

2. На уровне группы пожилых людей:

– социально-психологическая работа по повышению их коммуникативной компетентности, мировоззренческой толерантности;

– деятельность по росту их социальной компетенции и эффективности (получение компьютерной грамотности, навыков работы с Интернетом, мобильным телефоном, другими средствами коммуникации, улучшение ориентации в социальном пространстве, изучение механизмов решения тех или иных вопросов и пр.);

– информационно-просветительская работа по вопросам реализации социально эффективных практик.

ПАРТНЕРСТВО МАЛОГО И КРУПНОГО БИЗНЕСА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Конев И.В.

НИУ «БелГУ»

В настоящее время существуют проблемы в налаживании стабильного сотрудничества малого, среднего и крупного предпринимательства в производственной сфере. Основными недостатками являются: срывы сроков платежа; несоблюдение сторонами требований к качеству продукции, сроков поставки, несогласованное повышение цен, несоблюдение технологии производства, несправедливое распределение обязанностей, рисков и прибылей между заказчиками и исполнителями производственных заказов¹. Особые трудности возникают в области инновационной деятельности. Обладая повышенной инновационной активностью, малые предприятия заинтересованы в быстром прохождении цикла разработки и внедрения новых технологических решений. Однако в силу известных причин крупные предприятия неохотно берутся за их внедрение и массовое производство. Необходимо создать благоприятную институциональную среду для взаимовыгодного взаимодействия малого и крупного предпринимательства в сфере производства.

Партнерские отношения субъектов малого и крупного предпринимательства обеспечивают конкурентоспособность товаров и услуг, что является одной из предпосылок организации системы их взаимодействия². Соотношение крупного и малого бизнеса в России колеблется в региональном измерении от 1:5 до 1:25, тогда как в странах Западной Европы и в США этот показатель подходит к уровню 1:500³. Крупные субъекты предпринимательства являются главными элементами

¹ Салихов Б.В., Воронин В.Б. Организационно-экономические эффективности институционального предпринимательства // Проблемы современной экономики. - 2007. - №2 (22).

² Никонова О.Е. Взаимодействие малого и крупного предпринимательства: системный подход // Проблемы современной экономики. - 2007. - №4 (24).

³ Сатсай Б.П. Взаимодействие малых предприятий с крупным производством на региональном уровне // www.subcontract.ru

рыночного хозяйства, определяют его развитие и уровень эффективности. Развиваясь сами, они структурируют экономику в целом. Доминируя в наукоемких, инфраструктурных и природоэксплуатирующих отраслях экономики, промышленные гиганты и их объединения обеспечивают технологический прогресс и экономический рост в развитых странах.

На базе крупных предприятий реального сектора предпринимательская деятельность наиболее часто возникает в виде следующих форм:

1) интрапренерство (образование небольшого, часто временного коллектива для реализации некоторой цели или разработки некоторой идеи, необходимой для повышения технического уровня крупного предприятия);

2) инкубаторство («выращивание» малой фирмы, оказание различной помощи на этапах ее становления);

3) сателлитная форма (организация малых фирм-сателлитов, то есть различных дочерних фирм, сохраняющих «родственные связи» с головной организацией, образование малых фирм, юридически самостоятельных, но экономически существенно зависящих от коренной структуры и т.д.)¹.

Малый бизнес объективно играет подчиненную роль в системе отношений с крупным бизнесом, в то время как при определенных экономических условиях крупное предпринимательство способно продуцировать необходимое множество субъектов малого предпринимательства, в той или иной степени зависящего от крупного. В этой связи необходимо проводить исследование, позволяющие не только строить оптимальные производственно-технологические цепочки взаимодействия малого и крупного предпринимательства, но и совершенствовать нормативно-правовую базу этого взаимодействия, что позволит оптимизировать структуру предпринимательства и повысить его конкурентоспособность. На сегодняшний день на федеральном и региональных уровнях создана правовая база в части инфраструктурного и финансового обеспечения взаимодействия субъектов малого и крупного предпринимательства.

Таким образом, система взаимодействия субъектов малого и крупного предпринимательства представляет собой совокупность реальных субъектов и объектов взаимодействия, обладающих определенностью связей и отношений, функционирующую с целью достижения положительного синергетического эффекта.

Особое значение для институционализации малого предпринимательства, повышения его социального статуса имеют формирование и развитие общественных организаций, малых предприятий, смысл деятельности которых заключается в выражении и защите их интересов. Вместе с тем среди представителей малого и среднего бизнеса, принявших участие в социологическом опросе, лишь 37,8 % сотрудничают с

¹ Зингеева С.Б., Калькулова Г.М. Проблемы и перспективы развития малого и среднего бизнеса в России // Проблемы современной экономики. - 2005. - №3/4.

учреждениями инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, а именно со следующими организациями (в %):

- Белгородский областной Фонд поддержки малого предпринимательства – 12,3;
- ОГУ «Белгородский региональный ресурсный центр» (ОГУ «БРРИЦ») – 1,2;
- Белгородская торгово-промышленная палата – 5,4;
- Белгородское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» – 2,4;
- Ассоциация «Ремесленная палата Белгородской области» – 3,7;
- Некоммерческое партнерство «Гильдия купцов и промышленников» – 2,6;
- Областное объединение профессиональных союзов – 5,8;
- Белгородское региональное представительство государственного фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере – 4,4.

О деятельности на территории Белгородской области вышеперечисленных организаций респонденты узнали из следующих источников (в %):

- через знакомых, родственников – 18,8;
- информация в СМИ – 26,0;
- информация в Internet – 5,3;
- с помощью партнеров по бизнесу – 25,3;
- другое – 4,6.

Качество сотрудничества с организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, по мнению участников социологического опроса, зависит от следующих факторов (в %):

- разнообразие предоставляемых услуг – 11,5;
- качество предоставляемых услуг – 13,8;
- обслуживание персонала – 7,6;
- удобство оформления документов – 12,5;
- другое – 4,3.

Участники опроса отметили также ряд факторов, мешающих взаимодействию предпринимателей с организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, а именно (в %):

- недостаточно информации о данных организациях – 29,3;
- профиль деятельности этих организаций не отвечает моим потребностям – 6,9;
- качество предоставляемых этими организациями услуг очень низкое – 4,0;
- неудобное географическое расположение данных организаций – 8,2;
- другое – 2,0;
- отметили, что таких причин нет – 43,8.

В свете вышеизложенного представляется весьма актуальным предложение губернатора Белгородской области о создании Союза инновационных предприятий области в формате их включения в проект «Аврора-парк». Глава региона поручил генеральному директору ОАО «Корпорация «Развитие» и директору Белгородского регионального ресурсного инновационного центра отработать механизм отбора, регистрации и развития инновационных предприятий¹.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АГЛОМЕРАЦИИ

Костыря А.В.

МАУ «Институт муниципального развития
и социальных технологий», НИУ «БелГУ»

Тема развития Белгородской агломерации – одна из самых обсуждаемых. Активизация данного процесса, бесспорно, приведет к изменению социально-экономических характеристик как областного центра, близлежащих городских и муниципальных поселений, так и всей области в целом. Развитие агломерации повлечет необходимость создания новых услуг и расширение уже существующих для поддержания раскручивающегося процесса, а, следовательно, затронет рынок труда, вопросы занятости и безработицы. Увеличение потенциала рынка труда спровоцирует, в первую очередь, внутренние трудовые миграционные потоки, что, конечно же, отразится на такой составляющей рынка недвижимости, как безработица. На связь безработицы и миграции указывали В. Коков², А. Каменский³, и эта связь, на наш взгляд, носит двусторонний характер. С одной стороны, наличие большого числа мигрантов (причем, речь идет не только о трудовой миграции, но и о миграционных потоках с целью перемены места жительства, вынужденных мигрантах) в регионе с более широкими возможностями для проявления личности, доказательства профессионализма и квалификации, а также с более высоким уровнем жизни или в результате причин, вынуждающих к этому, является усугубляющим фактором в отношении безработицы. Независимо от вида и причин миграции поток вновь прибывших увеличивает остроту конкуренции на принимающем рынке рабочей силы. В краткосрочном периоде это временные, маятниковые и сезонные рабочие. Причем работодатель предпочитает, как нам видится, нанимать на работу именно таких рабочих, так как они менее прихотливы, терпеливы и согласны работать за более низкую плату, тем самым временно увеличивая число безработных среди местных жителей. Что же касается долгосрочного периода, то безработные мигранты (иммигранты),

¹ Союзу инновационных предприятий области – быть // Бизнес-Обозрение. - 2011. - № 22

² Коков В. Как управлять миграцией в России // Экономист. - 2002. - № 2. – С. 75-82.

³ Каменский А. Миграция и рынок труда // Человек и труд. - 1996. - № 9. – С. 14-17.