

	теля власти, его права и обязанности, а также разрешённые к применению методы воздействия на управляющую систему	
Формальность и регламентация	Имеет формальный характер, чётко регламентирована	Регламентация отсутствует, характер, как правило, неформальный; под «формальным лидером» понимается лицо, которое лишь официально имеет статус лидера, фактически лидерских функций не выполняя
Средства достижения целей	Методы и инструменты директивного воздействия на подчиняемую систему	Использование личных качеств лидера, харизмы, обеспечивающих ему доверие и поддержку последователей
Характер управленческих решений	Принимаются управленческо-властные решения прямого административного характера	Явные управленческие решения, как правило, не принимаются, т.к. управление осуществляется в форме своего рода импульсов (зачастую скрытых), задающих направление движения управляемой системы
Феноменальная природа	Является в большей степени социальным феноменом	Обнаруживает черты психологического феномена
Категориальная принадлежность	Организационно-политическая категория	Социально-психологическая категория
Применяемые санкции: - позитивные - негативные	материальные вознаграждения, повышения в должности и т.п. выговоры, штрафы, понижения в должности, сокращения и т.п.	устное одобрение деятельности, публичная похвала и т.п. публичное порицание, вытеснение из коллектива и т.п.

Необходимо отметить, что перечисленные характеристики власти и лидерства являются наиболее распространёнными, «среднестатистическими», и могут варьироваться в зависимости от той или иной системы управления. Кроме того, данные характеристики могут в большей степени относиться к власти и лидерству в организациях и компаниях, нежели чем к другим типам.

Власть и лидерство оказывают значительное влияние на деятельность предприятий и организаций. Это влияние заключается, в частности, в следующем:

- лидер благодаря исключительным качествам своей личности определяет, каким будет психологический и рабочий климат в коллективе;
- от умения руководителя управлять зависит коммерческий успех организации;
- и руководитель, и лидер формулируют цели, которых должна достичь организация, что определяет пути движения организации в экономическом пространстве;
- имиджевые характеристики лидера, руководителя формируют имидж организации.

Влияя на деятельность организации, власть и лидерство, в конечном счёте, влияют и на развитие человеческого потенциала страны и общества в целом. Важно, чтобы это влияние всегда оставалось сугубо положительным.

Литература

1. Нельсон, Б., Менеджмент для «чайников» [Текст] / Б. Нельсон, П. Эконом. – М. : Диалектика, 2011. – 572 с.
2. Полный онлайн словарь синонимов русского языка [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://словарь-синонимов.рф>

УДК 330.4

АККУМУЛЯЦИЯ ЗНАНИЙ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

аспирант Залознев Д.Н.
Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: в данной научной статье рассмотрены современные проблемы экономического развития региона, выделены основные подходы к сущности экономического пространства, рассмотрена важность применения знаний в развитии экономического потенциала региона

Ключевые слова: потенциал, аккумуляция знаний, развитие, экономическое пространство.

THE ACCUMULATION OF KNOWLEDGE AS A FACTOR OF DEVELOPMENT OF ECONOMIC POTENTIAL OF THE REGION

*graduate student Zaloznev D.N.
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University*

Abstract: in this scientific article deals with modern problems of economic development of the region. identified the main approaches to the essence of the economic space. discussed the importance of applying knowledge in development of economic potential of the region.

Key words: potential, accumulation of knowledge, development, economic space.

В настоящее время определяющей моделью развития экономики России должна стать инновационная модель, которая позволит обеспечить устойчивые темпы роста. Внедрение этой модели должно идти в соответствии с формирующимися траекториями развития российской экономики.

Для сбалансированного развития местных производственных систем региональным органам власти требуется принимать управленческие решения в условиях полного и актуального обеспечения маркетинговой информацией о состоянии рынка и хозяйствующих субъектов. При решении проблемных ситуаций управления, возникающих в процессе формирования региональной экономической политики и стратегии развития региона, необходимо учитывать большое количество факторов, так как регион представляет собой сложную эколого-социально-экономическую систему.

Информация, характеризующая состояние элементов каждой из подсистем региона, часто является неполной, в большинстве случаев значения основных показателей могут быть определены лишь качественно, а не количественно. Можно говорить о том, что подобные проблемные ситуации управления относятся к слабо структурированным. Такие задачи, как правило, не могут быть выполнены с помощью точных математических методов принятия решения. В настоящее время для реализации подобных задач используется новая информационная технология решения задач управления, основанная на интеллектуальных технологиях и теории искусственного интеллекта. Ядром интеллектуальных информационных систем является база знаний, от полноты и актуальности знаний зависит качество принимаемых решений.

В последнее десятилетие широко используется термин "аккумуляция знаний" (лат. Accumulation - накопление). Под этим термином понимается не только накопление знаний, но и их структурирование и формализация, так как аккумулировать можно только формализованные знания (неформализованные знания можно аккумулировать только в человеческом сознании). Аккумуляция знаний связана с их сохранением, для накопления знаний их необходимо записать на информационный носитель. Таким образом, под "аккумуляцией знаний" понимается процесс накопления формализованных знаний на информационных носителях.

Информация и знания, обрабатываемые в системе поддержки принятия решений (СППР) регионально-го уровня, представлены сложной совокупностью информационных потоков, циркулирующих в информационном поле региона. Чтобы обеспечить интеграцию информационных ресурсов, возможность проведения анализа текущего состояния рынка и выработки стратегических решений на уровне региональных властей, необходимо создание единого информационного пространства экономических субъектов региона.

В настоящее время образование единого информационного пространства, как на уровне Российской Федерации, так и на уровне ее регионов является одной из приоритетных стратегических и политических государственных задач. Более подробно рассмотрим экономические аспекты. Понятие единого информационного пространства экономических субъектов региона тесно связано с понятием единого экономического пространства региона. Теория экономического пространства сегодня недостаточно развита. Подавляющим большинством ученых понятие "экономическое пространство" воспринимается как устойчивый, априорно существующий термин. При этом мало внимания уделяется изучению его свойств, функций, сущности, а главное, поведению в нем экономических субъектов. Одним из наиболее существенных исследований в теории экономического пространства стала работа О. Биякова, в которой сущность экономического пространства региона раскрывается с помощью исследования совокупности региональных экономических процессов.

В настоящее время существует три подхода к определению сущности экономического пространства: территориальный, ресурсный и информационный. Территориальный подход (А. Гранберг, Е. Лейзерович) трактует экономическое пространство как насыщенную территорию, вмещающую множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д. Очевидно, что географическая среда в значительной степени определяет развитие региональных экономических процессов (это обусловлено относительно низким уровнем издержек, которые несут субъекты хозяйствования при установлении взаимосвязей на ограниченной территории), сложившиеся территориальные связи формируют экономическое пространство в некоторых территориальных границах. Однако переход общества в постиндустриальную стадию развития все более обуславливает относительную независимость устанавливаемых экономических взаимосвязей от фактора территориального расположения субъектов хозяйствования.

В ресурсном подходе (В. Радаев, И. Кучин) экономическое пространство трактуется как дискретное распределение источников сырья, предприятий по его переработке и рынков реализации продукции. О. Бияков считает ресурсный подход методологически ошибочным, поскольку по своей сути он содержит установку на перераспределение ресурсов, к которым имеют доступ субъекты хозяйствования. В экономике индустриального типа ключевым условием развития действительно был наиболее эффективный способ преобразования имеющихся ресурсов, в современных реалиях постиндустриального общества таким условием выступает эффективное использование человеческого капитала, накопленных знаний. Эта смена характеризуется переходом к другой парадигме развития, которая базируется не на энергии, а на информации.

Информационный подход к определению экономического пространства получил развитие только в последнее десятилетие, что и объясняет отсутствие достаточно четких альтернативных позиций внутри этого направления (С. Паринов, Е. Иванов). В рамках данного подхода считается, что экономическое пространство создается информационными потоками, циркулирующими между хозяйствующими субъектами, и именно они определяют структуру этого пространства. Хозяйствующие субъекты интерпретируются как экономические агенты, которые в процессе осуществления своей хозяйственной деятельности обмениваются информационными сигналами и формируют этим экономическое пространство. Г. Шибусава интерпретирует экономическое пространство как некоторую коммерческую часть Интернета, посредством которой осуществляется управление потоками произведенных товаров. На фоне вышерассмотренных двух подходов к определению экономического пространства информационный подход представляется наиболее адекватным, поскольку на уровне субъекта хозяйствования его взаимодействие с экономическим пространством осуществляется через внешние (относительно субъекта) транзакции в форме обмена информацией и вхождения в общий информационный поток.

В работе А. Калининой отмечается, что "обмен информацией и другие виды информационной активности являются основой реализации экономических процессов. Более совершенная среда информационной активности, снижая неопределенность хозяйственной деятельности субъектов, позволяет им достигать более высокого уровня возможной эффективности использования ресурсов. В результате анализа современных условий развития информационно-коммуникационных технологий автор отмечает наличие технических возможностей (сеть Интернет) вовлечения в этот обмен стремительно нарастающего объема информационных ресурсов. Данный факт обуславливает потребность перехода к новому типу технологической составляющей экономического процесса. Кроме этого, в условиях нарастающего доминирования сетевой экономики и (как следствие) возрастающих требований к скорости обмена информацией наличие информационного пространства для взаимодействия региональных хозяйствующих субъектов становится объективной необходимостью.

Таким образом, в современных технологических и экономических условиях можно говорить о проекции экономического пространства региона в единое информационное пространство региональных экономических субъектов, при этом каждый экономический субъект образует свое информационное подпространство. На настоящем уровне развития региональной информатизации такое подпространство может быть представлено совокупностью разрозненных информационных ресурсов, распределенных в региональных порталах внутри глобальной информационной инфраструктуры.

Как было отмечено выше, в работах С. Паринова каждый субъект хозяйствования интерпретируется как экономический агент, осуществляющий взаимодействие с другими экономическими агентами. Подобный агент может быть рассмотрен как субъект информационного пространства. В процессе преобразования информации субъекты информационного пространства воспринимают окружающую среду путем фильтрации и обработки информации с помощью ментальных моделей, обеспечивающих понимание окружающей среды и решение возникающих проблем.

Таким образом, СППР регионального уровня, аккумулирующая знания в едином информационном пространстве региональных экономических субъектов, может быть представлена как распределенная интеллектуальная система, архитектура которой должна отражать информационные взаимодействия агентов в экономическом пространстве. В этом случае субъектами аккумуляции знаний выступают интеллектуальные агенты, представляющие собой информационные проекции региональных экономических агентов.

Литература

1. Бияков О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспект [Текст] : – М.: Том, 2004.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики [Текст] : – М.: ГУВШЭ, 2000.
3. Лейзерович Е.Е. Уровни организации пространства: экономико-географический анализ [Текст] : – М.: РАН, 2007.
4. Титова Е.В. Виды знаний. Характеристика научного знания. Критерии научности [Текст] : – М.: СПб, 2001.