

ский кризис, проявляющийся в нарушении воспроизводства населения России. Появление демографического кризиса в нашей стране относят к началу 1960-х годов.

Важной проблемой в России на современном этапе развития является смертность среди мужчин, средняя продолжительность жизни которых 61,4 года, что связывают, в частности, с высоким уровнем потребления крепких алкогольных напитков, большим количеством несчастных случаев, убийств и самоубийств. Средняя продолжительность жизни женщин за тот же период составила 73,9 года. Аналогичные показатели в странах Европы имеют более высокие значения.

За 2014 год население России, с учётом населения Крымского полуострова, увеличилось приблизительно на 100 926 человек или на 0,07 %. При этом за год родилось около 1 932 227 детей и умерло примерно 1 907 361 человек. То есть второй год подряд населения Российской Федерации имеет положительный естественный прирост (количество родившихся превышает количество умерших).

Смертность населения продолжит незначительно снижаться в будущие годы, рождаемость же, скорее всего, не будет сильно меняться и останется на уровне 13-13,2 промилле (рождений на 1000 человек населения). Таким образом в 2015 году ожидается продолжение положительного естественного прироста населения. Основную же роль в изменении численности населения в 2015 году будет играть ситуация в Украине и, соответственно, миграционная составляющая.

Демографическая картина в России на данный момент следующая: в среднем в сутки рождается 5 294 ребёнка. То есть в среднем один ребёнок появляется на свет каждые 16 сек. Каждые 17 сек. в России умирает один человек. Получается, что в России в сутки умирает в среднем 5 226 человек.

Суммарный рост численности населения России с учётом естественных процессов (рождаемости и смертности) и суммарной миграции (т.н. миграционное сальдо) составляет приблизительно 100 926 человек в годили 277 человек в сутки.

Для стабилизации демографической ситуации в ближайшей временной перспективе нужны новые резервы для последующего роста [3]. Такие резервы в современном российском обществе существуют, к ним принято относить следующие: снижение числа разводов, реализация существующего потенциала брачности, снижение предотвратимой смертности и др.

Итак, в статье показаны и раскрыты демографические процессы, протекающие на территории РФ. Долгие года рождаемость в России не достигала уровня, необходимого для простого воспроизводства населения.

Рост коэффициента суммарной рождаемости (число рождений на одну женщину) связан с эффективностью проводимой в России демографической политики, в стране необходимо дальнейшее проведение результативной государственной демографической политики. При этом, особое внимание следует уделить проблемам увеличения продолжительности жизни.

#### Литература

1. Чистникова И.В., Теоретико-методические основы разработки экономико-статистической модели бюджетно-налоговой безопасности регионов России // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: материалы III междунар. науч.-практ. конф., (г. Белгород, 25 ноября 2014 г.); под науч. ред. доц. Е.В. Никулиной: в 2 ч. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2015. Ч. 1. – С. 385-388.

2. Krasnoperova V.V., Mochalova Y.V. Unemployment among young people // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 33. С. 83-84.

3. Дынников Е.А. Статистический анализ рынка социального страхования РФ // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: материалы III междунар. науч.-практ. конф., (г. Белгород, 25 ноября 2014 г.); под науч. ред. доц. Е.В. Никулиной: в 2 ч. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2015. Ч. 1. – С. 305-310.

4. Олейник Ю.И., Оценка эффективности системы кадровой работы в организации с учетом развития компетенций специалистов по персоналу в компании ООО «СВОД ИНТЕРНЕТ» // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: материалы II международной научно-практической конференции. Под редакцией Е.В. Никулиной: – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. – С. 107-113.

УДК 338.242:339.13

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*К.э.н., Добродомова Т.Н.  
Куликова Е.О.  
Белгород, Россия*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

**Аннотация:** изложены результаты исследования по проблеме конкурентоспособности национальной экономики: определены современные условия и факторы формирования конкурентоспособности, рассмотрены актуальные задачи конкурентоспособности национальной экономики России, сделаны выводы о возможных

перспективах конкурентоспособности национальной экономики.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, национальная экономика, конкурентоспособность страны, конкурентные преимущества.

## THE COMPETITIVE ABILITY OF THE NATIONAL ECONOMY: PROBLEMS AND PROSPECTS.

*C.e.s., Dobrodomova T.N.*

*Kulikova E.O.*

*Belgorod, Russia*

*Belgorod State National Research University*

**Abstract:** the results of research of the competitiveness of the national economy are stated. On the basis of the carried out research the modern conditions and factors of competitiveness formation are determined and urgent problems of competitiveness of the national economy of Russia are discussed. The conclusion about possible future competitiveness of the national economy is made.

**Keywords:** competitive ability, national economy, the competitiveness of the country, competitive advantages.

В условиях глобализации экономических отношений и открытости развитых экономик происходят существенные преобразования, связанные с увеличением значения концепции конкурентоспособности. Вследствие этого могущество любого государства во многом определяется конкурентоспособностью его производителей. Практика экономически развитых государств демонстрирует, что между уровнем конкурентоспособности экономики страны и хозяйствующих субъектов существует прямая зависимость, что означает, чем сильнее конкуренция и разнообразнее формы ее проявления на национальном рынке, тем выше уровень конкурентоспособности государства на международном рынке.

Конкурентоспособность – это одна из наименее изученных проблем в экономике. Главная роль конкуренции для функционирования рыночной экономики была обобщена еще в XVIII в. Адамом Смитом, в работе «Исследование о природе и причинах богатства народов». Он считал, что невидимая рука управляет миром, и вследствие этого рыночная экономика не разрушается, а конкуренция все расставляет на свои места, а люди, которые стремятся удовлетворить лишь свои собственные интересы, в результате трудятся на благо общества. Несмотря на большое внимание к тематике конкурентоспособности, до начала 70-х годов инновационных идей в ее разработку было внесено недостаточно.

Прорыв в данной сфере связан с именем известного ученого Майкла Портера. Его главная мысль заключалась в том, что «благополучие страны формируется, а не наследуется. Оно не вырастает из природных богатств государства, его трудового потенциала, процентных ставок или стоимости валют, как утверждает классическая экономическая теория». Именно поэтому, по мнению Портера, конкурентные – а не сравнительные – преимущества создают благосостояние [1]. Он рассматривал правительство как катализатор и инициатор перехода фирм к более высокому уровню конкурентоспособности.

Увеличение конкурентоспособности становится одной из ведущих задач экономической политики правительств государств. Успешный исход политики увеличения конкурентоспособности национальной экономики зависит от степени развития экономики. Подразделение на три стадии становления лежит в основе теории конкурентоспособности, предложенной Всемирным экономическим форумом:

1. «Факторная стадия»: распространяется на государства с наиболее низким уровнем развития, для которых мобилизация ведущих производственных факторов (земля, сырьевые продукты и труд) считается главным условием макроэкономического роста. На данном этапе основной задачей правительства будет поддержание общей политической и макроэкономической стабильности и обеспечение достаточно свободных рынков. Для данной категории государств цена является ключевым активом в глобальной конкурентоспособности.

2. «Инвестиционная стадия»: касается государств, имеющих статус средней доходности, где рост находится в прямой зависимости от инвестиций, а конкурентоспособность достигается через внедрение мировых технологий во внутреннем производстве. На данной стадии с целью увеличения привлекательности правительству следует уделять больше внимания инфраструктуре и правовой основе, чтобы в последующем гарантировать более полную интеграцию экономики в глобальные рынки.

3. «Инновационная стадия»: относится к государствам с высочайшим уровнем экономического развития, которые уже осуществили переход от экономики, импортирующей технологии, к экономике, создающей технологии. Впрочем, данный переход принято считать самым трудным, так как данное развитие нуждается в непосредственном участии государства, в поощрении высоких темпов инноваций через инвестиции, а еще в совершенствовании рынков капитала и правовой базы [2].

В свою очередь, важно учитывать, что по мере конфигурации природы конкуренции изменяется и значение факторов ее формирования. Особенно важными современными аспектами формирования конкурентоспособности являются следующие.

1. При определении уровня конкурентоспособности национальной экономики появляются проблемы, связанные с пространственными границами конкурентоспособности. Тогда осуществляется формирование

национальных образований, таких как Европейский союз. Вследствие чего, производственные единицы отдельных компаний могут находиться на территории всевозможных стран, конкурирующих между собой.

2. Усиливаются «нематериальные» факторы формирования конкурентоспособности. Предпосылки увеличения конкурентоспособности все чаще связаны не с производственной стадией, а с другими фазами товародвижения (маркетинг, реклама и др.), что повышает величину транзакционных издержек.

3. В связи с увеличением значения социальных характеристик измерения конкурентоспособности появляется проблема обоснования измерителей социальной составляющей конкуренции.

4. Повышаются инновационные факторы увеличения конкурентоспособности.

5. Неполностью определена роль государства в образовании институтов, способствующих увеличению конкурентоспособности национальной экономики.

Концепцию государственной конкурентоспособности в рыночной системе можно квалифицировать, как способность национальной экономики производить и потреблять продукты и услуги в условиях конкуренции с товарами и услугами, которые производят в иных государствах. А итогом конкуренции должен быть подъем уровня жизни населения с учетом международных экологических стандартов. Конкурентоспособность государства определяется основательно продуманной стратегией оптимизации отраслевой структуры национальной экономики, учитывая долгосрочные геоэкономические перспективы. Будучи органичной частью мирового хозяйства, национальная экономика может оставаться конкурентоспособной лишь при условии, что ее структурные характеристики созвучны состоянию и вектору развития отраслевой структуры этого массового хозяйства, успешно вписываются в него и дают возможность стране увеличивать свой экономический и структурный потенциал.

Национальной идеей Российской Федерации становится высокая конкурентоспособность. Она может быть достигнута либо за счет снижения издержек производства на единицу продукции, либо путем повышения качества продукции. Первый прием дает краткосрочный эффект и имеет отрицательное социальное значение, так как допускает уменьшение объема и доли заработной платы в единице реализованной продукции. Гораздо более перспективный путь – выпуск новой и традиционной продукции, но более высокого качества.

Главным фактором в достижении конкурентного превосходства отдельной национальной экономики считается внедрение наукоемких технологий. Высокотехнологичный сектор современной индустрии является основой стратегической конкурентоспособности государственных экономик, образуя материальную базу наукоемкого экономического подъема и благосостояния общества. Конкурентные позиции развитых государств в наукоемкой продукции и технологиях напрямую связаны с интенсивностью государственной поддержки разработчиков.

В Российской Федерации переход к конкурентной рыночной среде пока еще не достиг основной цели – повышения уровня жизни населения страны. Ведущей причиной можно назвать незавершенный характер реформ, проявившийся в недоступности и скрытности двух ключевых взаимосвязанных систем в конкурентной среде – государства и бизнеса. Правительство должно отчетливо сформулировать основные параметры конкурентной среды и гарантировать их стабильность, бизнес, в свою очередь, обязан открыть свои настоящие финансовые потоки, для того чтобы создать верное представление о возможностях увеличения конкурентоспособности фирмы в рыночной среде.

Конкурентоспособность российской экономики сейчас базируется на применении сравнительных национальных преимуществ и механизма ценовой конкурентоспособности. Сырьевая составляющая на сегодня является источником конкурентоспособности российского экспорта. Масштабы использования конкурентных преимуществ, связанных с формированием инновационной экономики и механизмов неценовой конкуренции, основывающихся на оригинальных технологиях, сегодня в России неприемлемо малы. Механизмы реализации конкурентной политики прописаны слабо и не дают представления о том, какую эволюцию претерпят в ближайшие годы взаимоотношения государства и бизнеса с тем, чтобы в результате увеличить конкурентоспособность России на внутреннем и мировом рынках [3].

Потенциальные преимущества в условиях усиления конкурентоспособности национальной экономики выражаются через вновь созданные современные промышленные фирмы. Компании обязаны самостоятельно делать выбор рыночной арены в условиях давления трех тенденций, которые невозможно игнорировать [4, с.32-33]. Во-первых, здесь продолжает увеличиваться фрагментация рынка; появляются новые сегменты, имеющие свои собственные потребности и требования, которые обязаны обслуживаться конкурентами, специализирующимися на определенных услугах. На большинстве рынков нарастающие конфигурации демографических показателей и стиля жизни ведут к тому, что массовый маркетинг устаревает и что лояльность к прежним брендам все динамичнее начинает исчезать. Данная тенденция порождает многообразие предлагаемых товаров, что в свою очередь ведет к дальнейшей фрагментации. Во-вторых, границы традиционного рынка размываются из-за проникновения товаров, появляющихся в результате продвижения новых технологий. Регулярные изменения структур, как правило, привлекают на рынки новых конкурентов. Для наиболее продуктивного применения инструмента концепций развития в масштабах всего государства нужно, чтобы они были единообразны по структуре и методологии подготовки. Такой подход значительно облегчит вышестоящим уровням управления написание концепций развития и повысит их качество.

Формирование конкурентоспособности национальной экономики связано с частотой и глубиной структурных изменений, определяемых необходимостью технологического усовершенствования и даль-

нейшего приспособления к изменяющимся внутренним и внешним условиям. Важна такая политика структурной перестройки, которая бы основывалась на росте конкурентоспособности экономики страны [5]. На данный момент популярны две основные стратегии повышения конкурентоспособности структуры национальной экономики – концепция повышения конкурентоспособности на основе промышленной политики или на основе конкурентной политики. Первая базируется на применении усиленного воздействия на промышленные предприятия, этот процесс эффективен в кризисный период развития страны. Второй – предполагает опору на инициативу отдельных предпринимателей, то есть развитие экономики на основе механизма свободной конкуренции.

Целесообразен некий альтернативный вариант осуществления структурной перестройки экономики, который бы позволил сочетать в себе достижения и лучшие стороны двух стратегий, адаптированных в условиях переходной экономики. Структурный анализ позволяет изучить общее функционирование системы, определить зоны неоднородности национальной экономики. На базе структурного анализа разрабатывается экономическая политика, ключевым принципом которой является необходимость адаптации к существующим структурам для лучшей их трансформации.

#### Литература

1. Walter G. Competitiveness: a General Approach // RECER's Reports. 2004. №2.
2. Современные методы оценки международной конкурентоспособности: [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://studme.org/107608036879/ekonomika/sovremennyye\\_metody\\_otsenki\\_mezhdunarodnoy\\_konkurentosposobnosti](http://studme.org/107608036879/ekonomika/sovremennyye_metody_otsenki_mezhdunarodnoy_konkurentosposobnosti) (дата обращения: 17.10.2015).
3. Гершанович Е. А. НАЦИОНАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИИ // Современные наукоемкие технологии. – 2005. – № 5 – С. 89-90. URL: [www.rae.ru/snt/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=4041](http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=4041) (дата обращения: 17.10.2015).
4. Джордж Дэй. Стратегический маркетинг. [Текст]/М.: Экс- мо. 2003 – с.32-33.
5. Мусаев Теймур Заур Оглы. Потенциальные преимущества национальных экономик в условиях усиления конкурентоспособности. Журнал. Вектор науки тольяттинского государственного университета. Серия: экономика и управление . [Текст] / Тольятти: тольяттинский государственный университет – выпуск №2-2011г.-с.23-27.

УДК 330.111.65

## РЕГИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОЛИТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

*д.э.н., проф. Лазаренко В.Е.*

*Харьков, Украина*

*Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина*

**Аннотация.** Раскрыта роль регионов в переводе экономики РФ на инновационную модель развития, описаны основные организационные, правовые и финансовые механизмы региональной поддержки инновационной деятельности в различных странах. В выводах согласно зарубежному опыту выявлены пути совершенствования инновационной политики российского государства путем согласования ее федерального и регионального уровней.

**Ключевые слова:** инновации, инновационный потенциал экономики, инновационная политика, региональная политика.

## REGIONAL COMPONENT OF INNOVATIVE ECONOMY FORMATION IN RUSSIA

*D. econ. sc., Prof. Lazarenko V.E.*

*Kharkov, Ukraine*

*V.N.Karazin Kharkov National University*

**Abstract.** Paper reveals the role of regions in process of the Russian Federation economy transition onto innovative model of advancement. It describes and colligates international experience as to the basic organizational, legal and financial mechanisms of regional innovation activities support. Based on this, study concludes in formulating the ways of the governmental innovation policy in Russia enhancement via better coordination of its federal and regional levels realization.

**Key words:** innovations, innovative potential of economy, innovation policy, regional policy.

Развитие и укрепление инновационной компоненты экономического развития страны признается од-