

Таким образом, значение налогов в формировании бюджета велико: они составляют 85% всей доходной части бюджета. Из данных табл.1 видно, что за последние 6 лет наибольший удельный вес в структуре основных налоговых источников консолидированного бюджета занимают налоги на имущество и налог на доходы физических лиц. В динамике произошло увеличение по ставке акцизы.

Таким образом, налоги, являясь главным источником бюджетных доходов на всех уровнях бюджетной системы, задают не только параметры постатейного финансирования расходов, но и служат основой для территориального перераспределения финансовых ресурсов.

Литература

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 N 146-ФЗ (ред. и доп., вступ. в силу с 08 июля 2015) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://stnkrf.ru/8> (Дата обращения: 18.10.2015).

2. Официальный сайт Министерства финансов РФ [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/> (Дата обращения: 18.10.2015).

3. Агабекян, О.В., Макарова К.С. Налоги и налогообложение [Текст]: Учебное пособие. Часть 1 / О.В. Агабекян, К.С. Макарова. – М.: Издательский дом АТИСО, 2009. – 172 с.

4. Черника Д.Г., Майбурова И.А., Литвиненко А.Н. Налоги и налогообложение. Учебник для вузов с грифом Министерства образования РФ / Под ред. И.А. Майбурова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: 2012 – 479 с.

УДК 336.713

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ НАДЕЖНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

*доц. Добродомова Т.Н., студент Романченко П.А.
Белгород, Россия*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: рассмотрены основные методики по определению степени надежности коммерческого банка: рассмотрено на каких показателях основывается оценка, выявлены сильные и слабые стороны каждой из методик, так же рассмотрены методики рейтинговых агентств РФ; сделаны выводы об отсутствии комплексной системы оценки состояния банка, а так же необходимости повышения роли российских рейтинговых агентств.

Ключевые слова: надежность кредитного учреждения, коммерческий банк, рейтинговые агентства, факторы надежности.

APPROACHES TO THE ANALYSIS OF THE RELIABILITY OF COMMERCIAL BANK

*A.P. Dobrodomova T.N. student Romanchenko P.A.
Belgorod, Russia*

Belgorod State National Research University

Abstract: the basic methodology for determining the reliability of a commercial bank are stated. Main indicators that form evaluation are reviewed and all of the strengths and weaknesses of the estimation procedures are revealed. Also estimation procedures of the rating agencies are reviewed. The conclusion about the absence of integrated system, which have to show the bank condition is made. Also the necessity to enhance the role of the Russian rating agencies is stated.

Keywords: the reliability of the credit institution, commercial bank, rating agencies, reliability factors.

Проблема оценки надежности коммерческих банков возникла вместе с ними и сохраняет актуальность до настоящих времен. Периодически публикуются рейтинги надежности банков, а так же выдвигаются новые методики по их составлению. В настоящее время разрабатываются методы определения состояния банков на основе общедоступной информации, и при этом исследуется не только непосредственно надежность, но и устойчивость, эффективность и тенденции развития.

Подавляющее большинство методик за исходную информацию берет официальную финансовую отчетность кредитных организаций и использует коэффициентный анализ, который помогает выявить количественную взаимосвязь между разделами и статьями баланса на основе соотношений. Но, к сожалению, анализ не учитывает состояние рынка, конкуренцию, экономическую политику и другие факторы, влияющие на эффективность и надежность деятельности банка. Отсюда можно сделать вывод, что стандарты, по которым можно было четко определить значения финансовых показателей, отсутствуют.

Необходимо так же принять во внимание, что надежность банка для различных субъектов экономических отношений оценивается исходя из разных показателей. Таким образом, инвестора будет интересовать кредитное учреждение, способное увеличить стоимость его инвестиций и своевременно выплатить дивиденды. При этом размер процентной ставки для заемщиков инвестор может не принимать во внимание. Своевременность и полнота проведения платежей банком привлечет внимание клиентов банка, но его взаимоотношения с заемщиками и инвесторами останутся в стороне. Следовательно, необходимо учитывать показатели, которые будут уточнять характеристику надежности.

Однако, с помощью накопившейся к настоящему времени информации, стало возможным выявить некоторые закономерности освещающие то как те или иные показатели влияют на надежность.

Итак, необходимо решить несколько задач:

1. Рассмотреть существующие методики оценки надежности банков
2. Установить их преимущества и недостатки;
3. Выяснить способы улучшения методики проведения оценки надежности банков

Рассмотрим наиболее широко применяемые и содержательные методики оценки кредитных организаций.

ЦБ РФ имеет собственный метод оценки состояния банков, который осуществляется на основании Указания ЦБ РФ от 30.04.2008 №2005-У «Об оценке экономического положения банков» [1, с.60] и предполагает проведение оценок капитала, активов, доходности, ликвидности, обязательных нормативов, качества управления, прозрачности структуры собственности банка при помощи группы экономических коэффициентов.

Нормативы Центрального Банка РФ включают в себя:

- Достаточность капитала
- Текущую ликвидность
- Мгновенную ликвидность
- Долгосрочную ликвидность
- Размер крупных кредитных рисков
- Долю ликвидных активов
- Риск собственных вексельных обязательств

Несомненным плюсом данной методики является то, что ЦБ дает всесторонний анализ и обобщающий результат, который характеризует степень надежности банка. Так же он обладает наиболее достоверной и точной информацией, которая обеспечивается частыми инспекционными проверками и контролем отчетностей. Но, мы считаем, что толкование понятия надежности кредитного учреждения как показателя лишь степени устойчивости банка по отношению к внешней среде не в полной мере отражает действительность. Надежность, как и устойчивость, зависит от факторов как внешних, так и внутренних показателей. Так же не отражается динамика показателей и не возможен вывод прогнозных значений.

Аналитическим центром финансовой информации (АЦФИ) разработана методика ранжирования банка на основе собираемых в АЦФИ данных. К таковым относятся:

- достаточность собственного капитала и резервов;
- качество и истинная стоимость совокупных активов банка;
- качество и продуманность управления;
- эффективность притока и качество доходов;
- продуманность и практика управления активами и пассивами с точки зрения обеспечения ликвидности и уменьшения зависимости от изменения процентных ставок.

Для оценки банков по вышеуказанным критериям предполагается использование данных вне структуры баланса, и как можно заметить, в данной методике большее внимание отводится непосредственно качественным показателям, что может корректировать финансовые коэффициенты, представленные ЦБ РФ. АЦФИ разработаны формы представления данных, такие как анкета, где указывается информация о составе акционеров, заемщиков, корреспондентов банка, политика банка по займам своим акционерам.

К сожалению, сбор такого количества информации и анализ всей её совокупности требует большого объема труда и мощного аппарата по сбору оной, что значительно повышает издержки составления рейтинга.

Так же на российском рынке действуют рейтинговые агентства. Они предоставляют свой анализ в форме комплексной оценки финансового состояния банков и проводят их сравнение, таким образом, составляя рейтинг банков. Критерии, по которым они составляются, могут отражать как отдельные стороны деятельности банка, так и его деятельность в целом.

К примеру, компания "РусРейтинг" проводит ежемесячный анализ банков и выпускает краткие информационные сообщения. Каждый информационно-финансовый отчет состоит из 3 частей:

- краткая характеристика банка;
- общие сведения о банке, его акционерах, менеджменте, рыночных позициях;
- финансовый анализ.

Важное место в процессе присвоения рейтинга отводится анализу политических ресурсов и рисков. Используемая компанией шкала рейтингов схожа со шкалой международных агентств, что облегчает процесс их сопоставления [2, с. 60].

Однако, в Российской Федерации роль рейтинговых агентств невысока. Несмотря на то, что агентствами была получена аккредитация наравне с «большой тройкой» международных рейтинговых агентств, их рейтинги не принимаются во внимание органов регулирования. Так же все рейтинги публикуются приблизительно через месяц после отчетного периода, то есть они не дают оценку деятельности банка на период времени, когда произойдет публикация.

Следует выделить ряд закономерностей. Все применяемые оценки кредитных организаций имеют целевой подход при построении и единую систему основных показателей. Так же используется широкое применение оценочных показателей, рассчитанных по данным прошедших периодов.

Таким образом, можем сделать вывод, что, несомненно, вопрос актуальности оценки надежности кредитных учреждений остается весомым. До сих пор не разработана комплексная система оценки состояния банка и стандарты, по которым можно было четко определить значения финансовых показателей. Необходимо дальнейшая теоретическая доработка подходов к анализу надежности кредитных организаций, его факторов и показателей, которые должны быть ориентированы на прогноз состояния банка в будущем. Так же необходимо повышать роль российских рейтинговых агентств, снижая, таким образом, зависимость отечественной экономики от международных агентств.

Продолжение изучения этого направления будет способствовать увеличению достоверности рейтингов состояния банков и их оценки в целом, улучшение доверия к коммерческим банкам, что повлияет на укрепление банковской системы РФ в целом.

Литература

1. Указание Центрального Банка РФ от 30 апреля 2008 г. N 2005-У «Об оценке экономического положения банков» (в ред. от 05.08.2009 N 2267-У).
2. Сорокина И., Методические подходы к оценке надежности и устойчивости банка. Отечественные методики оценки надежности банков // <http://bankir.ru/technology/article/4527895> <11/10/2010>.
3. Ильясов С.М. [Текст] Устойчивость банковской системы: механизмы управления, региональные особенности: Учеб. Пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 255с.
4. Моисеев С., Регулирование деятельности рейтинговых агентств на национальном рынке [Текст] // Вопросы экономики. – 2009. – №2.
5. Жарковская Е.П. Финансовый анализ деятельности коммерческого банка [Текст] Учебник. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство «Омега-Л», 2011. – 325 с.
6. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 года № 17-ФЗ (с изм. От 23.06.210)
7. Майорова Л.В. Российская практика рейтингования надежности коммерческих банков // СЭПТП. 2011. №4

УДК 336.22

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАЛОГОВОЙ ДЕЛИКТНОСТИ

*Магистрант 3 курса Семенов Р.И.
Белгород, Россия*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: изложены результаты исследования профилактической деятельности в области налогов и сборов, ее содержания и мер, которые применяются государством в целом и конкретными его органами в частности по различным направлениям в целях укрепления налоговой системы как основного фактора предупреждения роста налоговых деликтов.

Ключевые слова: налоговая деликтность, налоговый контроль, предупреждение правонарушений

DESCRIPTION OF PRECAUTIONARY MEASURES IN THE STATE CONTROL OF TAX DELICT

*Undergraduate, 3 course, Semenov R.I.
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University*

Abstract: the results of the study of preventive activities in the field of taxes and duties, its content and the measures that are used by the state as a whole and its specific organs in particular in various areas in order to strengthen the tax system as a major factor preventing the growth of tax delicts.

Keywords: delict tax, tax control, prevention of offenses.

Налоговая деликтность, как социально-негативное явление, предполагает создание специальной стра-