

ках, тогда как в России лоббизм действует в условиях законодательного вакуума. Однако в существующей мировой правовой теории и практике нормативного регулирования отсутствует единообразное восприятие лоббизма или лоббистской деятельности. Специализированные законодательные акты, посвященные вопросам лоббизма, в масштабах земного шара кроме 60 американских и канадских федеральных и региональных законов, приняты в Польше, Литве, Грузии, Венгрии, Тоскане, Филиппинах, Перу и ряде других стран. Однако данная статистика не отражает постоянно возникающие в различных странах проекты законодательного оформления лоббистской деятельности, подобные проекты обсуждались в Бразилии, Казахстане и т.д. Италия в целом, в отличие от Тосканы не признает на законодательном уровне наличие лоббизма, во Франции лоббистская деятельность поставлена вне закона (ст. 23 и 79 регламента Национального собрания), а в Индии приравнена к одной из форм коррупции (рисунок).



Рис. Законодательное регулирование лоббизма в мире

В заключение следует отметить, что правовое оформление института лоббирования прямо предусмотрено Национальным планом противодействия коррупции. Он должен основываться на принципе баланса частных и публичных интересов, соответствовать ожиданиям бизнеса и общества и способствовать борьбе с коррупцией.

#### Литература

1. Горбачев, А. В. Институционализация корпоративных интересов в трансформирующейся экономике [Текст]: дис. канд. экон. наук: 08.01.00 / А.В. Горбачев. – Ярославль, 2003. – 136 с.
2. Дембицкий, С. Г. Институт лоббирования в системе функционального представительства групп экономических интересов [Текст] / С. Г. Дембицкий // Вестник Московского государственного областного университета (Вестник МГОУ). – 2010. – №4. – С. 19-30.
3. Кочетова, М. У закона о лоббизме нет эффективного лоббиста [Электронный ресурс]: Парламентская газета, 06.07.2015. – Режим доступа: <http://www.pnp.ru/newspaper/detail/90061>, дата обращения 07.11.2015.

УДК 332.1

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОГНИТИВНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ

*студент Института экономики Орлов А.Е.  
к.э.н., доц. Орлова А.В.  
Белгород, Россия*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

**Аннотация:** в статье изложены основные теоретические аспекты исследования когнитивной экономики; изучены основные составляющие понятия когнитивной экономики в широком смысле; выявлена эффективность менеджеров с позиции «я» и «подчиненный» при изучении когнитивного менеджмента; рассмотрены искажения в компетентности менеджеров при помощи эффекта Даннинга-Крюгера.

**Ключевые слова:** когнитивная экономика, интеллектуальные системы, управление знаниями.

*student, Institute of economy Orlov A.E.  
C.e.s, A.P. Orlova A.V.  
Belgorod, Russia  
Belgorod State National Research University*

**Abstract:** The article describes the main theoretical aspects of the study of cognitive economy; studied the main components of the concept of cognitive economy in a broad sense; it was revealed the effectiveness of managers in terms of "I" and "slave" in the study of cognitive management; considered distortion competence of managers using the Dunning-Kruger effect.

**Keywords:** cognitive economics, intelligent systems, knowledge management.

Экономическая наука играет очень важную роль в развитии различных процессов, происходящих в обществе. Но в современных условиях, ввиду бурного развития науки, существование экономики как отдельной категории, не оказывающей влияние на другие научные сферы, уже невозможно представить. Поэтому очень важным и перспективным направлением развития науки является взаимодействие различных научных дисциплин. Одним из интересных направлений в экономике выступает когнитивная экономика.

Когнитивная экономика – это взаимодействие экономики и когнитивных наук, таких как психология, биология, нейрофизиология и различные теории искусственного интеллекта [3]. На первый взгляд кажется трудным представить взаимодействие, например, экономики и психологии. Но если хорошо подумать, то можно увидеть, что во многих экономических моделях человек тяжело принимает различные решения, которые порой являются не оптимальными. И не замечать различного рода ошибки, которые возникают при выстраивании разумного выбора и закрывать на это глаза, просто невозможно. Именно психология помогает объяснить нам, почему происходят такие сбои при рациональном выборе того или иного варианта развития событий. Все это основано на особенностях нашего мозга: как он анализирует информацию, как ее запоминает и вспоминает и др. Поэтому для того, чтобы понять, как человек приходит к принятию различных экономических решений необходимо изучение когнитивных процессов.

Если рассматривать когнитивную экономику в более широком понимании, то она включает в себя следующее [2, с.4]:

- Использование интеллектуальных систем в экономике;
- Управление знаниями в экономике;
- Применение когнитивных дисциплин к экономике, или когнитивная экономика в более узком понимании.

Если рассматривать интеллектуальные системы в экономике, то здесь яркими примерами практического использования являются интеллектуальные системы, которые на сегодняшний момент очень широко распространены в крупных компаниях. Сюда относятся различные системы по планированию производства, финансовому анализу предприятия на основе различных алгоритмов, управлению инвестициями, управлению рисками и другие.

Управление знаниями в экономике играет очень важную роль, поскольку она связана не только с управлением как таковым, но и с возможностью создания инновационного общества на основе использования интеллектуального потенциала человека в экономике, развития электронных бизнес-процессов, создания инновационных инструментов ресурсосбережения и так далее.

При соприкосновении данных областей возникают совершенно новые направления когнитивной экономики. Так соприкосновение интеллектуальных систем в экономике и управление знаниями в экономике связаны с «созданием систем поддержки принятия решений и обработки данных для инновационных бизнес-процессов» [2, с.5].

В основу взаимодействия интеллектуальных систем в экономике и когнитивной экономики в более узком понимании положены «гибридные интеллектуальные системы с настройкой на сознание и логику эксперта».

Соприкосновение областей управления знаниями в экономике и когнитивной экономики в более узком понимании дает возможность использовать когнитивный инструментарий, который бизнес-процессы могут использовать напрямую.

Взаимодействие всех рассмотренных выше областей включает в себя «использование интеллектуальных систем поддержки принятия решений» на основе использования «когнитивных методов анализа сознания людей» и проверку субъектов, осуществляющих мозговую активность для «параметрической настройки интеллектуальных систем поддержки принятия решений» [2, с.6].

Одним из наиболее интересных направлений когнитивных наук можно выделить когнитивный менеджмент. Данное направление стало актуальным благодаря противоречиям когнитивной экономики, заключающимся в понимании механизмов когнитивной науки как нового организационного ресурса и способности увидеть ограничения, возникающие за счет этих когнитивных механизмов [1, с. 62].

На сегодняшний момент менеджерам различного уровня приходится сталкиваться с проблемами управ-

ления человеческими ресурсами: анализ ситуаций, позволяющий дать оценку эффективности или неэффективности деятельности; оценка деятельности сотрудников и их командная работа; анализ результативности деятельности и т.д. Именно поэтому рассмотрение данных вопросов невозможно себе представить без использования когнитивных механизмов, поскольку данные механизмы позволяют проследить сходства и различия мнений людей по одному и тому же вопросу.

Для того, что проследить данные различия рассмотрим представление менеджеров о том, что значит быть эффективным менеджером, с позиции «я» и с позиции «подчиненный», составив когнитивные карты эффективности (см. рис. 1). [1, с.64].

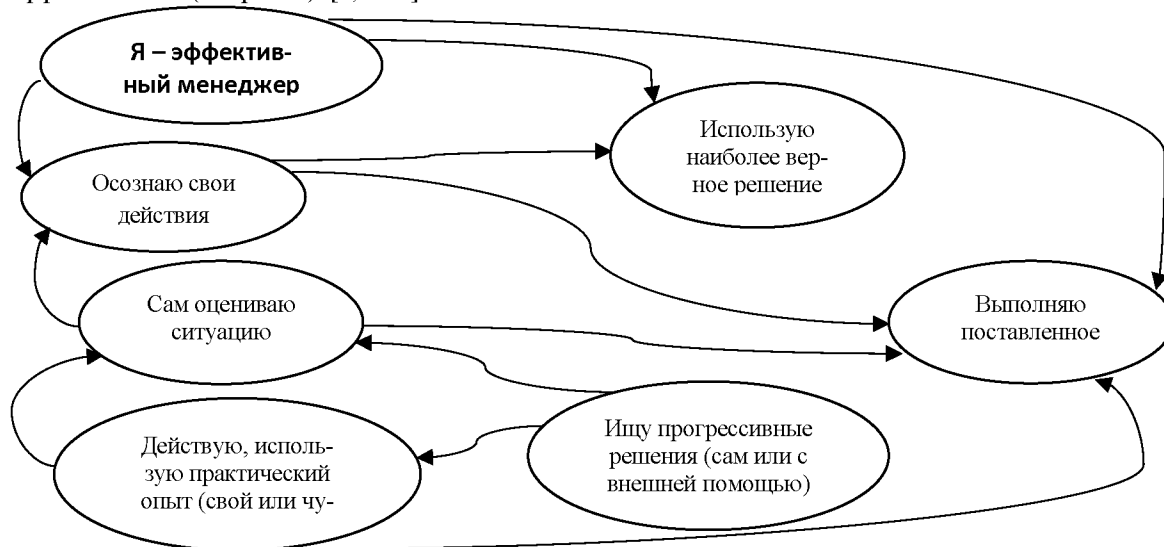


Рис. 1. Когнитивная карта эффективного менеджера с позиции «я»

Данные когнитивные карты позволяют увидеть различия в понимании одного и того же явления, когда менеджер сам оценивает себя или, когда он оценивает своих подчиненных.

Менеджеры, оцениваемые с позиции «я» считают, что нет разницы в источниках решений, т.е. менеджер сам ищет решение или же использует разного рода подсказки. Для них главное – это готовность использовать информацию («выполняю поставленное»).

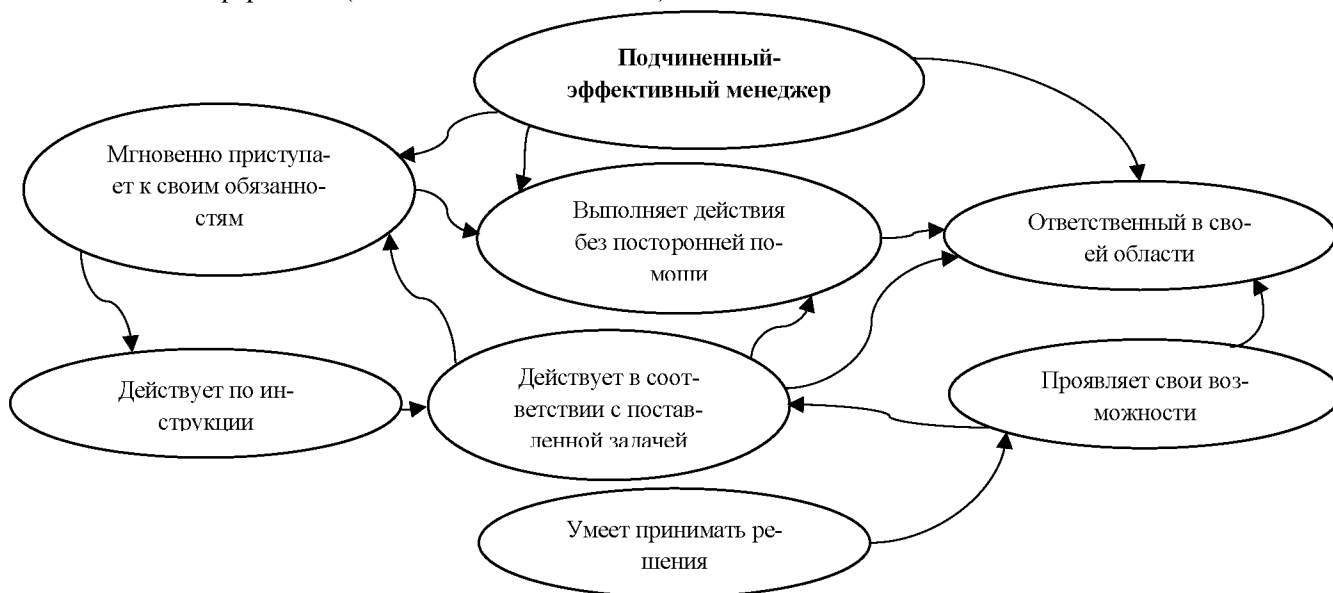


Рис. 2. Когнитивная карта эффективного менеджера с позиции «подчиненный»

Если же описывается менеджер с позиции «подчиненный», то в его деятельности уже главным выступает самостоятельность в выполнении действий и подсказки, которые допускаются сводятся к применению уже имеющихся организационных знаний («действует по инструкции»). Также при описании менеджеров, находящихся в подчинении, немаловажным аспектом выступает ответственность подчиненного, где появляется дилемма: либо верить подчиненному, а значит при достижении определенного результата не контролировать то, как он его достигает, либо же контролировать его деятельность, чтобы поддерживать его эффективность.

Анализ данных когнитивных карт эффективности позволяет увидеть противоречия, возникающие при оценках действий или явлений, почему не всегда менеджеры, находящиеся в подчинении согласны с позициями руководителя.

Для того, чтобы принятые решения были правильными, менеджер обязан обладать высокой квалификацией, что не всегда можно увидеть в действительности. Поэтому в данной ситуации можно увидеть «когнитивное искажение», которое называется эффектом Даннинга-Крюгера [4]. Данный эффект заключается в том, что люди с низким уровнем квалификации, делают неправильные выводы, а, следовательно, принимают неверные решения и, они не в состоянии осознать те ошибки, которые совершают, что приводит к «возникновению у них завышенных представлений о собственных способностях». Но люди, обладающие высокой квалификацией, т.е. высококвалифицированные, в данном случае, менеджеры, чаще всего занижают свои способности и не уверены в своих силах, считая других более компетентными. Это является сегодня проблемой, которая не позволяет многим компаниям, организациям достигать поставленных целей в силу неправильного принятия решений менеджерами.

Современный менеджмент на сегодняшний момент активно использует когнитивный инструментарий, что позволит в дальнейшем избегать противоречий между руководителем и его подчиненными при оценке их действий и принятии правильных и обоснованных решений.

Развитие когнитивной экономики невозможно себе представить без человека и его роли в экономических процессах, поскольку именно человек является создателем знаний в процессе познавательной деятельности, придавая экономике «человеческое лицо».

#### Литература

1. Кудрявцева, Е.И. Когнитивная экономика и когнитивный менеджмент: новая концепция управления человеческими ресурсами [Текст] / Е.И. Кудрявцева // Управленческое консультирование. – 2014. – № 4(64). – С. 62-69.

2. Абдикеев, Н.М. Когнитивная экономика в эпоху инноваций [Текст] / Н.М. Абдикеев, А.Н. Аверкин, Н.А. Ефремова // Вестник РЭА. – 2010. – №1. – с.3-20.

3. Открытие новой магистерской программы «Когнитивная экономика». Интервью руководителя программы к.э.н. Анны Солодухиной [Электронный ресурс] / Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. – Режим доступа: [https://www.econ.msu.ru/students/mag/curricula/ce/News.20141117163739\\_7827/](https://www.econ.msu.ru/students/mag/curricula/ce/News.20141117163739_7827/) (Дата обращения 05.11.2015)

4. Эффект Даннинга – Крюгера [Электронный ресурс] / Свободная энциклопедия Википедия. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Эффект\\_Даннинга\\_-\\_Крюгера](https://ru.wikipedia.org/wiki/Эффект_Даннинга_-_Крюгера) (Дата обращения 06.11.2015 г.)

УДК 332.02

## ВЛИЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА

*Рензяева И.Л., Пушина А.С., Есаян И.И.  
Белгород, Россия*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию сегментов теневой экономики в регионах страны. Рассмотрены основные направления влияния теневой экономики на экономическую безопасность регионов и ее масштабы.

**Ключевые слова:** теневая экономика, влияние теневой экономики, теневой сектор экономики

THE EFFECT OF THE SHADOW ECONOMY ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE REGION

*Pushina A.S., Esayan I.I.  
Belgorod, Russia  
Belgorod state national research University*

**Abstract:** The article is devoted to the study of segments of the shadow economy in the regions of the country. The basic directions of influence of shadow economy on the economic security of regions and its extent.

**Keywords:** shadow economy, the impact of the shadow economy, the shadow sector of the economy

Национальная экономическая безопасность является глобальной проблемой на современном этапе в условиях усиления мирохозяйственных отношений России с другими странами. Важным моментом в этих отношениях является обеспечение экономической безопасности регионов, так как, именно они и являются основными элементами системы экономики страны.