

Антропогенная геоморфология: наука и практика¹

С 25 по 29 сентября 2012 г. на базе Белгородского исследовательского научного государственного университета проходила Всероссийская конференция – XXXII пленум Геоморфологической комиссии РАН по проблемам антропогенной геоморфологии. Это был второй пленум, подготовленный и организованный Геоморфологической комиссией при активном участии декана геолого-географического факультета университета проф. А.Н. Петина и преподавателей П.В. Голесова и С.Н. Колмыкова. В 2000 г. здесь уже проходил XXV пленум комиссии по проблемам экологической геоморфологии. Результаты его работы участники долгие годы использовали в своей научной деятельности и сохранили о нем самые теплые воспоминания.

На XXXII пленум приехали более 50 участников из 15 городов преимущественно европейской части России – Калининграда, Москвы, Рязани, Саратова, Волгограда, Воронежа, а также Тюмени, стран СНГ – Украины, Казахстана – и Дании. К началу пленума в Белгороде был подготовлен и издан крупноформатный фундаментальный том материалов, состоящий из 102 докладов общим объемом 398 страниц.

Работа XXXII пленума проходила в здании Белгородского университета, и научные дискуссии были продолжены во время полевых экскурсий.

Открытие пленума началось с приветствия проректора университета по науке проф. И.С. Константинова и Председателя Геоморфологической комиссии РАН В.П. Чичагова. Были заслушаны и обсуждены научные доклады Ю.Г. и Т.Ю. Симоновых о предмете, содержании и проблемах антропогенной геоморфологии; Э.А. Лихачёвой об истории возникновения и предмете антропогенной геоморфологии; А.Н. Петина и Ю.Г. Чендева о бедлендах Великих американских равнин; В.П. Чичагова об антропогенном аридном рельефе; два доклада В.А. Кривцова и А.В. Водорезова об особенностях антропогенных морфогенеза и морфоскульптуры и об антропогенном рельефе как факторе развития природных комплексов на территории Рязанской области; Ф.А. Романенко о результатах геоморфологического анализа оборонительных рубежей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на территории европейской части России. Доклады вызвали неподдельный интерес собравшихся (рис. 1).

После докладов состоялась научная экскурсия по географическим подразделениям университета, в т. ч. по центру аэрокосмических исследований и богатому экспонатами музею (рис. 2).

Новым типом работы пленума, инициатором и руководителем которого была Э.А. Лихачёва, начавшая привлекать молодых специалистов еще на предыдущем XXXI пленуме Комиссии в 2011 г. в Астрахани, явился круглый стол молодых ученых-геоморфологов (рис. 3).

Большую роль в работе пленума сыграли научные экскурсии на горно-обогатительный комбинат в г. Губкине и на Прохоровское поле – третье ратное поле России. Во время экскурсий проходило оживленное обсуждение вопросов антропогенной геоморфологии, главным образом, по техногенным преобразованиям и военной деструкции природной среды (рис. 4).

Анализ научных материалов пленума. В содержании опубликованных научных докладов выделяются семь основных направлений: вопросы теории антропогенной геоморфологии и ее основные проблемы, анализ антропогенных процессов и рельефа и его картографирование, практическое значение изучения антропогенного рельефа и новые данные и подходы в его изучении, а также вопросы традиционной классической геоморфологии.

Теоретическим вопросам антропогенной геоморфологии были посвящены 13 научных докладов представителей России, Украины, Казахстана и Дании. Среди них выделялись доклады Л.К. Веселовой и И.Н. Шмаровой о влиянии техногенно-геоморфологических горных систем на природный геоморфогенез; Ю.В. Ефремова о геоморфологии на современном этапе развития, ее перспективах и проблемах; И.П. Ковальчука и О.В. Колтуна об антропогенной геоморфологии как науке и учебной дисциплине; Э.А. Лихачёвой, В.П. Палиенко, М.Е. Кладовщиковой и Э.Т. Палиенко об истории возникновения и терминологии антропогенной геоморфологии; И.Г. Черванева об антропогенной геоморфологии в свете ее ипостасей; В.П. Чичагова о проблемах и содержании антропогенной геоморфологии аридных равнин; С.А. Буланова о двух тенденциях в развитии антропогенного рельефа; Н.С. Евсеевой, З.Н. Квасниковой и Н.В. Осинцевой о флювиальной денудации малого водосборного бассейна и геоморфологическом риске; А.А. Лукашова и Т.Л. Смоктунович об антропогенном рельефообразова-

¹ Антропогенная геоморфология: наука и практика // М-лы XXXII пленума Геоморфологической комиссии 25–29 сентября 2012 г. Белгород: ИД “Белгород”, 2012. 399 с.

нии как факторе оптимизации условий земледелия; Л.А. Некрасовой об аграрном антропогенном морфогенезе; Л.Л. Розанова о методическом аспекте техноморфоплагенности; Н.В. Соколовой о геодинамических аспектах антропогенной геоморфологии.

Проблемам антропогенной геоморфологии были посвящены 3 доклада: К.М. Акпамбетовой об эколого-геоморфологических проблемах горнопромышленных территорий; Ю.М. Блиновой и А.В. Бредихина о проблеме оценки геоморфологических памятников и А.Г. Кошима о проблеме прогнозирования современных рельефообразующих процессов.

Антропогенный рельеф и формирующие его процессы были рассмотрены в 15 докладах: Т.Н. Буруль и И.С. Дедовой об антропогенной трансформации рельефа Волго-Ахтубинской поймы; О.Л. Виноградовой об антропогенных формах рельефа как факторе изменения ландшафтной структуры территории на примере Калининградской области; А.Н. Петина, В.И. Петинной, Н.И. Гайворонской и Л.И. Белоусовой об антропогенном морфогенезе и техногенной трансформации рельефа; А.В. Чернецова и С.И. Шишова об эколого-геоморфологическо-археологическом подходе к изучению погребенных форм реликтового рельефа на примере городища Старая Рязань; В.А. Галыгина и Н.Н. Крамчинова о геолого-геоморфологических процессах в зоне влияния Белгородского водохранилища; М.П. Гласко об антропогенных изменениях рельефа лесостепи бассейна Верхнего Дона последних столетий по материалам Куликова поля; В.А. Караваева об антропогенном влиянии на геоморфологические процессы в долинах рек Черек Балкарский и Лъкези; А.Е. Козловой и Ф.А. Романенко об изменении рельефа при хозяйственном освоении полуострова Ямал; Ю.А. Корховой об оценке современного состояния антропогенных оползней города Волгограда; Е.Ю. Ликутова об антропогенно инициированных геоморфологических процессах в г. Калуге; В.А. Михайлова об антропогенной трансформации берегов залива Сиваш; Г.Ф. Орла и Е.М. Тюменцевой об антропогенной трансформации рельефа Иркутской области, Е.А. Самойловой об антропогенном рельефе парковых зон Москвы, а также в приведенном выше докладе В.А. Кривцова и В.А. Водорезова.



Рис. 1. Первое пленарное заседание



Рис. 2. Участники пленума на балконе БелГУ



Рис. 3. Круглый стол на заседании, посвященном докладам молодых ученых



Рис. 4. Геоморфологическая экскурсия в верховья р. Псёл

Вопросы картографирования антропогенного рельефа были проанализированы в 5 докладах: А.В. Кошкарева о геоморфологическом картографировании средствами ГИС; В.Н. Невского о принципах эколого-геоморфологического зонирования природных территорий и их картографировании; С.В. Шварева о детальном картографировании на основе цифровых моделей рельефа для прогноза катастрофических процессов при освоении территории; И.П. Баранова о картографическом анализе геоэкологической ситуации территории Ловозерского района Мурманской области на основе технологии “Пластика рельефа”

и Ю.В. Юдина, В.Н. Петина и З.Г. Козлова о морфометрическом анализе рельефа Прохоровского района Белгородской области.

Практическое значение антропогенной геоморфологии было рассмотрено в докладах О.И. Баженовой, С.С. Дубининой, Е.В. Напрасниковой и В.А. Снытко о динамике техногенного рельефа в районах открытой уголедобычи; А.А. Деркач о деформациях защитных инженерных сооружений на трассах магистральных газопроводов как результате воздействия экзогенных процессов в условиях Заполярья; К.С. Мокринец об оценке геоморфологических условий как среды жизни человека (на примере г. Красноярска); Абдул Батер Абдул Захира (Дания), А.А. Ростовцевой и Б.А. Храмова о горнорудных комплексах КМА и антропогенной геоморфологии; Р.Т. Бексеитовой о горнопромышленном производстве и нарушении геоморфологической среды территории платформенно-денудационных структур (Центральный Казахстан); А.Г. Корнилова, А.Н. Петина, Е.А. Стаценко и С.Н. Колмыкова о трансформации отвалов вскрышных работ горнодобывающих предприятий и проблемах их рекультивации; Н.В. Назаренко и Т.Н. Фурмановой об особенностях развития геоморфологических процессов при разработке месторождений полезных ископаемых в Белгородской области; В.И. Петинной, Л.И. Белоусовой и Н.И. Гайворонской о геодинамических процессах на активно разрабатываемых месторождениях КМА; С.А. Пищулова об использовании сортовых понижений в качестве хранилищ серы; Т.Н. Фурманова и В.А. Хрисанова о геоморфологической оценке воздействия добычи нерудных полезных ископаемых на окружающую среду (на примере Белгородской области); С.В. Харченко о гипсометрической дифференциации техногенного рельефа Курска.

Новые материалы по антропогенной геоморфологии получили и доложили о новых подходах: Ф.Н. Лисецкий – о катенарных сопряжениях почв на фортификационных сооружениях древности; А.Н. Маккавеев и Д.В. Федорович – о роли антропогенных факторов в изменении уровня грунтовых вод в г. Москве; И.В. Чеснокова – о подходах к оценке антропогенного морфогенеза в криолитозоне; И.П. Баранов, Е.А. Паниди, В.И. Степанова и Л.Н. Трофимец – о результатах изучения вторичного перераспределения цезия-137 на пахотном склоне с использованием элементов морфометрического анализа рельефа; Ю.В. Ефремов, А.А. Аксенов и А.А. Шелюк – о новых подходах к исследованию рельефа северо-западного Кавказа; А.Н. Кичигин – о волоках как геоморфологически предопределенных участках; В.И. Степанова – об использовании геоморфологического метода потоковых структур; Э.А. Терехин и П.А. Украинский – об изменении береговой линии Белгородского водохранилища по данным космической съемки; Г.Ф. Уфимцев – о скалах в морфологических ландшафтах России; В.П. Чичагов – об особенностях создания и эволюции рельефа антропогенных вад, а также надо упомянуть приведенные выше доклады А.Н. Петина и Ю.Г. Чендева, А.В. Чернецова и С.И. Шишова; М.П. Гласко, Ф.А. Романенко, А.Е. Козловой и Ф.А. Романенко.

По широкому кругу затронутых в докладах вопросов развернулась оживленная и продуктивная научная дискуссия, продолжавшаяся во время экскурсий. Председатель Геоморфологической комиссии РАН В.П. Чичагов подвел итоги пленума и остановился на некоторых важных вопросах развития геоморфологии в России, требующих большего внимания в деятельности ученых. Наряду с разработкой теоретических вопросов геоморфологии необходимо усилить участие в работах наиболее важных современных проектов хозяйственного освоения России,

в частности, нефтегазового строительства, смелее внедрять в практику геоморфологических исследований новые методы датирования геоморфологических событий и дистанционного зондирования, использовать результаты исследований смежных наук – геологии, почвоведения, археологии и других. В.П. Чичагов призвал участников пленума чаще публиковать результаты своих исследований в академическом журнале “Геоморфология” и подписываться на него.

В заключение участники конференции выразили сердечную благодарность хозяевам – геоморфологам Белгородского университета и их руководителю проф. А.Н. Петину – за прекрасную организацию пленума. По инициативе представителей Саратовского государственного университета – проректора А.Н. Чумаченко и декана географического факультета В.З. Макарова – было принято решение: следующий XXXIII пленум Геоморфологической комиссии РАН посвятить проблеме “Геоморфология и картография” и провести его в сентябре 2013 г. в г. Саратове на базе Саратовского Государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Перед отъездом участники пленума в соответствии с традицией Геоморфологической комиссии РАН выбрали “Мисс-Геоморфология – 2012”. Ею стала зав. Лабораторией геоморфологии ИГРАН д.г.н. Э.А. Лихачёва.

*Э.А. Лихачёва, А.Н. Петин, В.П. Чичагов,
Ю.Г. Чендев, С.А. Буланов, П.В. Голёусов*