

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ЮГА РОССИИ

МЕЖЕВАЯ СИСТЕМА АНТИЧНОГО БОСПОРА (VI–III вв. до н.э.)

Прокопенко Сергей Николаевич

Белгородский государственный университет

В статье представлены исследования сравнительного характера межевых систем европейского и азиатского Боспора. В ходе исследования было выявлено, что система межевания состоит из трех элементов: 1. ортогональная система межевания (830 км²), 2. иррегулярная система межевания (560-570 км²), 3. система «Длинных полей» (105 км²). На Керченском полуострове доминировала ортогональная система межевания, на Тамани – иррегулярная. Данный факт демонстрирует высокий уровень развития сельской территории азиатского Боспора в отличие от европейского. В IV в. до н.э. Боспорское царство расширяет свои территории, что непременно сказывается на развитии межевой системы. IV в. до н.э. стал временем распространения на всей территории Боспора ортогонального межевания.

Ключевые слова: система межевания; межевая система; иррегулярное межевание; ортогональное межевание; система «Длинных полей»; Боспорское царство.

In the paper the author to represents the basic conclusions of comparison land-surveying systems European and Asian Bosporus. During research we came to the following results. The system land-surveying of the Bosporus has consisted of 3 elements: 1. orthogonal land-surveying (830 km²); 2. irregular land-surveying (560-570 km²); 3. «Long fields» system (105 km²). The orthogonal land-surveying occupy more extensive territory on Kerch peninsula (780 km²). The system irregular land-survey prevails on Taman peninsula (550 km²). These facts demonstrate high level development rural territory of the Asian Bosporus in contrast to European Bosporus. The Bosporan Kingdom is expanded territory in IV century b.c. This has an influence on boundary system. The orthogonal land-surveying to appear in this time as united for all territory of Bosporan Kingdom.

Key words: system land-surveying; boundary system; irregular land-surveying; orthogonal land-surveying; «Long fields» system; Bosporan Kingdom.

На сегодняшний день остатки межевых систем Боспора изучены крайне слабо. Их исследование в целом началось не ранее кон. 50-х гг. XX в., но первые выводы по данным проблемам появились лишь в конце прошлого века. Для сравнения, межевая система Херсонесского полиса подверглась изучению, начиная с сер. XIX в.

В последнее время, несмотря на все трудности изучения систем межевания античного времени на Боспоре, издан ряд очень интересных исследований. Особо в данном контексте выделяются публикации Паромова Я.М., Гарбузова Г.П., посвященные исследованию античной межевой системы на Таманском полуострове. Данная проблематика в отношении европейского Боспора фигурирует в работах Смекаловой Т.Н., Смекалова С.Л. и Масленникова А.А., а также в диссертации Смекалова С.Л. «Древние антропогенные структуры Восточного Крыма (геоинформационный и историко-картографический аспекты)»¹, где в третьем разделе второй главы «Древние антропогенные структуры Восточного Крыма» дан подробный анализ систем земельного размежевания.

Исходя из выше изложенного, мы можем констатировать, что работа по изучению античной межевой системы Боспора Киммерийского только началась и далека от своего завершения. Этим и объясняется актуальность данного исследования.

Основные характеристики, которые могут быть установлены по межевой системе Боспора, представлены в следующей таблице.

№ п/п	Основные показатели	Европейский Боспор (Керченский п-ов)	Азиатский Боспор (Таманский п-ов)
I	Размеры	3000 км ²	1200 км ²
II	Размеры выявленных межевых систем	895-905 км ²	600 км ²
1	Ортогональная система межевания	780 км ²	50 км ²
2	Иррегулярная система межевания	10-20 км ²	550 км ²
3	«Длинные поля»	105 км ²	-
III	Размеры наделов	-	-
1	Ортогональная система межевания	12,25 га	12,25 га
2	Иррегулярная система межевания	?	2,5-17,7 (7,5) га
3	«Длинные поля»	?	-
IV	Время сооружения	VI-IV вв. до н.э.	VI-IV вв. до н.э.
1	Ортогональная система межевания	IV в. до н.э.	IV в. до н.э.
2	Иррегулярная система межевания	?	VI-V вв. до н.э.
3	«Длинные поля»	?	-

Для Боспора VI-III вв. до н.э. выявлены следующие типы межевого устройства: ортогональная (линейная) и иррегулярная (нелинейная) система межевания, а так же система т.н. «длинных полей». Межевая система европейского Боспора представлена всеми тремя типами (пять районов межевания)². На азиатском Боспоре система включает только первые два типа межевания³.

Выявленная система на Боспоре имеет, как мы можем видеть из таблицы, достаточно внушительные размеры. Она в несколько раз превышает размежеванную территорию сельской округи Ольвии (290 кв. км.)⁴, и межевую систему ближней хоры Херсонеса на Гераклеяском и Маячном полуостровах (около 100 кв. км.)⁵. Т.е. исследуемая нами межевая система является наиболее крупной в Северном Причерноморье. Это и понятно, ведь общая площадь Боспора также в несколько раз больше земель Херсонеса и Ольвии.

Как мы можем видеть из таблицы, выявленная система межевания европейского Боспора превышает систему размежевки азиатского Боспора, но данный факт не говорит о большей развитости межевания Керченского полуострова, так как в процентном соотношении размеры Керченского и Таманского полуостровов и выявленных на них системы наделов составляют 30% и 50% соответственно, что говорит о более высокой степени освоенности Таманского региона в указанный период, чем Керченского.

Необходимо отметить и тот факт, что в обнаруженной межевой системе европейского Боспора ортогональная система доминирует, а на азиатском Боспоре первенство принадлежит иррегулярной системе. Это объясняется достаточно медленным освоением сельской территории европейского Боспора на ранних этапах (VI - 1-ая пол. V вв. до н.э.)⁶ развития античной цивилизации, когда размежевка земли носила иррегулярный характер, а ортогональной системы еще не существовало и, наоборот, интенсивным освоением земель азиатского Боспора в этот период и распространением иррегулярной системы на Тамани.

Выделение т.н. «длинных полей» исследователями как отличной от ортогональной и иррегулярной систем межевания, на наш взгляд, оправдан. Действительно, данная система выбивается из общей картины межевания. К ортогональной системе ее нельзя отнести по внешним признакам, назвать ее иррегулярной также сложно. Этот факт наталкивает исследователя на мысль об особом назначении и использовании данной системы. На азиатской части Боспора «длинных полей» не обнаружено (по крайней мере, на сегодняшний день).

Также интересные данные мы можем получить из анализа размеров наделов. Для иррегулярной межевой системы азиатского Боспора размеры участков колеблются в пределах 2,5-17,5 га. Подавляющее большинство наделов имеют размеры от 5,01 до 10,3 га⁷. Эти данные близки стандартному земельному участку на Маячном полуострове (4,41 га), лежавшему в основе межевания всей хоры Херсонеса⁸, и округи Ольвии⁹. Они типичны практически для всех систем расселения и землеустройства с парцеллярным ведением хозяйства. Размер наделов иррегулярного характера на европейском Боспоре, можно предположить, был аналогичен.

Что касается ортогонального межевания, мы находим *совпадение* в размерах наделов европейского Боспора и выявленных наделов азиатского Боспора, равного приблизительно 12,25 га¹⁰.

Хронология межевой системы, является ныне одним из самых сложных вопросов. Ту или иную датировку мы можем обосновывать лишь косвенными доказательствами. Время сооружения иррегулярной системы межевания на Таманском полуострове относится, скорее всего, к середине VI в. до н.э. В подтверждение этому может быть приведен ряд фактов: во-первых, иррегулярная система межевания является достаточно древней, и была известна эллинам в архаическое время; во-вторых, предположение о межевании земли еще в эпоху начала колонизации основывается на характере рисунка хоры и сети поселений. Можно перечислить ряд поселений, например, Ильич 3, Приазовское 5, Юбилейное 13, За Родину 3 и т.д.¹¹, которые были основаны предположительно в IV в. до н.э. Их строительные комплексы расположены непосредственно на валах межевой системы, т.е. древнее межевание было явно ориентировано на поселения и дороги, их связывающие, и нарушается при возникновении поселений в более позднее время – в IV-III вв. до н.э.¹². В-третьих, нам трудно представить, что древние греки, прибывшие на территории Таманского региона в VI-V вв. до н.э. не пытались поделить земли между собой уже на самых ранних этапах. Иррегулярная система межевания не единовременна она, скорее всего, развивалась спонтанно и постепенно. То же мы можем сказать и о наделах на ближней хоре Китея, лишь с тем отличием, что межевая система на данной территории берет свое начало в V в. до н.э. (т.е. с момента основания Китея).

Ортогональная система межевания была основана единовременно и, скорее всего по определенному плану. Причем, видимо, это было чисто государственным мероприятием. Наиболее вероятным временем ее сооружения в силу ряда причин мы можем считать IV в. до н.э. Именно к этому времени большинство исследователей относит изобретение греками так называемой "гипподамовой" прямоугольной планировки городов. К этому же времени относится регулярная планировка Приены, расположенной на довольно крутом склоне горы, и прямоугольная перепланировка древнего, прежде хаотично застроенного Милета и ряда других городов, а также прямоугольная планировка сельскохозяйственной территории античных городов. Данную датировку подтверждает весь археологический материал с возможных усадеб на клерах, а также результаты раскопок у д. Михайловка на Керченском полуострове¹³. Подъемный материал, собранный непосредственно на межевых валах участков B1, B2 на Фонталовском п-ве также датируется временем от IV в. до н.э. до VIII-IX вв. н.э.¹⁴, что подтверждает начало функционирования данной системы в IV в. до н.э.

Подводя итог, мы можем сделать ряд выводов о развитии системы межевания на Боспоре VI-III вв. до н.э. С самого начала расселения древних греков на данных территориях система межевания развивалась по общим правилам межевания земель, принятым в то время (иррегулярная

модель размежевания), с учетом рельефа местности, природно-климатических условий, а также демографических и экономических факторов (количество населения, емкость рынка и т.д.). Причем, участки находились в относительной близости от полиса, размеры участков колебались от малых до больших (2,5-17,7 га). Вероятно, межевая система каждого полиса развивалась обособленно друг от друга.

Ситуация резко изменяется в IV в. до н.э., после окончательного территориального оформления державы Спартокидов (полного интегрирования Таманского региона и Феодосии), можно говорить о новом витке в развитии межевой системы Боспора на качественно новом уровне. Складывается единая система межевания ортогонального типа для всей территории Боспора с делением на крупные участки в среднем по 12,25 га. На европейском Боспоре наблюдается резкий скачок в межевании ранее не занятых земель; на азиатском же Боспоре свободных неосвоенных земель было не так много, поэтому большая часть уже ранее размежеванной земли видимо была снова разбита на наделы. В целом на всей ортогонально размежеванной территории Боспора наблюдается увеличение влияния экономического и политического факторов, воздействующих на создание ортогональной межевой системы.

Наблюдая за эволюцией межевой системы на европейском и азиатском Боспоре, можно констатировать особое развитие их сельской территории на ранних этапах освоения и достаточно *быстрое* включение земель Таманского региона в общегосударственную систему Боспора в IV в. до н.э.

Примечания

1. Смекалов С.Л. Древние антропогенные структуры восточного Крыма (геоинформационный и историко-картографический аспекты) / Автореф. дис. канд.ист. наук. Тула, 2005. 22 с.

2. Смекалова Т.Н., Масленников А.А., Смекалов С.Л. Ортогональные системы размежевания земель европейского Боспора и природно-демографические факторы // Боспорский феномен. СПб.: Изд-во гос. Эрмитажа, 2005. С.81; Смекалова Т.Н., Смекалов С.Л. Попытка реконструкции системы дорог и клеров городов европейского Боспора (по данным аэрофотосъемки, картографировании и наземных разведок) // Боспорские исследования. Вып. X. Симферополь-Керчь, 2005. С.30, 39; Смекалов С.Л. Древние антропогенные... С. 10-16.

3. Паромов Я.М. О земельных наделах античного времени на Таманском полуострове // Археологические вести. №7. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. С. 309-319; Гарбузов Г.П. Структура древнего землеустройства Таманского п-ова // РА. №3. 2003. С.61-71; Гарбузов Г.П., Лисецкий Ф.Н., Голсуев П.В. Древняя система землеустройства у пос. Гаркуша (Таманский полуостров) // Древности Боспора. №7. М., 2004. С.100-116.

4. Шишкин К.В. Аэрометод как источник для исторической топографии Ольвии и ее окрестностей // СА. 1982. №3. С. 240-241.

5. Щеглов А.Н. Хора Херсонеса. Округа города на Гераклейском полуострове. «Старый» Херсонес и его округа. Керкинитиды. Прекрасная гавань (Калос Лимен) и ее округа // АГСП. М.: Наука, 1984. С. 53.

6. Кругликова И.Т. Сельское хозяйство Боспора. М.: Наука, 1975. С.24-52; Масленников А.А. Эллинская хора на краю Ойкумены. М.: Индрик, 1998. С. 26-42; Завой-

кин А.А., Масленников А.А. Специфика освоения сельских территорий Восточного Крыма и Таманского полуострова в VI-V в. до н.э. // Боспорские чтения. Вып. VII. Керчь, 2006. С.110-128.

7. Паромов Я.М. О земельных наделах... С. 317.

8. Щеглов А.Н. Хора Херсонеса... С.30-32.

9. Лисецкий Ф.Н. Система античного землеустройства в Нижнем Побужье // Древнее Причерноморье. Краткие сообщения Одесского Археологического общества. Одесса: Гермес, 1994. С. 239.

10. Смекалова Т.Н., Смекалов С.Л. Попытка реконструкции системы... С.39-40.

11. Горлов Ю.В., Лопанов Ю.А. Древнейшая система мелиорации на Таманском п-ове // ВДИ. №3. 1995. С. 133.

12. Воронов А.А., Паромов Я.М. Планировочные принципы расселения на Таманском полуострове в античную эпоху // Архитектурное наследие. Вып. 37. М.,1990. С.5.

13. Смекалова Т.Н., Смекалов С.Л. Попытка реконструкции системы... С.40.

14. Гарбузов Г.П., Лисецкий Ф.Н., Голсуов П.В. Древняя система землеустройства ... С.105.

ГОРОДА ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В СИСТЕМЕ ТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ ЮГА РОССИИ в XIX в.*

Акользина Марина Константиновна

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

В статье исследуется эволюция места и роли городов Тамбовской губернии в системе торговых связей Юга России в XIX в.

Ключевые слова: город, торговля, Тамбовская губерния, купечество.

The author analyses the evolution of place and role of the Tambov guberniya (province) towns in the system of commercial ties of the South of Russia in the XIX cent.

Key words: town, trade, Tambov guberniya, the merchants.

Между городами Тамбовской губернии и губерниями Юга России экономические связи установились давно. Предприниматели из Белгорода, Азова, Ростова и других южных городов торговали в городах Тамбовской губернии с середины XVII столетия¹. Города Тамбовской губернии располагались на важном перекрестке торгово-транспортных путей, связывавшим город Тамбов с Москвой и окско-волжскими городами, а также с Астраханью и Нижним Доном через реки Цну, Мокшу, Воронеж, Ворону, Хопер и Дон. В XIX в. они стали центрами транзитной торговли скотом, хлебом, говяжьим салом и другой сельскохозяйственной продукцией.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, грант № 05-01-01182а.