

жившуюся ситуацию. В связи с этим, актуальной становится необходимость установления прочных связей с городским населением для решения задач в сфере благоустройства.

Примечания

1. Курское Александровское образцовое городское училище и деятельность его основателя. М., 1885. С. 106.
2. Там же. С. 109.
3. Обязательные постановления Курской городской думы. Курск, 1913. С.1.
4. Там же. С.2.
5. Там же.
6. Плетнев И.Т. Воспоминания шестидесятника. В Курской губернии // Наша старина. 1915. №11. С.1062-1063.
7. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф.54. Д.522. Л.18.
8. Там же.
9. Обязательные постановления Курской городской думы. Курск, 1913. С.3.
10. ГАКО. Ф.54. Д.522. Л.53 об.
11. Там же. Д.685. Л.12.
12. Там же.
13. Там же. Д.819. Л.1.
14. Там же. Д.1236. Л.2.
15. Там же. Л.14.

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ РАБОЧЕГО КЛАССА И ЕГО ПОЛОЖЕНИИ В РОССИИ ПОСЛЕ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Пелецкая Антонина Владимировна

Белгородский государственный университет

Одним из основных источников формирования рабочего класса в России во второй половине 19 в. были крестьяне. Освобождение которых, манифестом 19 февраля 1861 года, дало предпринимателям свободную рабочую силу и широкий внутренний рынок. Положение рабочих и после 1861г. оставалось тяжелым. Это было связано с тем, что в промышленности преобладали экстенсивные и полукрепостнические формы эксплуатации рабочей силы. Низкая заработная плата, непомерные штрафы со стороны предпринимателей, толкали рабочий класс к протестам и выступлениям.

Ключевые слова: рабочий класс, фабрично-заводской рабочий, крестьянство, Манифест 19 февраля 1861 г.

Peasants were the main source of formed working class at the second part of 19 century in Russia. Their status was really difficult, because of small patch. There are was system of big fine by hands of manufacturer. They pushed peasants to the protests.

Key words: the working class, factory worker, the peasantry, Manifest of 19 February 1861.

При капитализме рабочий класс (пролетариат) - класс наёмных рабочих, лишённых средств производства, вынужденных жить продажей своей рабочей силы¹.

Зарождение пролетариата в России относится к периоду господства феодальных отношений. Однако, рабочие 2-й пол. 17-18вв. не представляли собой подлинно промышленного пролетариата. Это были в основном крепостные крестьяне, которых государство и частные владельцы принуждали работать на заводах и мануфактурах в качестве вотчинных, приписных и посессионных рабочих. Число вольнонаёмных рабочих было незначительно, но именно они являлись генетически предшественниками рабочего класса. В России формирование рабочего класса было осложнено длительным сохранением крепостничества².

Рабочие фактически находились под двойным гнётом - крепостной зависимости и жестокой эксплуатацией на предприятиях. Тяжёлое положение толкало их к протесту (первые выступления мастеровых мы относим к началу XVIII в.).

Одной из важнейших особенностей развития России являлось противоречие между общей экономической отсталостью и небывалой концентрацией русской промышленности. Концентрация производства и, следовательно, концентрация рабочих на крупных предприятиях - важнейший элемент тех условий, в которых формировался русский пролетариат.

Высокая концентрация русского пролетариата усиливала процесс его формирования, увеличения в нём удельного веса постоянных промышленных кадров³.

Процесс формирования рабочего состава в ряде районов Европейской части России происходил в результате постоянного распада кустарной промышленности и перехода бывших кустарей в ряды фабрично-заводских рабочих. Роль кустарей в деле формирования пролетариата была весьма значительной в следствие того, что они сравнительно более подготовлены к фабрично-заводскому труду, так как уже обладали рядом производственных навыков⁴.

Всё же одним из основных источников формирования рабочего класса в России во второй половине XIX в. были крестьяне. Освобождение которых, манифестом 19 февраля 1861 г., дало предпринимателям, во-первых, свободную рабочую силу и, во-вторых, широкий внутренний рынок. Вокруг фабрик и заводов, по мере расширения производства, сплывались массы новых рабочих, приходивших из деревень. Фабрично-заводской труд и городская жизнь постепенно обрабатывали этих крестьян, создавали из них новых людей, имевших интересы и стремления, отличные от интересов и стремлений крестьянской среды. Долгие годы потребовались для этого⁵.

Что представлял из себя рабочий класс в первые годы после отмены крепостного права?

Крестьянское происхождение и сохранение тесных связей рабочих с деревней приводили к тому, что пролетариат в первые пореформенные деся-

тилетия испытывал сильные влияния психологии и нравственных норм крестьянства: ограниченный кругозор, вера в Царя и Бога, почитание начальни-ка. Но пролетариат воспринял и лучшие нравственные начала, выработанные крестьянством: чувство коллективизма и многое другое. Положение рабо-чих и после 1861 г. оставалось тяжелым. Это было связано с тем, что в про-мышленности преобладали экстенсивные и полукрепостнические формы эксплуатации рабочей силы. Около 90% фабричных рабочих состояли из кре-стьян. Эти крестьяне не порвали связи с деревней, куда они уходили во время страдных сельскохозяйственных работ. Крестьяне, ставшие наёмными рабо-чими, проживали в фабричных казармах по сути попадали в полную эконо-мическую зависимость от предпринимателя, который устанавливал режим работы, продолжительность рабочего дня, размер заработной платы⁶.

Такого рода рабочая сила препятствовала, или могла препятствовать, правильному ходу фабрик и заводов, и, с целью прикрепления фабричных к работе, хозяева, при найме крестьян, заключали с ними договоры. В силу этих договоров рабочий обязывался оставаться на фабрике не менее 6-ти месяцев или года, при чём, в случае преждевременного ухода, удерживался с него штраф. Этот штраф был различен, и если на одних фабриках рабо-чий за самовольный уход лишался шестидневного или месячного заработ-ка, то на других этот штраф был больше⁷.

Что же касается предпринимателей, то они сохраняли за собой пол-ное право увольнять рабочих во всякое время по своему усмотрению. В этих «свободных» договорах обозначалось, конечно, заработная плата, но на некоторых фабриках хозяева сохраняли за собой право «во всякое время за работу цену повысить или снизить». Случаи добровольного повышения зарплаты хозяином история, впрочем, не отметила.

Одновременно с этим фабричные правила требовали от рабочих «без-прекословного повиновения». Пришедшие из деревни крестьяне, неграмот-ные, подписывали эти договоры. Можно проследить уход из деревни крестья-ян по количеству выданных краткосрочных документов. С 1861-1870 гг. в среднем за год (в тыс.) количество выданных паспортов составило 1285,6, а количество выданных паспортов в процентном соотношении – 100⁸.

Поступив на фабрику, они скоро отдавали себе отчет в том, в какое положение они попадали, но покинуть фабрику им было уже невозможно, так как дальновидный хозяин предпринимал для удержания рабочих на фабрике необходимые меры. Рабочие не получали свое жалование регу-лярно каждую неделю или каждый месяц. Они получали его, когда хотел того хозяин или когда он имел для этого свободные деньги. На крупных фабриках и заводах зарплата выдавалась лишь на кануне больших празд-ников. В общем, большая часть заработной платы, так или иначе, задержи-валась хозяином, а рабочие до окончания срока своего найма находился в таком же положении, в каком он находился в день поступления на фабри-ку. Так заработная плата в Курской губернии была нескольких видов: ме-сячная, недельная, поденная, почасовая и сдельная. Преобладающим ви-дом была месячная и сдельная. Часто встречалась поденная оплата труда, особенно у сельскохозяйственных рабочих⁹.

Заработная плата была невысока. Правда, она повысилась после февраля 1861 г. в связи с уходом из городов крестьян, она осталась на той же высоте и после того, как разочарованные крестьяне начали вновь возвращаться в города, но фактически она понизилась, так как возросли цены на продукты первой необходимости. По всем фабричным округам зарплата рабочих не превышала 48 руб. 50 коп. в месяц, низкая составляла 9-14 руб. этот заработок был недостаточен для покрытия самых необходимых расходов.

Рабочий не получал не регулярно своего жалования, однако, он должен был питаться и одеваться за свой счёт; для этого на многих предприятиях существовали лавочки, где рабочий брал в кредит всё ему необходимое. Обычно в этих лавках цены на продукты были на 20-80 % дороже, чем цены на вольных рынках.

Таким образом, благодаря задержке в выплате зарплаты и благодаря кредиту, фабрикант удерживал рабочих при фабрике. Однако, постепенно эта система отпадает, так как число фабричных рабочих увеличивалось, т.е. уменьшалось число рабочих, связанных с земледелием. Прежде всего, дети рабочих, оставшихся на фабрике после 1861 г. успели подрасти, обучиться ремеслу и стать квалифицированным рабочим; за тем крестьянские подростки, привыкнув к фабрично-городской жизни, уже не возвращались домой. Так с 1865-1890 гг. численность промышленного пролетариата увеличилась примерно в 2 раза – с 706 тыс. до 1432 тыс. чел., в том числе в фабрично-заводской промышленности с 509 тыс. до 840 тыс. чел.¹⁰

Сложившееся тяжелое положение рабочего класса, связанное с низкой заработной платой (по определению исследователя Е.М. Дементьева «минимум, обеспечивающий от голода»); большим % штрафа от заработка, который к тому же выплачивался не ежемесячно, частично товарами – все это вело к усилению обнищания пролетариата, а вместе с тем и к громадному росту его организованности¹¹. В 60-е гг. произошло несколько выступлений рабочих, движение носило в основном переходный характер (требования рабочих во многом были связаны с последствиями крестьянской реформы 1861 г.)

Примечания

¹ Советская историческая энциклопедия / Гл. ред. Жуков Е. М., М. 1968. С. 794.

² Там же С. 778.

³ Красин А.Н. Исторические особенности формирования русского пролетариата (1861-1895). М. 1953. С. 12.

⁴ Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций 1861-февраль 1917. СПб, 1997. С. 57.

⁵ Советская историческая энциклопедия / Гл. ред. Жуков Е. М., М. 1968. С. 795.

⁶ Эволюция сословной структуры общества Центрального Черноземья в пореформенный период (на примере Курской губернии). Белгород. 2005. С. 269.

⁷ Николаенко А. Краткая история рабочего класса в России. М. 1926. С. 71.

⁸ Рашин А.Г. Формирование рабочего класса России. М., 1958. С. 281.

⁹ Эволюция сословной структуры общества Центрального Черноземья в пореформенный период (на примере Курской губернии). Белгород. 2005. С. 294.

¹⁰ Советская историческая энциклопедия / Гл. ред. Жуков Е. М., М. 1968. С. 794.

¹¹ Красин А.Н. Исторические особенности формирования русского пролетариата (1861-1895). М. 1953. С. 13.