

8. Овчинцева Л. Особенности сельской бедности /Л Овчинцеа //Отечественные записки, 2004, №1
9. Предложения по совершенствованию Модельного набора социальных индикаторов для оценки уровня жизни населения (по материалам Статкомитета СНГ). //Вопросы статистики, 2003, №7. - С.36-38.
10. Римашевская. Н.М. Базисные принципы социальной доктрины в России /Н.М. Римашевская //Народонаселение, 2005, №2. - С. 9-26.
11. Римашевская Н.М. Стратегические задачи в контексте динамического развития России /Н.М. Римашевская. //Народонаселение, 2005, №1 - С. 14-13.
12. Роик В. Регулирование заработной платы – центральный вопрос социальной политики государства/В.Роик //Человек и труд, 2005, №1 - С. 54.59.
13. Материалы переписи населения. Электронная версия. Т. 5., 05-02.
14. Чугунова Н.В. Население Белгородской области: проблемы и тенденции развития /Н.В. Чугунова. - Белгород: ООО ИПЦ «Политерра», 2004. – 124 с.
15. Чугунова Н.В. Демографические тупики и возможные варианты их преодоления /Н.В. Чугунова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия география. Геоэкология. 2005, №2 - с.79- 87.
16. Экономист, №4, 1999 – С.92.
17. <http://demoscope.ru/weekly/2005/0199/print.ph>.
18. <http://demoscope.ru/weekly/2005/0201print.ph>

УДК 332.142

© Н.В. Шевченко

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Успешное управление развитием территории возможно лишь в том случае, когда в распоряжении управляющего органа имеются необходимые ресурсы. Территориальные ресурсы необходимо рассматривать как основу комплексного социально-экономического развития, которое сегодня получает новые импульсы и направления для своего участия в формировании муниципальной экономики.

В структуре территориальных ресурсов как основы муниципального потенциала можно выделить следующие группы:

- основные фонды региона;
- природные ресурсы;
- земельно-имущественный комплекс;
- трудовые ресурсы;
- финансовые ресурсы;
- информационные ресурсы.

Особая роль в условиях формирования и реализации стратегии развития территории отводится финансовым ресурсам, так как каждый хозяйст-

венный цикл предваряется привлечением необходимых на его осуществление финансовых средств. В случае недостаточности финансовых ресурсов в муниципальном образовании снижается устойчивость развития данной территории, а также эффективность управления муниципалитетом.

Достижение комплексного развития муниципального образования сводится к «обеспечению комплексного движения материальных и финансовых ресурсов.»¹ Таким образом, эффективное функционирование страны в целом, включая субъекты Федерации и муниципальное образование должно организовываться на условии материально-финансовой сбалансированности. Переход от планового распределения ресурсов к рыночному, с повышением экономической самостоятельности всех структур социально-экономических систем, в том числе и муниципальных образований, вызывает необходимость обеспечения достаточности и устойчивости финансовой базы муниципалитета.

«В нормальных условиях муниципальные образования находят требуемый объем денежных средств и их заменителей в бюджете, а при недостатке на финансовых рынках, на которых осуществляется механизм свободного перераспределения финансовых ресурсов субъекта экономических отношений. У одних субъектов, к примеру у страховых компаний, потребность в них в течении определенного времени оказывается меньше имеющейся суммы финансовых средств, у других, к примеру, у муниципалитета, наоборот. Такое несоответствие имеющихся средств с их потребностью объективно способствует временному перераспределению свободных финансовых ресурсов от их владельцев к пользователям на взаимовыгодной основе»².

Финансовая обеспеченность муниципалитетов определяется отношением сформированной величины финансовых ресурсов, находящихся в распоряжении исполнительной власти, к объемам расходов направляемых на финансирование текущих затрат и капитальных вложений, обеспечивающих развитие муниципального образования.

Определение суммарного финансового потенциала на уровне каждого муниципального образования является основой разработки прогнозов развития. Только на основе оценки текущего финансового состояния и его перспективного сдвига можно строить стратегию экономического роста территории.

Основу финансового потенциала муниципального образования составляют общественные, корпоративные финансовые средства, а также средства населения. Объектами приложения этих средств является экономика, социальная сфера, окружающая среда. Формирование и использование этих ресурсов обеспечивается системой финансовых институтов и механизмов.

По мнению Колесниковой Н.А.³ формирование финансового потенциала территории следует осуществлять в следующих секторах:

¹ Смольникова Л.В., Шушарин А.Л. Финансовое обеспечение стратегического развития города – Томск: Томский государственный университет, 2003.- С.57

² Горисов С.Г. Проблемы формирования устойчивости и конкурентоспособности региона (теория, методология и практика): монография. – М.2005.-С.109.

³ Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. – М.: финансы и статистика, 2000. – 240 с.

- собственные финансовые средства хозяйствующих субъектов, ведущих коммерческую деятельность в производственных и непроизводственных секторах;
- финансовые средства кредитно-финансовых региональных организаций;
- финансовые средства общественных организаций и учреждений, занимающихся некоммерческой деятельностью;
- финансовые средства населения;
- финансовые средства самой муниципальной администрации.

Финансовые отношения в муниципалитетах возникают по поводу формирования и использования различных фондов денежных средств на безвозмездной или возмездной основе в зависимости от финансовой или кредитной составляющей этих отношений. В результате взаимодействия субъектов территориального воспроизводства возникает финансово-кредитный механизм, имеющий свою муниципальную специфику.

Особую важность при анализе финансового потенциала муниципального образования приобретают методы исследования финансово-экономического аспекта муниципального воспроизводства, адекватно отражающие потребности управления социально-экономическим развитием муниципалитета. Это объясняется тем, что наличие информации о формировании и использовании фондов денежных средств или финансово-кредитных ресурсов муниципального образования теперь приобретает для местных органов управления ключевой характер. Объемы формирования и режим использования финансово-кредитных ресурсов из пассивно лимитирующего фактора административно-командной системы управления все в большей степени становятся определяющим моментом при принятии управленческих решений.

Процесс формирования и использования финансовых ресурсов территории находится под влиянием различных уровней управления. По этому поводу возникает множество самых различных взаимосвязей, которые носят, как правило, динамический характер. Необходимо исследовать взаимосвязи, возникающие при формировании финансовой системы муниципалитета с тем, чтобы выделить наиболее существенные из них с точки зрения управления развитием территории. В этой связи необходимо переосмыслении как самих методов исследования социально-экономических процессов, так и разработка такого инструментария, который бы позволял анализировать, прогнозировать и планировать социально-экономическое развитие подведомственной территории в непосредственной взаимосвязи с формированием и использованием ее финансовых ресурсов или с использованием соответствующих форм и методов управления.

В условиях становления рыночных отношений меняются цели, задачи государства и методы формирования и использования финансовых ресурсов. В связи с этим необходимо оптимальное сочетание централизованной и децентрализованной властей, проявляющееся в разделении их функций и полномочий, которое предполагает эквивалентное распределение мобилизованных финансовых средств.

Именно поэтому на всех уровнях хозяйствования выдвигается вопрос о взаимовыгодных финансовых и экономических отношениях, как по горизонтали, так и по вертикали. Основой финансовой политики является система организации финансовых отношений, механизм финансового регулирования и обеспечения социально-экономического развития регионов и государства в целом.

В этих условиях действия органов местного самоуправления в финансовой сфере должны быть направлены на обоснование и практическую реализацию конкретных мер по укреплению местной финансовой базы, рациональное использование финансовых ресурсов. Однако современный этап эволюции управления территориями сталкивается с огромными трудностями. С одной стороны муниципальные образования получили право самостоятельности и инициативности по укреплению своей финансовой базы, с другой стороны еще не до конца разработана концепция формирования финансовой базы муниципального образования.

«Неясность принципов формирования органов местного самоуправления приводит к тому, что на местном уровне бюджетной системы появляется огромный разрыв между муниципальными образованиями по уровню бюджетной обеспеченности»¹. Наряду с этим «субъекты Федерации имеют множество рычагов влияния на бюджетную обеспеченность муниципальных образований и используют их в основном, для централизации доходов в региональном бюджете. Это становится источником постоянной напряженности в отношениях региональных властей и руководства муниципалитетов»².

Таким образом, в настоящее время проблемы социально-экономического развития муниципальных образований усугубляются недостаточностью их финансовой базы. Под финансовой базой мы понимаем совокупность финансовых ресурсов, которыми располагает муниципалитет, и которые могут быть направлены на его развитие. Анализируя структуру финансовой базы территории можно выделить следующие ее основные элементы: местный бюджет; территориальные внебюджетные фонды; финансовые вложения предприятий и хозяйствующих организаций; организованные сбережения населения.

На наш взгляд формирования финансовой базы муниципального образования должно опираться в первую очередь на анализ таких параметров как:

- уровень монополизации экономики территории;
- развитость конкурентоспособности муниципалитета;
- состояние финансовой системы муниципального образования;
- состояние информационной системы территории, в частности степень прозрачности финансовой информации;
- степень развитости социальной инфраструктуры муниципального образования;

¹ Смольникова Л.В., Шушарин А.Л. Финансовое обеспечение стратегического развития города – Томск: Томский государственный университет, 2003.- С.57

² Там же

- степень развитости рынка капиталов и, в первую очередь, инфраструктуры финансового рынка.

Анализ приведенных предпосылок позволит разработать стратегию эффективного использования финансового потенциала муниципального образования. Мы согласны с мнением Горисова С.П.¹, что процесс использования финансовой базы местного самоуправления включает три взаимосвязанных модуля:

- формирование прогнозно-аналитических документов, в которых обосновываются цели, задачи, приоритеты развития местного сообщества, определяются требования к величине финансовой базы, достаточной для решения социально-экономических проблем муниципального образования;

- выбор и обоснование наиболее предпочтительных с позиций местного сообщества путей укрепления финансовой базы его самоуправления. В связи с этим важной задачей, постоянно находящейся в сфере интересов органов местного самоуправления, является выстраивание конструктивных взаимоотношений между бюджетом муниципального образования и бюджетом субъекта Федерации, общегосударственным бюджетом, между бюджетом муниципального образования и финансово-экономическим потенциалом хозяйствующих субъектов территории;

- обоснование эффективного механизма перераспределения финансовых ресурсов между бюджетами разных уровней, учитывающего накопленный территорией потенциал и эффективность его использования.

Разработка финансовой базы муниципального образования должна опираться на ряд принципов. В соответствии с принципами, изложенными в Европейской хартии о местном самоуправлении, мы считаем, что правовую основу при формировании финансовой базы муниципального образования должны составлять следующие принципы:

1. Органы местного самоуправления должны располагать финансовыми средствами достаточными и соразмерными предоставленным им Конституцией Российской Федерации или иными законами полномочиям.

2. Органы местного самоуправления вправе самостоятельно распоряжаться собственными финансовыми средствами для осуществления своих функций.

3. Финансовые средства частично должны поступать за счет местных налогов и сборов, ставки по которым местные органы самоуправления вправе устанавливать самостоятельно в пределах, определенных законом.

4. Финансовые системы муниципальных образований должны использовать весь спектр элементов, входящих в их состав, а также быть гибкими.

5. Защита финансово неустойчивых муниципальных образований путем внедрения процедур финансового выравнивания для корректировки результатов неравномерного распределения ресурсов.

¹ Горисов С.Г. Проблемы формирования устойчивости и конкурентоспособности региона (теория, методология и практика): монография. – М.2005.-С.109.

6. Предоставление субсидий не должно наносить ущерб собственным интересам муниципалитета.

7. В целях финансирования расходов по капитальным вложениям органам местного самоуправления необходимо предоставлять доступ, как к национальным, так и региональным финансовым рынкам.

Также разработка финансовой базы территории должна опираться на ряд организационно-экономических принципов. К ним можно отнести целенаправленность, системность, реальность и эффективность. Принцип целенаправленности предполагает рассмотрение наличия обоснованных количественно определенных целей укрепления финансовой базы местного самоуправления. Анализ показывает, что при составлении и исполнении местных бюджетов практически повсеместно наблюдается баланс их доходных и расходных частей или незначительный дефицит. Однако за этим внешним благополучием часто скрывается неэффективное использование бюджетных средств, направляемых только на поддержание местного хозяйства, а решение важнейших проблем социально-экономического развития откладывается на неопределенное время.

Системность при разработке местной финансовой базы предполагает рассмотрение муниципального образования как подсистемы субъекта Федерации. В связи с этим финансовая политика муниципалитета должна быть согласована с региональными органами власти и встроена в систему мер осуществляемых на уровне региона.

Требование реалистичности предполагает ориентацию развития финансовой базы муниципального образования на четко сформулированные и достижимые цели.

Следование принципу эффективности означает, во-первых, направление финансовых ресурсов местного самоуправления в сферы, где может быть получен наибольший эффект, во-вторых, выбор и обоснование наиболее эффективной системы мер, направленных на укрепление финансовой основы местного самоуправления, в-третьих, осуществление расходования финансовых средств местного самоуправления наиболее рациональным способом.

Модель формирования финансовой базы местного самоуправления, направленной на обеспечение стратегического развития муниципального образования можно представить следующими этапами.

На первом этапе осуществляется разработка концепции социально-экономического развития муниципального образования. Параллельно с разработкой комплексной программы долгосрочного развития осуществляется анализ социально-экономического положения территории, включая оценку эффективности мер по укреплению финансовой базы муниципалитета, приемлемость используемых финансовых инструментов, анализ выполнения сводного финансового баланса.

На следующем этапе осуществляется расчет потребностей местного самоуправления в финансовых ресурсах.

На завершающем этапе разрабатываются конкретные предложения по наращиванию финансового потенциала территории.

Для комплексного развития муниципального образования необходимо не только знать закономерности финансовых отношений, необходимо также разработать систему управления все совокупностью финансовых потоков на данной территории. Надо создать рычаги воздействия на механизм кругооборота финансовых ресурсов, обеспечив ясность, прозрачность и четкую правовую регламентацию воздействия этих рычагов.

Структуру финансового механизма управления экономическим развитием территории можно определить как единство бюджетной, налоговой и кредитной политики субъекта Российской Федерации. Финансовой базой региональных структур власти являются их бюджеты. Через региональные бюджеты общественные фонды потребления распределяются между отдельными административно-территориальными единицами и социальными группами населения. Экономическая сущность региональных бюджетов проявляется в их назначении. Эти бюджеты выполняют следующие функции:

формирование денежных фондов, являющихся финансовой основой деятельности региональных органов власти;

распределение и использование денежных фондов между отраслями народного хозяйства;

контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, организаций и учреждений, подведомственных этим органам власти.

С организационно-экономических и методических позиций бюджетный механизм можно охарактеризовать как сложную совокупность взаимосвязанных элементов. Такими элементами являются: бюджетное планирование, бюджетное регулирование, исполнение бюджета. Специфика частных элементов бюджетного механизма управления определяется видами доходов, налогов, направлениями бюджетного финансирования. Здесь можно выделить такой элемент бюджетного механизма как бюджетное нормирование, то есть определение норм и нормативов, в соответствии с которыми устанавливаются предельные суммы расходования бюджетных средств. В последнее время особое значение в действии бюджетного механизма приобретают система органов управления бюджетным процессом, контролирующая система и система нормативно-правового обеспечения.

Таким образом, финансово-бюджетный механизм призван формировать и использовать финансовые ресурсы региона – бюджет и внебюджетные фонды. Этот механизм должен быть направлен на эффективную реализацию социальной и экономической политики региона. Бюджетный механизм необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи с налоговым механизмом. Это связано с тем, что налоги заключают в себе большие возможности для экономического воздействия на общественное производство, его динамику и структуру.

Роль бюджета особенно усиливается в рыночных отношениях, где государство может оказывать эффективное влияние на состояние экономики с помощью экономических рычагов и стимулов.

В целом устойчивость региональной финансовой системы, как считают д.э.н., профессор В.Н. Едрнова и первый заместитель администрации Кстов-

ского района Нижегородской области А.А. Кавинов¹, можно оценить, используя следующие группы показателей:

- соотношение доходов и расходов;
- структура доходов и расходов;
- динамики доходов и расходов, дефицита (профицита) денежных доходов;
- динамики структуры доходов и расходов;
- тенденции в развитии системы;
- исполнения бюджетов и использования заемных средств.

Соотношение доходов и расходов характеризуется понятиями сбалансированности и «дефицит» («профицит»), при этом дефицит отражает объем недостающих источников, необходимых для количественного соотношения расходов источникам их финансирования.

Состав доходов и расходов регионального бюджета рассмотрим на примере бюджета Белгородской области (таблица 1).

Таблица 1.

Соотношение доходов и расходов консолидированного бюджета
Белгородской области (млн. руб.)

Годы	доходы	расходы	Дефицит (+) Профицит (-)
2002	10173,4	10560,2	-386,8
2003	10910,0	11759,5	-849,5
2004	17269,2	15820,8	+1448,4

Наличие дефицита консолидированного бюджета за 2002-2003 гг., а также его рост на 119,8% не способствовали стабилизации финансовой системы, в этот период не реализовались в полном объеме задачи социально-экономического развития Белгородской области. Однако «профицит», наблюдавшийся в 2004 году также не способствовал стабилизации финансовой системы, так как при профиците «замораживаются» финансовые ресурсы, нарастает социальная напряженность в обществе, отсутствует контроль за расходованием средств².

Таким образом, сбалансированность бюджета должна осуществляться в зависимости от ведущей роли расходов по отношению к доходам. В этих условиях не следует сокращать расходы на социально значимые отрасли, а изыскивать дополнительные доходы.

В связи с этим большое значение имеет анализ объема и структуры доходной и расходной частей бюджета.

¹ В.Н. Едророва, А.А. Кавинов Система показателей мониторинга устойчивости региональной финансовой системы //Финансы и кредит. – 2005.- №8.- с.4-11

² В.Н. Едророва, А.А. Кавинов Система показателей мониторинга устойчивости региональной финансовой системы //Финансы и кредит. – 2005.- №8.- с.4-11

Таблица 2.

Состав доходов бюджета Белгородской области. (млн. руб.)

Статьи доходов	2003 г.		2004 г.	
	сумма	уд. вес %		сумма
Налоговые доходы	8367,7	76,7	14281,9	82,7
Неналоговые доходы	479,8	4,4	830,6	4,8
Безвозмездные перечисления	614,5	5,6	397,1	2,3
Доходы целевых бюджетных фондов	1154,8	10,6	1323,0	7,7
Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	293,2	2,7	436,6	2,5
Всего доходов	10910,0	100	17269,2	100

Данные вышеприведенной таблицы показывают, что общий объем запланированных доходов Белгородской области за 2004 год составил 17269,2 млн. руб., что на 58,3 % больше чем в 2003 году. Причем наибольшую долю поступлений составляют налоговые доходы – 82,7%, доходы целевых бюджетных фондов – 7,7%, безвозмездные перечисления – 2,3%. По сравнению с предыдущим периодом в 2004 году повысилась доля неналоговых поступлений на 73,1% за счет доходов от имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности. В бюджете 2004 года наблюдается снижение безвозмездных перечислений на 64,6%.

В расходах бюджета отражаются основные направления деятельности региональных властей, в связи, с чем рассмотрим структуру расходной части бюджета в Белгородской области.

Таблица 3.

Структура расходов бюджета Белгородской области (млн. руб.)

Статьи расходов	2003 г.		2004 г.	
	сумма	уд. вес %	сумма	уд. вес %
Государственное управление и местное самоуправление	769,5	6,5	1032,0	6,5
Правоохранительная деятельность	391,1	3,3	517,7	3,3
Промышленность, энергетика и строительство	1234,5	10,5	1789,8	11,3
Сельское хозяйство	153,9	1,3	190,4	1,2
Транспорт, связь и информатика	67,0	0,6	71,0	0,4
Охрана окружающей природной среды и природных ресурсов, гидрометеорологию, картографию и геодезию	9,2	0,1	25,5	0,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	617,1	5,2	1926,4	12,2

Социально-культурные мероприятия	6500,4	55,3	8325,1	52,6
Расходы целевых бюджетных фондов	1170,1	10,0	1311,6	8,3
Прочие расходы	846,7	7,2	631,3	4,0
Всего расходов	11759,5	100,0	15820,8	100,0

Из вышеприведенной таблицы видно, что расходы Белгородской области в 2004 году составили 15820,8 млн. руб., что на 4061,3 млн. руб. больше, чем в 2003 году. Основными статьями расхода текущих затрат бюджета являются: расходы на жилищно-коммунальное хозяйство – 12,2%, социально-культурные мероприятия – 52,6%, расходы целевых бюджетных фондов – 8,3%, а также расходы на государственное управление и местное самоуправление – 6,5%.

Анализ показателей бюджетобеспеченности муниципальных образований Белгородской области позволяет сделать вывод о том, что муниципалитеты в целом не обеспечены собственными доходами источниками. (таблица 4)

Таблица 4.

Соотношение доходов и расходов местных бюджетов
Белгородской области (млн. руб.)

Годы	2003 г.		2004 г.		2005 г.	
	сумма	Темп роста, %	сумма	Темп роста, %	сумма	Темп роста, %
Доходы	6294327	-	9354462	148,6	10269388,36	109,8
Расходы	6697604	-	8773358	131	11144287,49	127
Профицит/дефицит	-403277	-	581104	144,1	-874899,13	150,6

Данные таблицы свидетельствуют о том, что доходы местных бюджетов выросли на 48,6% за период с 2003 по 2004годы и составили в 2004 году 9354462 млн. руб., а за 2005 год они сложились в сумме 10269388,36 млн. руб., однако темп прироста составил всего 9,8%.

Наряду с этим за анализируемый период наблюдается рост расходов, при этом темпы роста расходов превышают темпы роста доходов местных бюджетов. Так за 2004 год расходы увеличились по сравнению с 2003 годом на 31% и составили 8773358 млн.руб., за 2005 год расходы возросли на 27% и сложились в сумме 11144287,49 млн. руб. В целом бюджеты муниципальных образований Белгородской области дефицитны.

Такое положение муниципальных образований объясняется рядом проблем в сфере муниципальных финансов. К основным проблемам муниципальных финансов можно отнести следующие:

несовершенство бюджетного устройства и бюджетного процесса, проявляющееся, в частности в том, что принятие решений в области бюджетной политики происходит исходя из краткосрочной перспективы, без учета их будущих последствий, а финансирование многих направлений расходов возобновляется ежегодно без анализа альтернативных или более эффективных способов предоставления бюджетных услуг;

несовершенство системы управления расходами бюджета. Система управления бюджетными расходами ориентирована в значительной степени на операционный (казначейский) и последующий контроль расходов, тогда как систему контроля за бюджетными обязательствами предстоит внедрить. Возможные нарушения в области конкурсных процедур при закупках продукции, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд приводят к тому, что товары и услуги нередко закупаются у поставщиков по ценам выше рыночных;

низкая эффективность и результативность управления бюджетными расходами. В муниципальном образовании предстоит повысить уровень культуры муниципального управления. Необходимо создать систему управления, ориентированную на установление стандартов качества бюджетных услуг населению, мониторинг эффективности и результативности бюджетных расходов и использование механизмов обратной связи с населением (потребителями услуг) для оценки качества работы учреждений бюджетной сферы;

неэффективное использование налоговой базы и муниципального имущества, занижающее доходные поступления в бюджет;

отсутствие учета земельных участков, расположенных на территории муниципальных образований, необходимость проведения работ по кадастровой оценке земель и подготовке сведений для исчислений земельного налога, арендной платы и иных платежей за пользование землей на основе кадастровой стоимости земельных участков;

не в полной мере соответствующий современным требованиям уровень профессиональной подготовки отдельных работников органов местного самоуправления муниципального образования.

Анализ проблем муниципальных финансов демонстрирует необходимость совершенствования бюджетной политики в среднесрочном периоде, создания эффективной системы управления муниципальными финансами и внедрения новой культуры муниципального управления, ориентированной на предоставление высококачественных бюджетных услуг населению.

УДК 338.24

© С.М. Ягуткин, Я.Ф. Киселева
Р. Фомин

АНАЛИЗ ДИСПРОПОРЦИЙ ЭКОНОМИКИ ЮГА РОССИИ

Экономика Юга России – это система отношений общества по использованию компактно расположенных, технологически взаимосвязанных природно-экономических ресурсов. Критерием эффективности является минимизация затрат ресурсов при получении максимального полезного эффекта, выражающего в создании востребованных обществом потребительских благ.

Экономика южных областей России находится в состоянии оживления, характерного для республик Закавказья и динамичного развития, характерного для Белгородской, Ростовской областей, Краснодарского и Ставропольского краев. Вместе с этим усугубляются следующие диспропорции, вызванные особенностями регионального социально-экономического развития.