

Демко О.С., ассистент кафедры уголовного права и криминологии Белгородского государственного университета

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

В статье предложены два направления деятельности учебного заведения по формированию правовой культуры учащейся молодежи. Первое направление включает в себя этапы формирования правовой культуры, в рамках которых применяются инновационные социальные технологии. Второе направление связано с анализом результатов дискурсивной практики.

В настоящее время правовое обучение и воспитание молодого поколения является важнейшей функцией Российского государства. Правовое образование выступает определяющим фактором формирования стойкой гражданской позиции и правовой культуры каждого молодого человека. Формирование правовой культуры учащейся молодежи – процесс, в котором задействованы три составляющие: во-первых, социокультурная парадигма общественного развития, во-вторых, мировоззренческие и индивидуально-психологические особенности молодежи как особой социальной группы и, в-третьих, правовое образование как целенаправленная, организованная, иерархически выстроенная интериоризация молодежью правовых норм.

В системе образовательного процесса учебного заведения вопросы формирования правовой культуры учащихся занимают автономное место. Правовое обучение носит поверхностный характер. Так, 73,7% студентов вузов испытывают потребность в правовой информации [6, с. 135]. С одной стороны, «студенты знакомятся с правовой информацией очень редко, в случае острой необходимости. Чаще всего они обращаются к Интернету. Студенты уверены в своих потенциальных возможностях и не стараются овладеть правовой информацией, обращаются за помощью к своим знакомым, в попечительские или административные органы» [6, с. 199]. С другой стороны, «студенты отличаются скепсисом по отношению к пра-

вовой информации и не верят в ее действенность» [6, с. 212].

Правовое образование имеет, на наш взгляд, двоякое значение. Во-первых, предполагая развитие личности, оно выступает важным инструментом формирования правовой культуры исследуемой нами социальной группы молодежи. Во-вторых, правовое образование является важным компонентом механизма правовой социализации личности учащегося, что способствует процессу усвоения, принятия и реализации обучаемым правовых ценностей общества, идей, переживаний, чувств и эмоций, правовых оценок, норм и моделей поведения.

Мы рассматриваем правовое образование как определенный этап правовой социализации личности учащегося, в рамках которого происходит становление и развитие его ценностно-правовых ориентаций, знаний, оценок, правового поведения.

Становление правового образования «осуществляется именно в системе совершенствования и создания новых тенденций развития правового обучения и воспитания» [2, с. 79]. В этой связи в правовое образование мы включаем два целенаправленных процесса – обучение и воспитание, которые не существуют изолированно друг от друга. По своим результатам (формирование необходимого уровня правовой культуры учащейся молодежи) и по процессу своей деятельности, они «выступают в органическом единстве, не просто дополняя друг друга, но и единым методом воздействуя на личность» [5, с. 68].

Таким образом, единство правового воспитания и обучения обеспечивает реализацию общей функции – последовательного прохождения обучаемым всех этапов процесса формирования правовой культуры: от обыденного правосознания (дореклексивного уровня) через позитивную поведенческую деятельность к рефлексивному уровню правовой культуры личности учащегося.

Недостатки правового образования создают непосредственную угрозу юридической безопасности страны. Данная угроза проявляется в незнании права и юридической организации общества, что порождает юридические ошибки и ограничивает возможности использования юридических средств защиты; в сознательных правонарушениях; в социально-правовой пассивности в виде отказа от участия в общественно-политических мероприятиях – выборах, референдумах, встречах с депутатами [4, с. 79].

Таким образом, указанные обстоятельства наряду с изменениями, произошедшими в социальной структуре российского общества, и инновациями в развитии права и законодательства привели к необходимости оптимизировать образовательный процесс в учебном заведении по формированию правовой культуры учащейся молодежи.

Следует отметить, что современной системе правового образования России присуща вариативность. В ее рамках прослеживается формирование многообразных моделей правового обучения и воспитания, определяющих правовую культуру. В настоящее время качественная функциональная модель правового образования на базовом уровне определяется: а) развитием личности в целях формирования ее правовой культуры; б) социально-правовой активностью и внутренней убежденностью в необходимости соблюдения правовых норм; в) воспитанием гражданской ответственности, чувства собственного достоинства и дисциплинированности; г) освоением знаний об основных принципах, нормах и институтах права; д) овладением умениями, необходимыми для применения знаний; е) содействием поддержанию правопорядка в обществе; ж) решением практических задач в социально-правовой сфере, учебных задач в образовательном процессе; з) формированием спо-

собности к самостоятельному принятию правовых решений, ответственному действию в жизни [3, с. 72].

В литературе отмечается, что критериями эффективности правового обучения (в нашем случае – обучения интерпретации и апплицированию норм, их поведенческой реализации) выступают следующие показатели личности обучаемого (учащегося и студента вуза): а) познавательно-правовая активность; б) правовая убежденность; в) правомерность поведения; г) социально-правовая активность [3, с. 64].

Познавательно-правовая активность, являясь духовной формой, включает в себя правовую информированность – «объем и качество знаний, принципов и норм права» [1, с. 2]. Она определяется объемом и глубиной правовых знаний, уровнем правового мышления, пониманием происходящих правовых явлений и процессов, а также способностью их анализа.

Правовая убежденность, по своему содержанию являясь эмоциональной сферой, выражается в формировании внутреннего отношения личности к явлениям правовой действительности, цель которого состоит в выработке стойких правовых установок как «предрасположенности личности к восприятию содержания нормы права, его оценке, готовности к совершению действия, поступка, имеющего юридическое значение» [7, с. 8], и ценностных ориентаций обучаемого. Правомерность поведения представляет собой поведенческий критерий эффективности правового образования и определяется совместной деятельностью вузов и иных институтов социализации.

Социально-правовая активность студента выступает основой его поведенческой деятельности и определяет специфику формирования его правового сознания. «В формировании социально-правовой активности личности выделяется регулятивный аспект, который связан с формированием мотивов, привычек социально-активного правомерного поведения, воспитание установок на значимое поведение» [3, с. 67].

Считаем необходимым обратить внимание на два направления деятельности учебного заведения, связанные с формированием правовой культуры. Первое – способы влияния на дореклексивный уровень

правовой культуры, которые представляют собой достаточно жесткий алгоритм действий, из которого нельзя исключить ни одной составляющей. Второе – организация дискурсивной практики, содержанием которой должно стать свободное обсуждение состояния прав и свобод всех субъектов деятельности учебного заведения, которые реализуются в его социокультурном пространстве.

Первое направление включает в себя этапы формирования правовой культуры от дорефлексивного уровня к профессиональному, а затем к рефлексивному уровню. Начальный (первый) этап обучения интерпретации правовых норм связан с приобретением учащимися первичных правовых знаний. На данном этапе обучения преподаватель применяет технологию проблемного анализа. Второй этап связан с уяснением обучаемым приобретенных правовых знаний, с осознанием значимости и ценности правовых норм, где применяется технология позиционного анализа. На третьем этапе формируется профессионально-деятельностный уровень правовой культуры. В этой связи обучаемый овладевает не только теоретическими, но и практическими правовыми знаниями, умениями и навыками, технологией ситуационного анализа. Четвертый этап характеризуется тем, что полученные знания, пройдя через поведенческие нормы (профессионально-деятельностный уровень правовой культуры), приобретают оценочный характер. Тем самым формируется теоретический (рефлексивный) уровень правовой культуры учащегося, на основе чего организуется дискурсивная практика.

Второе направление мы связываем с анализом результатов дискурсивной практики (прямые контакты работников правоохранительных органов и молодежи, встречи со студенческим активом, «горячие» телефонные линии с молодыми гражданами, правовое самовоспитание учащихся, в результате чего формируется общественное мнение молодежи).

Эффективность деятельности по развитию активной гражданской позиции и формированию правовой культуры учащейся молодежи в социокультурном пространстве учебного заведения напрямую зависит

от качества и результативности правотворческой, организационной и просветительской работы государственных и общественных структур в социально-правовой сфере. Предложенные нами технологии формирования правовой культуры учащейся молодежи позволяют определить конкретные решения и действия практической направленности, учитывая при этом возрастные, позиционные и статусные различия исследуемых групп молодежи. В частности, считаем обоснованным и своевременным ввести в учебный процесс, прежде всего вуза, спецкурс «Формирование правовой культуры личности», что будет способствовать развитию активной гражданской позиции, а также преодолению делинквентного, девиантного и противоправного поведения среди учащейся молодежи.

Список литературы

1. Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура // Юрист. – 1998. – № 11, 12. – С. 2–8.
2. Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права. – 2004. – № 3. – С. 70–81.
3. Певцова Е.А. Правовое регулирование качества образования как основа совершенствования правового сознания личности // Право и образование. – 2005. № 2. – С. 62–74.
4. Фомин А.А. Правовое образование, правосознание и юридическая безопасность: проблемы взаимообусловленности в современном обществе // Право и образование. – 2005. – № 3. – С. 77–87.
5. Шалиева О.Г. Проблема нравственно-правовой социализации личности: концептуальный и практический аспекты. – СПб., 1996. – 172 с.
6. Шереги Ф.Э. Социология права: прикладные исследования. – СПб.: Алетейя, 2002. – 447 с.
7. Щербак Н.В. Правовая установка и социальная активность личности. – М.: Юрид. лит., 1986. – 127 с.