

Камышанченко Е.Н., д-р пед. наук, профессор кафедры мировой экономики Белгородского государственного университета

Андросова А.В., ст. преподаватель кафедры мировой экономики Белгородского государственного университета

ВАРИАТИВНОСТЬ ПОНЯТИЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И КОМПЕТЕНЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

В данной статье речь идет о становлении понятий «компетенции» и «компетентности». Выявляется вопрос их тождественности и как это может определить сущность компетентностного подхода в образовании, целью которого является развитие личности.

Исследования любой проблемы, связанной с педагогическим процессом, требует подробного и тщательного анализа всего того, что было сделано в теории и практике. Каждая историческая эпоха вырабатывает свою собственную модель образованности, воплощаемую в специфически ей присущем типе «образованного человека». Сегодня рафинированный академизм в образовании практически у всех вызывает растущее чувство неудовлетворенности. Вот почему программа модернизации российского образования немыслима без сильной практической составляющей. В этой связи все чаще возникает вопрос о формировании в процессе образования некоторого набора специфических субъектных качеств, определяемых как «компетентности» и «компетенции».

Исходя из вышеизложенного, возникает необходимость осмысления тождественности понятий «компетенция»/«компетентность» в организации образовательного процесса на компетентностной основе.

Согласно логике нашего анализа, правомерным является рассмотрение содержания понятий «компетенция» и «компетентность». Полагаем, что в зависимости от того, как определены эти понятия и их соотношение, может быть раскрыто содержание и самого компетентностного подхода. Прежде всего, отметим, что есть два варианта толкования соотношения этих понятий: они либо отождествляются, либо дифференцируются. Согласно первому варианту, представленному в Глоссарии терминов Европейского Фонда Образования, компетенция определяется как: «способность делать что-

либо хорошо или эффективно; соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу; способность выполнять особые трудовые функции». Там же отмечается, что «...термин **компетентность** используется в тех же значениях. Компетентность обычно употребляется в описательном плане» [2].

Отождествляя понятия «компетенция»/«компетентность» авторы (Л.Н. Болотов, В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжак) подчеркивают именно практическую направленность компетенций – «Компетенция является, таким образом, сферой отношений, существующих между знанием и действием в человеческой практике», а «Компетентностный подход предполагает значительное усиление практической направленности образования» [1].

Авторы толкового словаря под редакцией Д.И. Ушакова пытались доказать различия между этими понятиями: «Компетентность – осведомленность, авторитетность; компетенция – круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью.

В исследованиях анализа истории возникновения и развития данного термина отмечаем, что соотношение понятий «компетенция/компетентность» и ориентированное на компетенции образование было предложено Н. Хомским в 1965 году (Массачусетский университет), применительно к теории языка, трансформационной грамматике. В своем исследовании он проводит фундаментальное различие между *компетенцией* (знанием своего языка говорящим – слушающим) и *употреблением* (реальным

использованием языка в конкретных ситуациях).

Проведенный анализ по проблеме «компетенции/компетентности» в ряде работ (Дж. Равен, И.А. Зимняя, Н. Хомский, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.И. Берестова, В.И. Байденко, А.В. Хуторской, и др.) позволил отметить, что этап становления компетентностного подхода в образовании начался в 60-х годах прошлого столетия.

Начальный этап характеризуется введением в научный аппарат понятий «компетенция/компетентность». С этого времени начинаются исследования в русле трансформационной грамматики и теории обучения языкам, разных видов языковой компетенции, введение понятия «коммуникативная компетентность» (Д. Хаймс).

Период с 1970 по 1990 г. характеризуется использованием категории «компетенция/компетентность» в теории и практике обучения языку, профессионализма в управлении, руководстве, менеджменте, в обучении общению. В это время разрабатывается содержание понятия «социальные компетенции/компетентности». В работе Дж. Равена «Компетентность в современном обществе» (1984 г.) дается развернутое толкование компетентности: «виды компетентности – суть мотивированные способности». В данном случае компетентность понимается как способность, необходимая для выполнения конкретного действия в конкретной предметной области, включающая узкоспециальные знания, специфические предметные навыки, способы мышления, понимание ответственности за свои действия. Следовательно, компетентность – категория деятельностная [2]. Такого же мнения придерживается Л. Дж. Питер, который определяет компетентность как «состояние, позволяющее действовать». Таким образом, компетентность – это устойчивая способность личности осуществлять любую деятельность со знанием дела [1].

Для разных направлений деятельности исследователи выделяют различные виды компетентности. Например, при разработке уровней владения иностранным языком внутри языковой «компетенции/компетентности» выделяют стратегическую, социальную, социолингвистическую, языковую и учебную компетентности. В исследовании Н.В. Кузьминой «Профессиона-

лизм личности преподавателя и мастера производственного обучения» компетентность впервые рассматривается как интегративное «свойство личности». В это период в социальной психологии появляется исследование Л.А. Петровской «Компетентность в общении», где не только рассматривается сама коммуникативная компетентность, но и предлагаются конкретные специальные формы тренингов для формирования этого «свойства личности».

С середины 90-х годов по настоящее время актуальность компетентностного подхода в процессе образования возросла, что находит подтверждение в официальных материалах ЮНЕСКО. В докладе международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокровище» были сформулированы «четыре столпа», на которых основывается образование: «*Научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить*», определив основные ключевые компетентности [2].

Кроме того, продолжая исследование процесса внедрения «компетенций/компетентностей» в сферу образования, на симпозиуме в Берне по программе Совета Европы (1996 г.) был поставлен вопрос о том, что для реформ образования существенным является определение ключевых компетенций (key competencies), которыми должны владеть выпускники школ, гимназий, как для обучения в университетах, так и для успешной работы.

В настоящее время ряд отечественных исследователей разграничивают понятия «компетенции/компетентности». Л. Хуторской определяет *компетентность* как владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к предмету деятельности, а *компетенцию* как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним [5].

В исследовании Г. Селевко «компетенция/компетентность» трактуется таким образом: компетенция чаще всего применяется для обозначения образовательного результата, выражающегося в подготовленно-

сти, «оспособленности» выпускника, в реальном владении методами, средствами деятельности, в возможности справиться с поставленными задачами; такой формы сочетания знаний, умений, навыков, которая позволяет ставить и достигать цель по преобразованию окружающей среды. Суффикс «-ность» в русском языке означает степень овладения определённым качеством, поэтому термин «компетентность» чаще используется для обозначения определённых качеств, степени овладения ими. Под компетентностью чаще всего понимается интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности её деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности [4].

«Понятие компетентности», – согласно разработчикам «Стратегии модернизации содержания общего образования, – «...включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Оно включает результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки и т.д.». При этом отметим, что компетентность всегда есть актуальное проявление компетенции [3].

Таким образом, компетентность в сравнении с компетенцией понятие более широкое. Оно включает наряду с такими составляющими как когнитивно-знаниевые, мотивационные, отношенческие составляющие, но и регуляторные компоненты личностного развития. Компетентность в качестве таких компонентов включает:

а) готовность к проявлению личностного свойства в деятельности, поведении человека;

б) знание средств, способов, программ выполнения действий, решения социальных и профессиональных задач, осуществления правил и норм поведения, что составляет содержание компетенций;

в) опыт реализации знаний, т.е. умения, навыки;

г) ценностно-смысловое отношение к содержанию компетенции, его личностную значимость;

д) эмоционально-волевую регуляцию как способность адекватно ситуациям социального и профессионального взаимодействия проявлять и регулировать проявления компетентности.

Таким образом, значения понятий «компетенции/компетентности» не перекрывают друг друга и оба имеют право на существование в научно-педагогическом дискурсе, поскольку компетентность следует трактовать как интегральную характеристику личности, распадающуюся на спектр отдельных компетенций. Считаем, что компетенция – это совокупность конкретных профессиональных и функциональных характеристик, а компетентность – это некая интегральная личностная характеристика. Введение этих понятий в процесс обучения учащихся средней школы, т.е. применение компетентностного подхода, позволит постепенно переориентировать доминирующую образовательную парадигму с трансляции знаний на формирование комплекса компетенций, способствующих развитию личностной траектории обучающегося, к устойчивой жизнедеятельности и выживанию в условиях динамично развивающегося социума.

Список литературы

1. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – №10.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5.
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М., 2002.
4. Селевко Г. Компетентности и их классификация // Народное образование. – 2004. – № 4.
5. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-образовательной парадигмы образования // Народное образование. – 2003. – № 2.