

Мировой опыт свидетельствует, что успешность интеграционных объединений определяется многими факторами, важнейшим из которых является адекватность экономической политики и уровень социально-экономического развития входящих в них стран.

Не менее важна культурная и религиозная близость их народов, так как без взаимопонимания и уважения традиций и обычаев друг друга, наличия общих духовных идеалов и моральных устоев любое объединение невозможно. И конечно, свою роль играет географическая близость стран-участников объединения, поскольку она объективно способствует более быстрому развитию взаимовыгодного сотрудничества, прежде всего экономического.

Практика свидетельствует, что, в конечном счете, темпы развития межгосударственной экономической интеграции определяются не административными мерами, а реальными экономическими связями хозяйствующих субъектов. Поэтому темпы ее дальнейшего развития между нашими государствами будут зависеть от степени согласованности экономической политики в области платежно-расчетной и страховой систем, экспортно-импортных операций, инвестиционной и инновационной деятельности. При этом процессы интеграции не должны рассматриваться только сквозь призму необходимости разрешения современных проблем развития национальных экономик, обеспечения загрузки и сохранения потенциала крупных высокоспециализированных предприятий, обеспечения занятости населения и др. Интеграция – это не механическое сложение усилий, а объединение научно-производственных потенциалов государств, имеющее своей целью оздоровление и развитие важнейших отраслей, повышение их технологического уровня, рост конкурентоспособности и улучшение позиции каждой страны в глобальной экономике. В значительной степени именно установление реальных связей с Россией позволило Беларуси в свое время остановить спад промышленного производства и обеспечить восстановление докризисных масштабов народного хозяйства страны.

Поэтому процесс вовлечения наших стран в систему мирохозяйственных связей будет сопровождаться наименьшими издержками и потерями, если ему будет предшествовать реальная и эффективная интеграция экономик России, Беларуси и Украины, но позволяющая поднять конкурентоспособность каждого из ее участников в глобальном масштабе.

## СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА

*Л.Н. Семькина, С.Н. Цыгулева  
г. Белгород, Россия*

В настоящее время в условиях интенсивного экономического развития страны предприятия должны быть уверены в финансовой состоятельности своих партнеров, в крайнем случае, они имеют возможность воспользоваться механизмом банкротства, как основной элемент возврата долга неплатежеспособными клиентами.

При этом руководители экономических субъектов, испытывающих определенные финансовые трудности, с помощью анализа и последующих принимаемых управленческих решений могут обезопасить себя от полного разорения и, в случае возбуждения процедуры банкротства кредиторами, найти возможность восстановления платежеспособности.

В свою очередь, руководители и менеджеры различных уровней управления должны уметь своевременно оценить неудовлетворительное финансовое состояние предприятия-контрагента на основе результатов проводимого комплексного экономического анализа, а по возможности воспользоваться своим правом, в судебном порядке применить процедуры банкротства к несостоятельному должнику.

Для того, чтобы определить качество финансового состояния используется несколько степеней качества:

- состоятельное предприятие характеризуется тем, что запасы и затраты хозяйствующего субъекта меньше суммы собственных оборотных средств и кредитов банка под товарно-материальные ценности;

- предкризисное предприятие, когда запасы и затраты равны сумме собственных оборотных средств, кредитов банка под товарно-материальные ценности и временно свободных источников средств;

- кризисное предприятие, когда равновесие платёжного баланса обеспечивается за счет краткосрочных платежей по оплате труда, ссудам банка, поставщикам, бюджету и т.д., то есть в данной ситуации денежные средства, краткосрочные ценные бумаги и дебиторская задолженность не покрывают даже его кредиторской задолженности и просроченных ссуд;

- несостоятельное предприятие (после решения Арбитражного Суда) – это предприятие не способное в полном объёме удовлетворять требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнять обязанности по уплате обязательных платежей.

На этапе применения аналитических процедур можно воспользоваться качественным и количественным измерителями.

Качественный измеритель позволяет определить, какая сумма долгов из общей суммы является просроченной.

Количественный измеритель свидетельствует о том, скольким кредиторам из общего количества предприятие просрочило выплаты по долгам [3].

При обнаружении на этапе качественного анализа признаков несостоятельности необходимо применять антикризисные меры, цель которых заключается в реализации комплекса мероприятий по возврату предприятия к состоятельности. Для этих целей применяются предварительные комплексные аналитические процедуры качества финансового состояния. Комплексность аналитических процедур заключается в его полноте и всеобъемлемости. Проводится не только качественный, но и количественный анализ качества финансового состояния.

Анализируются причины ухудшения качества и мероприятия по стабилизации финансового состояния предприятия.

Схематично процесс вывода экономического субъекта из кризиса представлен на рис. 1.

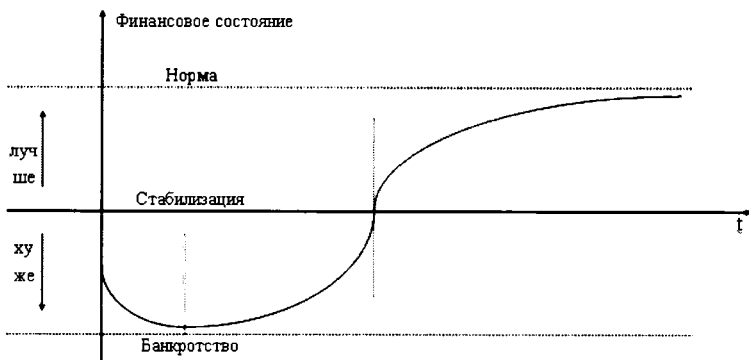


Рис. 1. Процесс выхода организации из кризиса

Ковалёв А.П. считает, что процесс вывода предприятия из кризиса представляет собой набор мероприятий направленных на постепенное улучшение качества финансового состояния и перевод предприятия из разряда кризисных в разряд состоятельных [2].

Это достигается в ходе реализации процесса управления несостоятельным предприятием в переходной экономике, структура которого представлена на рис. 2.

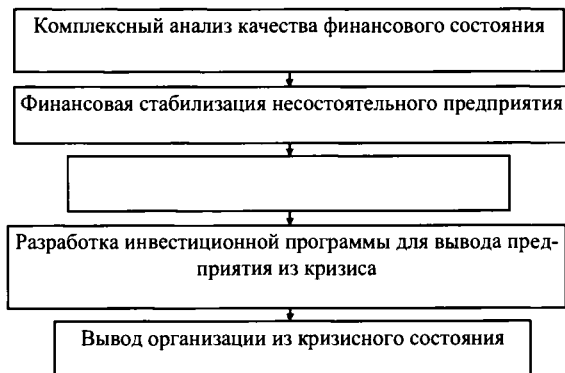


Рис. 2. Комплекс мероприятий финансового оздоровления предприятия

Как видно из рисунка, процесс состоит из нескольких этапов, которые кратко могут быть охарактеризованы следующим образом:

- ✓ анализ качества финансового состояния предприятия – этап выявления причин кризиса;
- ✓ финансовая стабилизация несостоятельного предприятия – этап ужесточения финансовой политики предприятия для поиска выхода из создавшейся ситуации;
- ✓ анализ возможностей финансового оздоровления – этап поиска альтернатив, их технико-экономического обоснования, выбора наилучшего способа вывода предприятия из кризиса;
- ✓ разработка инвестиционной программы для вывода предприятия из кризиса – этап реализации мероприятий по подготовке предприятия к финансовому оздоровлению;
- ✓ вывод организации из кризисного состояния – этап улучшения качества финансового состояния и доведения предприятия до состоятельности.

Проводимый текущий анализ финансового состояния предприятия позволяет на качественном и количественном уровне определить степень качества финансового состояния предприятия [2].

При общем подходе, существуют некоторые особенности расчета формальных показателей, обусловленные, прежде всего, различиями во внешней отчетности предприятий различных сфер экономики [5].

Для анализа общего состояния предприятия используются данные, полученные при анализе баланса.

Анализ показателей бухгалтерского баланса делится на несколько этапов.

- 1 этап – выполнение счетной проверки баланса, согласованность статей баланса с сальдо соответствующих счетов главной книги и сводной оборотно-сальдовой ведомости.
- 2 этап – определение изменений, происходящих за отчетный период в составе средств предприятия, по данным актива баланса.
- 3 этап – выявление изменений в источниках формирования средств в отчетном периоде по данным пассива баланса.
- 4 этап – выполняются группировки статей актива и пассива баланса по их экономическому содержанию и целевому использованию. Определяется степень перераспределения источников между их целевым назначением и фактическим использованием.
- 5 этап – определяется финансовое состояние предприятия на дату составления баланса и его платёжеспособность.

На практике для диагностики банкротства используется несколько методов, основанных на применении: анализа обширной системы критериев и признаков: ограниченного круга показателей; интегральных показателей, рассчитанных с помощью многомерного рейтингового анализа мультипликативного анализа, формального анализа [4].

С помощью формальных показателей оценивается финансовое состояние предприятия, его финансовые результаты, а также эффективность затрат и ресурсов [6].

Известны два основных подхода к предсказанию банкротства, которые предусматривают количественные характеристики. Первый базируется на финансовых данных и включает оперирование некоторыми коэффициентами, такими как Z-коэффициент Альтмана (США), коэффициент Таффлера, (Великобритания), и другими, а также умение «читать баланс». Второй исходит из данных по обанкротившимся компаниям и сравнивает их с соответствующими данными исследуемой компании.

Необходимо отметить, что особое внимание следует уделять финансовой устойчивости экономического субъекта.

При этом выделяют четыре метода прогнозирования финансовой устойчивости субъекта хозяйствования: экстраполяция; метод сроков оборачиваемости; метод бюджетирования; метод предварительных (прогнозных) балансов [6].

Следует указать на то, что метод определения чистого оборотного капитала основан на изучении продолжительности производственно-коммерческого цикла: период оборачиваемости запасов плюс период оборачиваемости дебиторской задолженности минус период оборачиваемости кредиторской задолженности, умноженный на однодневный оборот по продаже.

Метод бюджетирования основан на планировании поступления и расходования денежных средств, в том числе от основной, инвестиционной и финансовой деятельности. Расчет отклонений между доходами и расходами показывает планируемое изменение денежных средств и создает основу для принятия соответствующих управленческих решений. Прогнозирование денежных потоков позволяет определить размеры избытка или недостатка денежной наличности в обороте предприятия. Реальность прогнозов поступления и расходования денежных средств зависит от степени их неопределенности.

Разработка прогнозных моделей финансового состояния предприятия необходима для выработки генеральной стратегии по обеспечению предприятия финансовыми ресурсами, оценки его возможностей в перспективе.

Метод экстраполяции определяется исходя из предположения о том, что существует прямая связь между оборотным капиталом и объемом продаж, которая может быть выражена с помощью простого коэффициента (отношение чистого оборотного капитала к объему продаж).

Необходимо, чтобы финансовое состояние соответствовало требованиям рынка и отвечало потребностям развития экономического субъекта, так как недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатёжеспособности предприятия и отсутствию у него средств для развития производства, в то время как избыточная препятствовать развитию, отягощая затраты излишними запасами и резервами.

Следовательно, отметим, что банкротство – это неспособность должника в полном объёме удовлетворять требования кредиторов по денежным обязательствам, а основным признаком банкротства является неспособность организации обеспечить требования кредиторов в течение трёх месяцев со дня наступления сроков платежей. А значит, для того, чтобы во время тредугадать и предотвратить банкротство необходимо систематически проводить анализ финансового состояния, который позволит обнаружить его болевые точки и принять конкретные меры по финансовому оздоровлению экономики организации.

#### Литература

1. Зевайкина, С.Н. Диагностика вероятности банкротства организации [Текст] / С.Н. Зевайкина. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 412 с.

2. Ковалев, В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры [Текст] / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 560 с.

3. Круглова Н. Причины банкротства и способы его предупреждения: / Центр креативных технологий. [Электронный ресурс]: Ресурс доступа: <http://www.inventech.ru/lib/right/right-0351/>

4. Маслова, И.А., Пчеленок, Н.В. Методы диагностики вероятности банкротства [Электронный ресурс] / И.А.Маслова, Н.В. Пчеленок // Управленческий учет, 2011 г. – № 2. Ресурс доступа: <http://www.upruchet.ru/articles/2006/2/4011.html>

5. Паутова, Л. Н., Кация, Т. В., Целовальникова, В. С. Проблемы, возникающие при упрощенном порядке банкротства» [Электронный ресурс] / Л.Н. Паутова, Т.В. Кация // Арбитражная практика, 2010. – №12, декабрь Ресурс доступа: <http://e.arbitr-praktika.ru/article.aspx?id=255277>

6. Эйтингон В. И. Прогнозирование банкротства: основные методики и проблемы [Электронный ресурс] / Портал iTeam: Технологии корпоративного управления. Ресурс доступа: [http://www.iteam.ru/publications/strategy/section\\_16/article\\_141/](http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_16/article_141/)

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОЛОЖЕНИЙ ТЕОРИИ РАЗМЕЩЕНИЯ И ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

(Исследование поддержано грантом Президента РФ. Проект № МД-1107.2014.6)

*С.Н. Растворцева, Я.Ю. Бондарева  
г. Белгород, Россия*

Теория международной торговли и теория размещения зародились примерно в одно время и имеют долгую историю. Теория международной торговли берет свое начало с анализа сравнительных преимуществ Д. Рикардо (1819 год), теория размещения – с анализа земельной ренты Фон Тюненом (1842 год). Еще Х.Олин в своей работе «Межрегиональная и международная торговля» (1933 год) предпринял попытку доказать, что теория международной торговли является лишь частью общей теории размещения [1]. В последующем вопросы сопоставления двух направлений затрагивались в работах А.Вебера, В. Фурлана, О. Энландера, Х. Вайгмана, А. Преда и А. Леша [цит. По 2]. Несмотря на значительный вклад, который они внесли в решение проблемы, взаимосвязь теории размещения и теории торговли не была подтверждена путем эмпирической оценки. Такую оценку впервые попытались дать В. Изард и М. Пек, ее результаты были отражены в серии статей [2-4].

Современные исследования показывают, что теория международной торговли и теория размещения имеют много точек пересечения и должны быть объединены [5]. Рассмотрим основные допущения, которые делаются в обеих теориях (табл.).

Таблица

Допущения теории международной торговли и теории размещения

Допущение	Теория международной торговли	Теория размещения
1	2	3
Состояние равновесия	Общий тип равновесия (через концепцию сравнительного преимущества)	Частичное равновесие (либо не принимается во внимание) <sup>1</sup>
Тип конкуренции	До 1980-х годов – совершенная конкуренция	Несовершенная конкуренция

<sup>1</sup> например, работы А. Вебера [17], В. Кристаллера [18], А. Леша [19], А. Преда [20].