

Рейтинговая оценка предприятий- заемщика является завершающим этапом анализа кредитоспособности. Рейтинг определяется в баллах. Сумма баллов рассчитывается путем умножения классности каждого коэффициента (Кал, Ксл, Ктл, Ка) на его долю (соответственно 30, 20, 30, 20 %) в совокупности (100 %).

К первому классу относятся заемщики с суммой баллов от 100 до 150, ко второму – от 151 до 250, к третьему – от 251.

Первоклассным по кредитоспособности заемщикам коммерческие банки могут открывать кредитную линию, выдавать в разовом порядке ссуды без обеспечения.

Кредитование второклассных заемщиков осуществляется банками в обычном порядке, т.е. при наличии соответствующих залоговых обязательств (гарантий, залога и т.д.).

Предоставление кредитов клиентам третьего класса связано для банка с серьезным риском. Таким клиентам в большинстве случаев кредитов не выдают, а если и выдают, то размер предоставляемой ссуды не должен превышать размера уставного фонда.

На заключительном этапе анализа кредитоспособности определяется уровень кредитоспособности ОАО «Приосколь-Агро Семена» на основании полученных значений коэффициентов с помощью таблицы 4.

Сумма баллов = $6,10*30\%+6,01*20\%+0,24*30\%+0,25*20\%=315,52\%$. Таким образом, ОАО «Приосколь-Агро Семена» относится к заемщикам третьего класса и получение заемных средств в настоящий момент для Общества является практически невозможным, поскольку нет никаких гарантий, что Общество в состоянии будет рассчитаться по своим долгам.

Проведенный анализ финансового состояния предприятия ОАО «Приосколь-Агро Семена» показал, что руководство предприятия осуществляет не достаточно эффективную политику в области производства и реализации продукции, что подтверждается в основном отрицательной динамикой ряда рассчитанных коэффициентов. Из представленных расчетов оценки финансовой устойчивости видно, что у ОАО «Приосколь-Агро Семена» кризисная ситуация.

В рамках применяемой методики анализа кредитоспособности выявлено, что данное предприятие относится к третьему классу организаций. Третий класс – это организации, финансовое состояние которых можно оценить как тяжелое: платежеспособность находится за границей максимально допустимого уровня, а финансовая устойчивость кризисная; либо наблюдается неустойчивое финансовое состояние из-за преобладания заемных источников финансирования, но при этом текущая платежеспособность сохранена, что характерно для ОАО «Приосколь-Агро Семена».

Литература

1. Беспалов В.В. Анализ экономической деятельности предприятия: учебное пособие для вузов/ Под ред. В.В. Беспалов, Н.П. Покидова, С.Н. Иванков.-М.:Литера,2010.

2. Шерemet А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практическое пособие. [Текст]: – М.: ИНФРА-М, 2009.

3. Вахрушина М.А. Комплексный экономический анализ: учебное пособие / М.А. Вахрушина.-М.:Издательство «Омега-Л», 2010.-399с.

4.Пласкова Н.С. Стратегический и текущий экономический анализ : учебник/ Пласкова Н.С.-М: Эксмо, 2010 – 640с.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПЛАНОВО-РАСЧЕТНОГО ОБОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

*Л.Н. Матвейчук
г. Белгород, Россия*

Индикативное планово-расчетное обоснование социального и экономического развития административно-территориального образования в настоящее время, по мнению

автора, является важным инструментом государственной ориентации как региона, так и национальной экономики в целом. Предприниматели, хозяйственные руководители индивидуальных предприятий и корпоративных объединений нуждаются в точных экономических и социальных ориентирах результативности, определяющих перспективные направления развития их организационно-правовых структур, в целях повышения уровня конкурентоспособности и решения основных маркетинговых задач в условиях переходной экономики.

По нашему мнению, индикативное планирование на федеральном и региональном уровнях представляет собой макроэкономическое обоснование достижения в перспективном периоде устанавливаемых или необходимых стоимостных и натуральных объемов продукции и меры регулирования экономических процессов в регионах, в народном хозяйстве при неизменности действующего рыночного принципа полной экономической самостоятельности хозяйствующего субъекта.

В этой связи, как нам представляется, следует различать директивное и индикативное планирование на уровне региона и народного хозяйства. Директивность планирования проявляется в наделении сформированных планов социально-экономического развития хозяйствующих субъектов, отраслей, комплексов, регионов силой обязательного для всех исполнителей документа. Из директивности планирования вытекает требование строгого соблюдения плановой дисциплины, ответственности предприятий, хозяйственных органов, должностных лиц за невыполнение поставленных производственных заданий. Директивно-распорядительный принцип планирования направлен на обеспечение контроля за производством и распределением всех видов используемых ресурсов со стороны конкретного субъекта управления социально-экономической системой. Каждый поставщик при этом закрепляется к своему потребителю, и каждый потребитель знает, кто ему поставит сырье, полуфабрикаты, комплектующие изделия. Хозяйствующий субъект в этом случае не может самостоятельно решать, что, как и когда производить, кому и по какой цене продавать изготовленную продукцию, оказываемые услуги.

С переходом к рыночной экономике развивается индикативное планирование как функция сознательного, целенаправленного управления социально-экономическими процессами в государственном, а также и в негосударственном секторах. В качестве индикаторов социально-экономического развития при этом используются показатели, характеризующие динамику, структуру и эффективность экономики, состояние финансово-кредитной системы и денежного обращения, состояние рынков товаров и услуг, финансового рынка, движение цен; занятость, уровень качества жизни населения [3, с.134].

По мнению автора, индикативное планирование является одним из основных методов воздействия на функционирование региональной рыночной экономики. Оно призвано обеспечить решение многих проблем социально-экономического развития, осуществление которых только повышением уровня либерализации экономики невозможно или существенно затруднено. На решение комплекса возникающих проблем в региональной экономике направлено взаимодействие всех звеньев системы федеральных органов управления как между собой, так и с региональными органами управления социально-экономическим развитием.

Отметим также и то, что индикативные планы органично и взаимосвязано соединяют в едином документе как концептуальные положения социально-экономического развития, прогнозы среднесрочного развития экономики, так и государственные программы, включая комплекс воздействий на социально-экономическое развитие экономическими регуляторами.

Как представляется, характерными чертами индикативного планово-расчетного обоснования достижения в перспективном периоде времени необходимых экономических и социальных результатов на уровне органов управления народным хозяйством являются: эволюция экономических отношений участников общественного рынка; нормативно-правовое и опосредованное воздействие на развитие и рационализацию рыночных отношений, на предпринимательскую среду; координация действий и интересов органов управления национальной экономикой, регионами, субъектами хозяйствования; использование па-

терналистских инструментов в планировании; координация использования всех видов народнохозяйственных ресурсов; отражение экономической политики государства, в том числе структурной и промышленной; разработка перспективных направлений развития регионов, национальной экономики; процесс формирования параметров (индикаторов) перспективного развития и ресурсообеспеченных мер их достижения; использование преимущества экономических мер и действий в достижении планируемых результатов и эффективности производства; ориентация хозяйственных обществ и товариществ на выполнение государственных заказов; возможность выдачи плановых заданий для организационно-правовых структур государственного сектора экономики. При этом планово-расчетные задания хозяйствующих субъектов могут включать: контрольные цифры, имеющие информационное значение для самостоятельно действующих субъектов экономики; государственные заказы на производство продукции, оказание услуг, в том числе по межотраслевым и межрегиональным поставкам; ограничения ресурсопотребления и регламентации в рамках соответствующих экономических регуляторов (цен, налогов, процентных ставок, нормативов); взаимосвязь с целевой направленностью стратегического планирования; имитационную модель установления экономического равновесия в регионе, хозяйствующем субъекте; недопущение макроэкономических диспропорций посредством регулирования налоговыми ставками, монетарными параметрами и бюджетными расходами [1, с.96].

Субъекты мирового рынка проявили интерес и внимание к планированию в 1930-е годы. Сказало влияние мирового экономического кризиса и опыта планирования в СССР. Как правило, первые планы на макроуровне в развитых промышленных странах формировались в финансово-бюджетной и денежно-кредитной сферах. Они отражались в национальных бюджетах, разрабатываемых министерствами финансов [2, с.13].

На взгляд автора, познавательным является опыт планово-расчетного обоснования социального и экономического развития других стран. В период 1946 – 1950 годов в ряде промышленно развитых стран была создана разветвленная система национального планирования. Значительно расширилась его сфера не только в области бюджета, но и в производственной сфере. Наряду с общегосударственным планированием, получило распространение внутрипроизводственное планирование, так как особенно крупные хозяйствующие субъекты не могли обойтись без перспективных планов деятельности в условиях рынка.

В Японии послевоенное восстановление экономики обеспечивал правительственный совет по экономическому планированию. В течение 1946 – 1950 годов здесь было разработано двенадцать общегосударственных планов социально-экономического развития. Они предусматривали решение самых насущных и неотложных проблем, стоящих перед страной. Разумеется, в условиях рыночной экономики стопроцентное достижение поставленных целей, особенно в социальной сфере, сопряжено с серьезными трудностями. Однако сам факт выдвижения их не мог не оказать позитивного воздействия на общее развитие экономики.

В Южной Корее государственное планирование началось с так называемого плана Натана, разработанного в 1954 году при участии экспертов Организации Объединенных Наций. В начале 1960-х годов экспертами Агентства международного развития была разработана долгосрочная (на 20 лет) программа развития экономики Южной Кореи. Она опиралась на рекомендации Международного валютного фонда. В программе намечалось: всемерное укрепление связей с рынками ведущих промышленно развитых стран; включение экспортного сектора экономики в систему международного разделения труда; приоритетное инвестирование в конкурентоспособные отрасли; поддержание внутреннего потребления на минимальном уровне; контроль государства над производством. Особое внимание в государственных планах Южной Кореи придавалось поддержке крупных финансово-промышленных групп.

В экономике Китая в настоящее время государственный сектор удачно сочетается с рыночным (в первую очередь, в сельском хозяйстве, производстве товаров народного потребления, в торговле, сфере услуг). В государственном секторе Китая сохранено директивное планирование, но его жесткость в выполнении установленных заданий по производ-

ству продукции, оказанию услуг существенно ослаблена. В то же время в коллективно-долевых организационно-правовых структурах активно используется планирование и рыночные регуляторы. В результате функционирование национальной экономики направляется в одном случае планом, в другом – рынком. Этому не препятствует не имеющая аналогов в мире степень либеральности и радикальности реформ. Гибкое сочетание плана и рынка обеспечило в Китае феноменальные экономические результаты и существенное улучшение всех макроэкономических показателей развития.

Практика Франции в области планирования социально-экономического развития административно-территориальных образований и национальной экономики стала предметом изучения многих промышленно развитых стран. Во Франции индикативное планово-расчетное обоснование достижения установленных результатов социального и экономического развития осуществляется Комитетом по планированию, в состав которого входит около 150 специалистов-профессионалов. Комитет состоит из вертикальных (отраслевых) и горизонтальных (финансовых, экономических, региональных) подразделений, которые активно взаимодействуют с другими правительственными ведомствами, в том числе и Министерством финансов и Комитетом по статистике. Процесс планирования при этом включает такие основные этапы, как: определение плановых целей и программирование глобальных макроэкономических показателей; дезагрегация макроэкономических показателей; согласование показателей плана и проверка их на совместимость и сбалансированность.

Таким образом как показывает опыт, взаимоувязанная и сбалансированная система планово-расчетных показателей текущего функционирования и перспективного развития хозяйствующих субъектов, регионов может быть дополнена мерами государственного воздействия, в числе которых в качестве прямых и опосредованных воздействий на развитие социально-экономических систем используются бюджетные средства, нормы амортизации, процент за кредит, налоги, таможенные пошлины, лицензии и соответствующие квоты, государственные заказы [2, с.11].

Вместе с тем, по мнению автора, индикативное планирование является одним из основных методов воздействия на функционирование региональной рыночной экономики. Оно призвано обеспечить решение многих проблем социально-экономического развития, осуществление которых только повышением уровня либерализации экономики невозможно или существенно затруднено. На решение комплекса возникающих проблем в региональной экономике направлено взаимодействие всех звеньев системы федеральных органов управления как между собой, так и с региональными органами управления социально-экономическим развитием.

Литература

1. Гончаров, М.И. Реформирование хозяйственной системы России. Опыт антикризисного регулирования [Текст] / М.И. Гончаров. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2000. – 151 с.
2. Морозова, А.В. Прогнозирование и планирование в условиях рынка [Текст]: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Т.Г. Морозовой, А.В. Пикулькина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 279 с. – (Серия «Профессиональный учебник: Экономика»).
3. Петросов, А.А. Стратегическое планирование [Текст]: учеб. пособие / Под ред. А.А. Петросов. – СПб.: Знание, 2003. – 464 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ (на материалах ОАО «СТРОЙПЛУС»)

*С.П. Маширова, Я.Г. Штефан
г. Белгород, Россия*

Управление дебиторской задолженностью является частью общей бизнес-политики организации. Цель данной политики направлена на расширение объема продаж продукции и заключается в оптимизации общего размера дебиторской задолженности и обеспечении своевременной ее инкассации. [3, С.16].