

2) усиление таможенного контроля и эффективности над условно выпущенными товарами;

3) осуществление контроля за финансово-хозяйственной деятельностью участников внешнеэкономической деятельности для определения возможности уплаты таможенных пошлин.

Разнообразие и специфический характер влияния таможенных льгот на развитие внешнеторговой деятельности требуют от законодательных органов рационального подхода к определению методов установления и видов таможенных льгот.

Литература

1. Таможенный кодекс Таможенного союза [Электронный ресурс]: решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав государств: от 27 ноября 2009 г. : в ред. от 6 июля 2010 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

2. Барщевский, М.Ю. Большая юридическая энциклопедия [Текст] / М.Ю. Барщевский – М.: АСТ Москва, 2009.- 640 с.

3. Ершов, А.Д. Льготы и преференции в таможенном деле [Текст]: учебное пособие / А.Д. Ершов, К.А. Сизова – «Бизнес Пресса», 2009.- 253 с.

4. Единая система тарифные преференций Таможенного союза [Электронный ресурс] : [офф. сайт]. – Евразийская экономическая комиссия – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>

5. Сведения о деятельности ФТС России [Электронный ресурс] : [офф. сайт]. – Федеральная таможенная служба – М., 2004-2013. – Режим доступа: <http://www.customs.ru>

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2010-2012 ГГ.)

*С.А. Кучерявенко Е.А. Ковалева
г. Белгород, Россия*

Под воздействием процессов глобализации и внедрения новых технологий все меньшую роль в производстве товаров, работ, услуг играет экономия от масштаба, в то же время значение малого бизнеса и его вклад в макроэкономическое развитие все более возрастает. Конкурентоспособность предприятия, в том числе и малого, зависит от наличия и значимости его конкурентных преимуществ, обеспечивающих финансовую, экономическую и рыночную устойчивость.

Основными преимуществами малого бизнеса являются: быстрая адаптация к изменяющимся условиям рынка, большая независимость действий, гибкость и оперативность при принятии управленческих решений; сравнительно невысокие расходы при осуществлении деятельности; возможность самореализации; более низкая потребность в первоначальном капитале; быстрая реакция на меняющиеся запросы рынков [1]. Изучив факторы конкурентоспособности предприятий, приведем те из них, которые, на наш взгляд, влияют на конкурентоспособность субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом их специфики (рис.1).

Признание малого предпринимательства составным элементом систем более высокого порядка (региональная, отраслевая, национальная, мировая экономика) предопределяет необходимость идентификации факторов внешней среды (экзогенные факторы). Группу факторов, характеризующих способность системы к саморазвитию, относят к внутренним (эндогенным). В группу внутренних факторов входят факторы, отражающие различные аспекты рыночной деятельности субъектов малого предпринимательства, а также параметры, отображающие степень использования факторов производства [2].

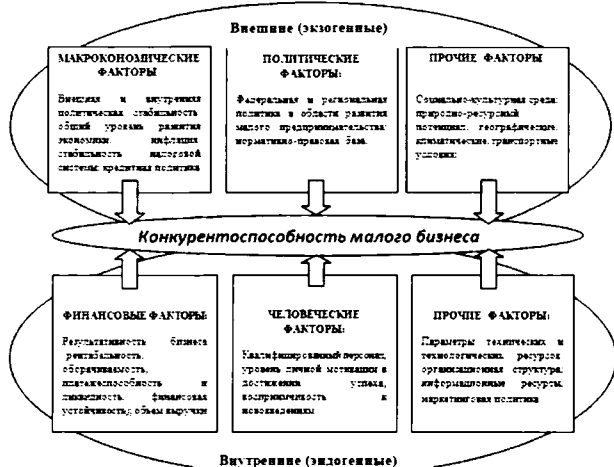


Рис. 1. Факторы внутренней и внешней среды, формирующие конкурентоспособность субъектов малого предпринимательства

Проведя мониторинг деятельности предприятий малого и среднего бизнеса Белгородской области по показателям: число малых предприятий на 1000 жителей, удельный вес численности работников малых предприятий в общей численности занятых в экономике региона, оборот малых предприятий. Можно установить, что Белгородская область устойчиво удерживает ведущие позиции в Центральном федеральном округе России (табл. 1).

Количество зарегистрированных ИП в Белгородской области за период 3-х лет имеет неоднозначную тенденцию: в 2011 г. по сравнению с 2010 г. количество ИП уменьшилось на 2,1% (968 предприятий), а в 2012 г., напротив, увеличилось на 8,5% или 3894 предприятия. В некоторых районах (Белгородском, Корочанском, Прохоровском, Шебекинском и Яковлевском района), г. Белгороде, г. Шебекино, Губкинском городском округе количество зарегистрированных ИП постепенно увеличивается, в то время как в некоторых других районах (Алексеевский, Валуйский, Красненский, Чернянский) наблюдается снижение этого показателя. Количество зарегистрированных ИП в Ивнянском районе по состоянию на 2012 г. сократилось на рекордные 40,4% или 298 предприятий. Наибольший удельный вес зарегистрированных ИП по области занимает областной центр – около 30%. С 2010 г. по 2012 г. количество регистраций малых предприятий в области сократилось с 7443 в год до 6735. Такая отрицательная динамика сложилась в большинстве районов, кроме Губкинского городского округа, где темп прироста количества регистраций в 2011 г. и в 2012 г. составил 14,7% и 135,6% соответственно. Показатель количества малых предприятий, прекративших свою деятельность имеет довольно неоднозначную тенденцию: в 2011 г. закрылись 6344 малых предприятий, что на 11% больше предыдущего года, а в 2012 г. прекратили свою деятельность 5816 предприятий, на 528 меньше, чем в 2011 г. В Корочанском и Шебекинском районах, включая г. Шебекино сложилась наихудшая ситуация: количество закрывшихся малых предприятий в 2012 г. – 170 и 309 соответственно [1].

Количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей (ИП) в Белгородской области, применяющих УСН и ЕНВД, по состоянию на 2010 - 2012 гг.

№ п/п	Наименование муниципальных районов	Количество зарегистрированных ИП						Абсолютные отклонения, +/-			Темп прироста, %			Отношение кол-ва ИП к общей численности населения за 2012 г.		
		2010		2011		2012		2011 г. от 2010 г.		2012 г. от 2011 г.		2011 г. к 2010 г.			2012 г. к 2011 г.	
		Удельный вес, %	Удельный вес, %	Удельный вес, %	Удельный вес, %	Удельный вес, %	Удельный вес, %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	0,035			
1	Алексеевский р-н и г. Алексеевка	2439	5,2	2256	4,9	2252	4,5	-183	-4	-7,5	-0,2					
2	Белгородский р-н	3467	7,4	4047	8,9	4109	8,3	580	62	16,7	1,5		0,038			
3	Борисовский р-н	723	1,6	688	1,5	788	1,6	-35	100	-4,8	14,5		0,030			
4	г. Валуйки и Валуйский р-н	1940	4,2	1863	4,1	1850	3,7	-77	-13	-4,0	-0,7		0,027			
5	Вейделевский р-н	493	1,1	487	1,1	485	1,0	-6	-2	-1,2	-0,4		0,022			
6	Воюкованский р-н	949	2,0	1025	2,2	714	1,4	76	-311	8,0	-30,3		0,022			
7	Грайворонский р-н	828	1,8	609	1,3	746	1,5	-219	137	-26,4	22,5		0,026			
8	Губкинский городской округ	2129	4,6	2194	4,8	2326	4,7	65	132	3,1	6,0		0,019			
9	Ивановский р-н	648	1,4	738	1,6	440	0,9	90	-298	13,9	-40,4		0,019			
10	Корочанский р-н	1199	2,6	1711	3,7	1742	3,5	512	31	42,7	1,8		0,045			
11	Красненский р-н	326	0,7	273	0,6	269	0,5	-53	-4	-16,3	-1,5		0,020			
12	Красногвардейский р-н	869	1,9	818	1,8	854	1,7	-51	36	-5,9	4,4		0,021			
13	Краснояржужский р-н	499	1,1	369	0,8	392	0,8	-130	23	-26,1	6,2		0,026			
14	Новоскопский р-н	1091	2,3	1189	2,6	1053	2,1	98	-136	9,0	-11,4		0,024			
15	Прохоровский р-н	587	1,3	611	1,3	628	1,3	24	17	4,1	2,8		0,021			
16	Раkitянский р-н	912	2,0	865	1,9	1109	2,2	-47	244	-5,2	28,2		0,033			
17	Ровенский р-н	540	1,2	518	1,1	501	1,0	-22	-17	-4,1	-3,3		0,021			
18	Староскопский городской округ	7845	16,8	6834	15,0	7232	14,6	-1011	398	-12,9	5,8		0,028			
19	Чернянский р-н	1037	2,2	992	2,2	787	1,6	-45	-205	-4,3	-20,7		0,024			
20	Шебекинский р-н и г. Шебекино	2465	5,3	3192	7,0	3343	6,7	727	151	29,5	4,7		0,036			
21	Яковлевский р-н	1763	3,8	1881	4,1	1900	3,8	118	19	6,7	1,0		0,034			
22	г. Белгород	13886	29,8	12507	27,4	16041	32,4	-1379	3534	-9,9	28,3		0,043			
	Всего по области	46635	100	45667	100	49561	100	-968	3894	-2,1	8,5		0,032			

При проведении рейтинговой оценки районов области по количеству малых предприятий, приходящихся на одного жителя каждого района, были получены следующие результаты (рис. 2). Наиболее благоприятная обстановка сложилась в Корочанском р-не, г. Белгороде и Белгородском р-не, г. Шебекино и Шебекинском р-не, так как количество малых предприятий на душу населения в этих районах превышает аналогичный показатель по Белгородской области. Заметно отстают Ивнянский и Красненский р-ны, а также Губкинский городской округ. Это может быть объяснено организационными проблемами взаимодействия малого бизнеса с рынком и с местными структурами власти; наличием административных барьеров на пути развития малого предпринимательства.

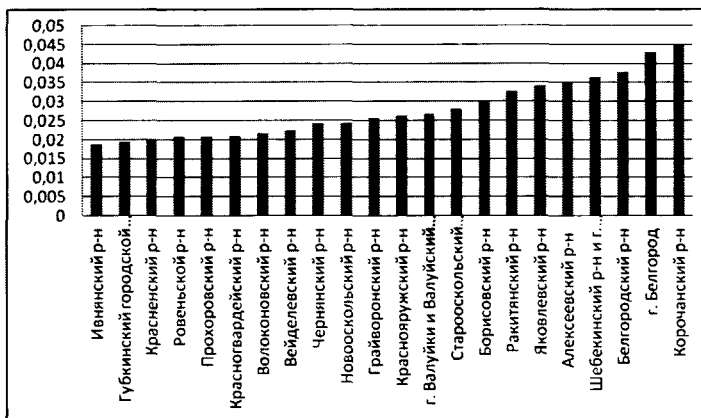


Рис. 2. Рейтинговая оценка районов области (индикатор количество зарегистрированных малых предприятий к общей численности населения района)

С учетом полученных данных можно условно разделить районы на несколько групп. В группу районов с положительной динамикой входят Ракитянский р-н, Шебекинский р-н и г. Шебекино, Алексеевский р-н и г. Алексеевка, Яковлевский р-н, Белгородский р-н, г. Валуйки и Валуйский р-н, г. Белгород. В этих районах сложилось наиболее благоприятный климат для развития предпринимательской деятельности. Группу районов со слабо выраженной положительной динамикой составляют Прохоровский р-н, Губкинский р-н, Корочанский р-н, Старооскольский р-н, Борисовский р-н, Краснояржский р-н. Эту группу характеризует отставание по одному – двум из приведенных выше показателей. Группа районов со слабо выраженной отрицательной динамикой: Вейделевский р-н, Грайворонский р-н, Красногвардейский р-н, Красненский р-н, Чернянский р-н, Новооскольский р-н, Ивнянский р-н, Волоконовский р-н, Ровенский р-н.

Наиболее привлекательной для бизнеса в Белгородской области является сфера оптово-розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (рис. 3). По состоянию на 01.01.2013 г. малых предприятий области, работающих в этой сфере, насчитывалось 803. Стремительными темпами растет число предпринимателей, основным видом деятельности которых является строительство, обрабатывающее производство, операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг. Кроме того, значительно увеличилось число предпринимателей, занятых в сфере сельского хозяйства.

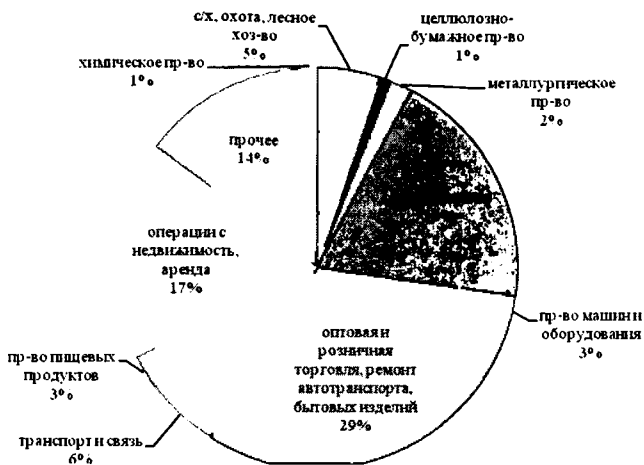


Рис.3. Распределение предприятий малого и среднего бизнеса Белгородской области по видам экономической деятельности на 01.01.2013 г.

Согласно данным госстата, обращения и опросам, которые проводит Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства, основными факторами, препятствующими развитию и повышению конкурентоспособности малых форм предпринимательства, выступают увеличение размеров страховых тарифов, недостаточная сумма стартового капитала и оборотных средств, высокие цены за электроэнергию и газ, недостаточность информирования предпринимателей о состоянии нормативно-правовой базы, а также сложности в проведении процедуры лицензирования и сертификации.

Многие из проблем малого бизнеса, такие как недостаточное финансирование, трудности в эксплуатации высокотехнологичного оборудования, административные барьеры, несовершенство нормативно-правовой базы, низкая производительность труда – заметно обостряются в условиях глобальной интеграции в мировой рынок. Повышение конкурентоспособности малого и среднего бизнеса в регионе не только задача самого бизнеса, это должно стать целью деятельности органов государственной власти. Власть и бизнес должны совместно вырабатывать механизмы обеспечения конкурентоспособности предприятий [4]. Администрация города Белгорода продолжает осуществлять мероприятия, внедряет различные программы, направленные на стимулирование развития малого предпринимательства путем создания и совершенствования механизмов организационной, финансово-кредитной и имущественной поддержки субъектов малого бизнеса города. Одной из них является долгосрочная целевая программа «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области на 2011 – 2016 годы».

Роль малого бизнеса в современной рыночной экономике трудно переоценить и, чтобы удержаться на плаву в условиях глобализации, наиболее важная поддержка со стороны государства Конструктивное взаимодействие бизнеса и власти и в дальнейшем позволит оставаться малому предпринимательству перспективным видом деятельности.

Литература

1. Кучерявенко С. А. Тенденции развития малого предпринимательства Белгородской области [Текст] / С. А. Кучерявенко, Е. А. Ковалева // Молодой ученый. – 2013. – №8. – С. 205-210.
2. Филобокова Л.Ю. Конкурентоспособность малого предпринимательства современной России и факторы, её формирующие [Текст] / Л.Ю. Филобокова, О.В. Григорьева // Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием. – 2012. – №3. – С. 134-16.

3. Шихвердиев А.П., Механизмы повышения конкурентоспособности предприятий малого и среднего бизнеса республики Коми в системе взаимоотношений бизнеса и власти [Текст] / А.П. Шихвердиев, А.В. Калина, О.А. Терентьева // «Корпоративное управление и инновационное развитие Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета» <http://koet.syktso.ru/vestnik/2012/2012-1/16/16.html>

4. Ресурс доступа: <http://belny.pf/news/business/2012/05/31/65113.html>

О ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ РЕГИОНА

*С.А. Кравченко
г. Белгород, Россия*

В условиях интенсивного развития международной экономики, активного участия РФ в глобальных мирохозяйственных связях появляется необходимость обособленного исследования специальной области экономического потенциала – внешнеэкономического.

Внешнеэкономические и политические интеграционные проекты, в которых активно участвует Россия, влияют на экономику регионов, создают новые условия для устойчивого развития хозяйственного комплекса не только страны, но и регионов, заставляют быстро и эффективно реагировать на вызовы внешней среды.

Важной составляющей социально-экономической политики региона является исследование проблемы формирования экономического потенциала территории посредством развития внешнеэкономической деятельности.

Для определения степени включения региона в международные экономические отношения можно выделить ряд показателей, к которым относятся:

- совокупный объем международной торговли товарами и услугами и темпы ее роста в сравнении с валовым региональным продуктом;
- совокупный объем и динамика иностранных инвестиций в сравнении с объемом и динамикой внутренних инвестиций;
- данные о международных операциях с патентами, лицензиями;
- объем и динамика международных операций банков и других кредитных учреждений в сравнении с общим объемом и динамикой всех их операций.

Использование потенциала внешнеэкономической деятельности может вовсе не означать участие экономики региона только во внешнеторговых процессах, а предусматривает и создание совместных производств, нацеленных на внутренний рынок, или заимствование зарубежных технологий, иных объектов интеллектуальной собственности, что также является использованием потенциальных возможностей, предоставляемых внешнеэкономической деятельностью в условиях интеграции.

Под внешнеэкономическим потенциалом региона следует понимать совокупную способность экономики региона осуществлять внешнеэкономическую деятельность, реализация которого заключается в сбалансированном социально-экономическом развитии региона посредством использования как внутренних, так и внешних резервов региона. [2].

В настоящее время не существует универсального показателя и тем более общепринятой методики оценки внешнеэкономического потенциала региона. По мнению Красильниковой Е.Л., для его количественного выражения целесообразно применить систему статистических показателей, состоящую из абсолютных (валовой региональный продукт; экспорт; импорт; внешнеторговый оборот и сальдо внешней торговли) и относительных величин (темпы роста экспорта, темпы роста импорта, темпы роста внешнеторгового оборота, экспортная квота, импортная квота, коэффициент открытости экономики, коэффициент эластичности экспорта, коэффициент международной конкурентоспособности) [1].