

зует различные финансовые инструменты, которые воздействуют на рост денежной массы в обращении, а, следовательно, и на масштаб цен, который объективно складывается на рынке товаров и услуг. Влияние инструментов ЦБ на денежно-кредитный рынок распространяется и на объекты собственности – от заработной платы (в том числе при определении материальной ответственности работодателя перед работником) до недвижимости. Ставка рефинансирования как инструмент Банка России применяется так же и в налогообложении: руководствуются при определении налоговой базы, расчета налоговой ставки по займу (в том случае, когда проценты не оговорены по договору займа). В целом, значимость ставки рефинансирования довольно высока, с ее помощью ЦБ регулирует денежную массу в стране: покупательная способность денег повышается в тех случаях, когда благодаря усилиям центрального банка происходит сокращение денежной массы. И наоборот, расширение денежной массы в обращении приводит к инфляции и снижению покупательной способности денег.

Литература

1. Андришин С., Кузнецова В. Приоритеты денежно-кредитной политики центральных банков в новых условиях [Текст] // Вопросы экономики. 2011. № 6.
2. Гейвандов Я.А. Денежная эмиссия в России как важнейшее направление единой государственной денежно-кредитной политики [Текст] // Государство и право. – 2009. – №5. – с.46-55.
3. Колесникова Е.А. Зарубежная практика антикризисных мер монетарных властей по поддержанию ликвидности банков [Текст] // Теория и практика финансов и банковского дела на современном этапе: Материалы XI межвуз. конф. – СПб.: СПбГИЭУ, 2009. – 0,17 п.л.
4. Малкина М.Ю., Барабашина Ю.С. Ставка рефинансирования как инструмент управления денежной массой и темпом инфляции в российской экономике [Текст] // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2011. № 34. С. 18-23.
5. Малкина М.Ю., Барабашина Ю.С. Взаимосвязь ставки рефинансирования, денежной массы и инфляции в российской экономике [Текст] // Труды Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева: Экономика, инновации и менеджмент.- Нижний Новгород, 2011. № 4 (91). С. 274-280.
6. Денежная масса (национальное определение) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/MS.asp
7. Ставка рефинансирования Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс] / Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>, свободный
8. Ставка рефинансирования [Электронный ресурс] / Википедия свободная энциклопедия. – Режим доступа: <http://www.ru.wikipedia.org/>, свободный.

СПЕЦИФИКА РОССИЙСКОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ

*М. Гайворонская, Е.И. Дорохова
г. Белгород, Россия*

Приватизация является одним из важнейших преобразований при переходе к рынку и представляет собой особую систему экономических отношений, возникающих в связи с изменением формы собственности на средства производства: с «государственной» на «частную» [1, с. 22].

Приватизация в России проводилась двумя способами: мелких предприятий – путем продажи на аукционах, а крупных – преобразованием в акционерные общества. Уместно обратить внимание на то, что целью приватизации провозглашалось создание эффективно-го собственника, но бесплатная раздача государственной собственности не способствовала формированию у нового собственника высокого уровня ответственности и заинтересованности в эффективном его использовании, скорее наоборот. Более того, безвозмездная приватизация не могла обеспечить столь необходимого притока средств для инвестирования, финансовой стабилизации и для решения социальных проблем.

Следует выделить некоторые особенности процесса приватизации, происходившего в России:

- массовый характер приватизации, вызванный высокой долей государственной собственности в стране, а также стремлением ускорить процесс преобразования экономической структуры общества;

- значительный удельный вес неэквивалентных форм (безвозмездная передача, оплата не в полной мере и др.), вызванный отсутствием денежных средств в частных руках;
- проведение особого «ваучерного» этапа приватизации.

Наряду с этим необходимо отметить, что в итоге так называемого «ваучерного» этапа приватизации в России произошел передел собственности, были обеспечены экономические гарантии невозможности возвращения советского режима. Вместе с тем следует подчеркнуть, что отсутствие опыта, особенности социальной структуры, сложившейся в России в условиях плановой системы, а также избранный форсированный курс проведения способствовали возникновению определенных негативных моментов процесса приватизации.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что процесс приватизации нуждается в поддержке на двух уровнях: всего общества и трудового коллектива конкретного предприятия. Очевидно, что недостаточная пропаганда идей приватизации привела к тому, что у значительной части как специалистов, так и населения в целом сформировался негативный образ приватизационного процесса. Хотя в действующей модели приватизации преобладали способности, формально ориентированные на справедливость.

Уместно также обратить внимание на то, что передача собственности на государственное имущество коллективам предприятий несовместима с рыночным механизмом отбора покупателей. Способом приватизации объектов муниципальной собственности преимущественно является продажа на открытых аукционных торгах и выкуп арендованного имущества.

Следует также отметить, что одной из форм становится так называемая «парциальная» приватизация. Государственное (муниципальное) предприятие в таком случае ликвидируется, а имущество вносится в качестве вклада во вновь создаваемое акционерное общество, обычно закрытого типа. Другими участниками данного общества становятся члены трудового коллектива и сторонний инвестор.

Наряду с этим необходимо отметить, что новым способом приватизации, оговоренным впервые в Государственной программе приватизации становится банкротство государственных и муниципальных предприятий. На этапе денежной приватизации передача обанкротившегося предприятия кредиторам превращается в одну из форм приватизации с привлечением инвестора.

Нельзя оставить без внимания тот факт, что приватизация часто проводилась без должного представления о перспективах приватизируемого предприятия, в результате на этих объектах часто прекращалось производство, они переоборудовались под офисы, использовались как торговые помещения и т.д. [2, с. 82].

Таким образом, анализ непосредственных результатов приватизации позволяет сделать следующие выводы:

- срок проведения оказался необычайно коротким для осуществления такой грандиозной задачи, что и определило качество приватизации;

- в процессе приватизации отсутствовала эквивалентность;

- в большинстве случаев смена собственника не повлекла за собой притока внешних инвестиций;

- приватизация не сопровождалась столь необходимой финансовой, юридической и функциональной реорганизацией;

- предельная регламентированность принятых федеральными властями нормативных документов по приватизации не позволила в достаточной степени учесть региональную специфику;

- значительная часть собственности перешла в руки лиц, тесно связанных с криминальным миром и бывшей партийно-хозяйственной номенклатурой.

В итоге преобразования отношений собственности сложилось явно ненормальное экономическое положение. Приватизация не принесла обществу и государству существенного положительного результата. Более того, новоявленные собственники, как правило, не проявляли заинтересованности в расширении и техническом совершенствовании производства. В конечном итоге это привело к возникновению так называемых «институциональных ловушек». К их числу обычно относят распространение бартера, неплатежей, коррупции и уклонения от налогов [4, с. 425].

Наряду с этим необходимо отметить, что в российской приватизации была допущена еще более серьезная ошибка, получившая название «залоговые аукционы», по итогам которых в 1995-1996 гг. отдельные банки получили право на контрольные пакеты акций ряда наиболее ценных добывающих предприятий в обмен на предоставление кредитов переживавшему глубокий бюджетный кризис правительству. Проблема заключается не столько в том, что средне- и долгосрочные интересы самого государства были принесены в жертву краткосрочным потребностям, сколько в закрытой и непрозрачной организации залоговых аукционов. К участию в них был допущен лишь узкий круг приближенных к правительству предпринимателей. Залоговые аукционы вместо шага в направлении рыночного механизма стали фактором укрепления сетевой структуры российской экономики, стимулирующей совершение трансакций преимущественно внутри групп предпринимателей, объединенных неформальными и формальными связями. Ограничение, без учета которого невозможно объяснить расхождения между официально заявленными и действительными результатами залоговых аукционов, связано со спецификой властных отношений, складывающихся в постсоветских странах. Поэтому предприниматели заинтересованы в установлении привилегированных отношений с представителями власти, чтобы в частном порядке уменьшить негативные последствия действий последних и даже получить выигрыш за счет проигрыша других, не имеющих подобных привилегий, предпринимателей.

В настоящее время приватизация носит постепенный и «точечный» характер в том смысле, что в каждом конкретном случае государственные органы стремятся выбирать для этого объекты в порядке очередности и народнохозяйственной целесообразности в данный момент. Необходимо отметить, что возросшая доля частного сектора в российской экономике и инвестиционная направленность новой стратегии российского правительства повышают заинтересованность иностранных инвесторов в приобретении активов российских предприятий.

Таким образом, приватизация в России была проведена в соответствии с Государственной программой приватизации государственных и имущественных предприятий РФ, основной задачей которой было создание конкурентоспособного частного сектора на рынке товаров и услуг. Политика приватизации привела к обострению социально-экономического кризиса и создала условия, серьезно затрудняющие выход из него. Этого можно было бы избежать, если бы процесс приватизации не был подчинен достижению чисто политических целей руководства Госкомимущества – всеми возможными способами ускорить процесс передела государственной и муниципальной собственности. Очевидно, что вместо форсирования этого процесса, было необходимо налаживать действенное управление оставшейся государственной собственностью. Несмотря на существующие недостатки, а также ошибки в ходе проведения приватизации была достигнута главная цель – устранение монополии на государственную собственность.

Литература

1. Виноградов, В. А. Приватизация в России и других странах СНГ [Текст] : учеб. пособие / В. А. Виноградов. – М. : ИНИОН РАН, 2010. – 272 с.
2. Расл, Дж. Приватизация в России [Текст] / Дж. Расл. – М. : Инфра – М, 2012. – 146 с.
3. Сухарев, О.С. Приватизация, национализация и экономическая реформа [Текст] : монография / О.С. Сухарев. – М.: Финансы и статистика, 2013 – 350 с.
4. Тамбовцев, В. А. Права собственности. Приватизация и национализация в России [Текст] : учеб. пособие / В. А. Тамбовцев. – М. : Омега – Л, 2011. – 504 с.