

ГРАЖДАНСКИЙ БРАК КАК ПРОЯВЛЕНИЕ КРИЗИСА СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В. Н. Чурсина,

*кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента организации, НИУ «БелГУ»*

С христианских времен существовал только церковный брак, но были люди, которые не могли венчаться в церкви (незаконорожденные, иноверцы), поэтому их браки назывались гражданскими или сожительством.

С течением времени понятие гражданский брак, как официальное бракосочетание, трансформировалось людьми в соительство, пробный брак, гостевой брак, фактический брак.

Проблема гражданского брака привлекала внимание многих как зарубежных, так и отечественных учёных. Обоснованию содержания понятия, классификации и возможным причинам вступления в гражданский брак посвящены работы таких авторов, как Р. Зидер, Д. Дэлис, У. Харли, П. Блюмштейн, П. Шварц и др.

В российской социальной психологии проблемы гражданского брака исследовали: Т.В. Андреева, Л.П. Богданова, А.С. Щукина, А.Р. Михеева, В.Н. Дружинин, Л.Б. Шнейдер, Е. Ю. Егорова и др. И в тоже время изучение факторов, обуславливающих выбор партнерами именно незарегистрированной формы семейных взаимоотношений всё ещё остается недостаточно полным, в то время как с каждым годом возрастает количество гражданских браков среди молодёжи.

Гражданский брак – это семейный союз женщины и мужчины, который не зарегистрирован в государственном органе регистрации актов гражданского состояния. Сначала под термином «гражданский брак» имели в виду семейные отношения, не освященные таинством венчания, но признанные государством.

В СССР гражданский брак возник в 1917 г. в противовес традиционному церковному. Большевицкая политика секуляризации семейных отношений в послереволюционный период придала гражданскому браку прогрессивное значение, сделав его легитимной и широко распространенной формой супружества. Фактически зарегистрированные и незарегистрированные союзы имели сходный статус, о чем может свидетельствовать уравнивание в 1918 году прав детей, рожденных в браке и вне зарегистрированного брака. Вплоть до 1944 года незарегистрированные союзы оставались законодательно уравниваемыми в правах с браком. Однако с середины 1920-х годов оформляется политика «укрепления семьи» и институционализации традиционной семейной модели.

Идеология семьи как ячейки общества, стабильной единицы, выполняющей политически и социально значимые функции, отдаёт предпочтение ее нуклеарной форме. Помимо репродукции, на семью возложен ряд таких важных функций, как контроль сексуального поведения, поддержание морального облика граждан, а также внедрение норм бытового поведения. От женщин ожидается совмещение семейных и трудовых обязанностей, а роль мужчины в большей степени связывается с выполнением задач производства, армии.

В наши дни гражданский брак широко распространен в странах Евросоюза, где свои отношения регистрирует только каждая четвертая пара.

В России в гражданском браке живет каждая третья пара. Гражданские браки перестали считаться девиациями и стали привычным вариантом нормы семейной жизни.

Росту количества гражданских браков способствуют следующие факторы:

- более раннее наступление пубертатного периода и, как следствие, половой активности;
- появление эффективных контрацептивов, что привело к расширению границ половой лояльности;
- рост материального благосостояния молодежи и, как следствие, уменьшение их зависимости от родителей и появление возможности жить отдельно от них;

- длительный срок образования и карьерного роста для полноценного обеспечения семьи.

Большинство находящихся в гражданском браке молодых людей рассматривают его как подготовку к официальному браку, как фактор укрепления брака. Исследования по проблеме гражданских браков в России за последнее десятилетие показывают, что процент сожительствующих матерей, которые заключили брак с отцом ребенка, снизился с 57% до 44%. Выяснилось, что пары, не жившие вместе до свадьбы, имеют гораздо больше шансов сохранить брак, а неженатые пары менее счастливы и благополучны, чем женатые.

Более чем в 3 раза выше ежегодные показатели депрессии среди сожительствующих пар по сравнению с находящимися в официальном браке.

Не регистрируя брак, партнеры оказываются в неравном положении. Явное преимущество во владении и распоряжении имуществом, нажитым в период совместной жизни, получает мужчина. Женщина оказывается в трудном положении, если такая семья распадается. Три четверти детей, рожденных у сожительствующих родителей, увидят развод своих родителей до достижения ими совершеннолетия. И только около одной трети детей, живущих с женатыми родителями, столкнутся с этой проблемой.

Дети, живущие с матерями и их сожителями, имеют значительно больше проблем в поведении, чем дети из полных семей.

По данным исследования, проведенного в Великобритании, в ходе которого изучалась связь между оскорблениями детей, семейной структурой и супружескими отношениями родителей, было обнаружено, что, по сравнению с детьми, живущими с женатыми родителями, дети, живущие с неженатыми биологическими родителями, подвержены оскорблениям в 20 раз больше. Для детей, живущих с матерью и ее сожителем, не являющимся отцом, риск подвергнуться оскорблению повышается в 33 раза.

Анализ научных статей и литературы показал, что в период с 2000 по 2014 годы выявлено сокращение общего числа браков. Одним из подтверждений распространения гражданских браков считается количество внебрачных детей, зарегистрированных по совместному заявлению родителей. Например, в среднем по России их доля за 10 лет увеличилась с 24% до 40% от общего числа рожденных вне брака детей, при этом мамам таких детей чаще всего 20-24 года.

Отношение общества к гражданскому браку становится все более лояльным. Значительная часть населения, причем всех возрастных групп, рассматривает гражданский брак как пробный вариант брачного союза. Радикализм молодого поколения сглаживается наследуемой системой семейных ценностей, в то время как консерватизм старшего поколения нивелируется жизненным опытом, нажитой мудростью. Наиболее устойчиво проявляется передача традиционных семейных ценностей в отношении к репродуктивной функции брачных союзов.

Результаты исследования, проведенного в мае 2015 г. среди студентов НИУ БелГУ (выборка 150 чел.), показывает, что гражданский брак является привлекательным способом взаимоотношений для молодых людей. Повсеместное распространение незарегистрированных брачных союзов не может, тем не менее, вытеснить полностью регистрируемый брак.

Исследования показывают, что 70% молодежи в России склоняется к традиционному супружеству, но, по разным причинам, не может вступить в брак.

Иногда гражданский брак даже не собирается перетекать в свадьбу. Это своеобразные отношения между людьми, которым просто удобно вместе проживать, например, на период учебы в университете или стажировке. Это одна из форм личной жизни.

Для человека, который уже состоял в браке, гражданские отношения – выход. Ведь он разочаровался в таком институте, как брак, и предпочитает более свободные отношения.

Общественное мнение имеет огромное влияние на нас, с этим ничего не поделаешь. Мы зависим от окружающих в той или иной степени и к женатому человеку больше доверия:

многие полагают, что человек, построивший отношения в браке, умеет общаться с людьми и идти на компромиссы.

Уровень ответственности перед второй половинкой в гражданском браке гораздо ниже, чем при официальном оформлении отношений. В гражданском браке все гораздо проще: подсознательно человек может допускать вероятность измены и расставания.

Интересно, что 70% мужчин, прибывающих в гражданском браке, считают себя свободными и независимыми, а 90% женщин, наоборот, говорят, что они замужем.

К преимуществам такого брака можно отнести возможность тщательнее присмотреться, понять свои чувства. Есть возможность научиться совместно вести хозяйство, распределять финансы и обязанности. Приходит понимание, что брак – не только праздник, но и «суровые будни» и ответственность. Данные союзы не отягощены социальными стереотипами по поводу семейной жизни и максимально открыты экспериментам и творчеству. Эмоциональные и материальные претензии в случае разрыва с обеих сторон предъявляются по минимуму.

Выявлено влияние возраста респондентов на оценку преимуществ гражданского брака. Младшее поколение, особенно мужчины, в гражданском браке усматривают, прежде всего, возможность сохранить свободу, избежать ответственности, возможность проверить свои чувства, попытку жить самостоятельно, по-взрослому.

В гражданском браке мать решает, кого записать отцом ребенка, какую дать ему фамилию.

Традиционно в обществе имеет более высокий статус замужняя женщина. Гражданский брак не всегда воспринимается как полноценный, но для большинства женщин это все же лучше, чем ничего. Для мужчин такой брак – это налаженный быт, психологическая и моральная поддержка, регулярные сексуальные отношения.

Нежелание зарегистрировать свои отношения связано, прежде всего, с опасением сразу взять на себя ответственность за будущую семью, детей. В ситуации разочарования семейной жизнью легко можно найти оправдание: мы – свободные люди и никто ничего никому не должен и ничем не обязан. Для двух равноценных, независимых один от другого в финансовом плане лиц гражданский брак целиком подходит. Для тех, кто материально менее защищен, а это, прежде всего, женщины и дети, официальный брак дает больше стабильности.

Устойчивость брака определяется не только тем, что от него в огромной мере зависит моральный климат в обществе в целом. Не менее важны преимущества, которые он дает супругам. В благополучном браке легче обрести сексуальное и духовное удовлетворение, вместе решать материальные и бытовые проблемы. Супружество и спокойная обстановка в семье, также являются предпосылкой воспитания здоровых детей.

Рассмотрим факторы, способствующие распространению такой формы брака.

В современном обществе наблюдается процесс ослабления семьи как социального института, изменение ее социальных функций, неролевых семейных отношений.

Семья утрачивает свои ведущие позиции в социализации индивидов, в организации досуга и в других важнейших функциях.

На протяжении последних лет существует устойчивая тенденция к: ухудшению материального положения семьи; росту числа неполных семей; снижению интереса к рождению детей; росту отчужденности детей от семьи; падению авторитета родителей по сравнению с авторитетом сверстника, устроившегося в жизни; повышению уровня подростковой девиантности.

Устойчивость брачно-семейных отношений зависит от готовности молодых людей к семейной жизни, где готовность к браку понимается как система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально положительное отношение к семейному образу жизни.

В мае 2015 в Белгородском государственном университете (НИУ БелГУ) было проведено исследование с целью выявления динамики отношения студенческой молодежи к

гражданскому браку. Исследование проводилось в виде анкетного опроса среди студентов Института управления как дневного так и заочного отделения кафедры менеджмента организации (120 человек). В результате исследования выявлено отношение студентов к гражданскому браку, определены социальные факторы, влияющие на отношение студенческой молодежи к гражданскому браку. Конкретизированы причины предпочтения гражданского брака официальному, определены субъективные мотивы выбора молодыми людьми незарегистрированной формы брака.

Результаты показали, что 1,3% студентов имеют детей или ждут их рождения. Подтвердился тот факт, что большая часть относится к гражданскому браку положительно, отмечая при этом, что это временная форма семейных отношений (90%). В гражданском браке проживают (25%) студентов. Немаловажно то, что 15,6% опрошенных уже нашли свою вторую половину и активно встречаются. У большей части (44,7%) респондентов ухудшилось материальное положение. Количество же тех, у кого оно улучшилось, очень мало (10%).

На первом курсе только небольшая доля студентов (15,5%) имели опыт гражданского брака и все же процент положительного отношения к нему высок. Уменьшилась доля студентов, которые считают, что незарегистрированный союз – это возможность лучше узнать друг друга, чтобы в дальнейшем принять решение о браке. Заметно возрос процент тех, кто считает гражданский брак репетицией официального брака. Официальный брак респонденты охарактеризовали как традиционную форму брака, обеспечивающую наличие официального статуса супругов. Ни один респондент не отметил вариант «официальный брак – устаревшая форма». Уменьшилась доля тех, кто считает, что в незарегистрированном союзе отсутствует ценность рождения и воспитания детей и ценность семейных традиций.

Возрос процент людей, которые утверждают, что в незарегистрированном союзе отсутствует ценность семейной верности. Это объясняется тем, что 32,9% респондентов уже имели опыт проживания в незарегистрированном союзе. Уменьшилось количество тех, кто считает, что положительных сторон в незарегистрированном браке больше. Возросло число сторонников варианта, что и положительных, и отрицательных сторон примерно поровну. Возможно, что это связано с приобретением опыта семейной жизни, с получением социально ориентированного образования, изучением дисциплин, объясняющих плюсы и минусы незарегистрированного брака.

Большинство студенческой молодежи придерживаются позиции, что негативные последствия у гражданского брака существуют (70%). К негативным последствиям студенты прежде всего отнесли проблемы, связанные с рождением ребенка.

Выросло число тех, кто считает негативным последствием трудности с разделом имущества. Несмотря на то что большинство студентов относится к незарегистрированному браку положительно, все же весомая часть (37,1%) уверенно отвечает, что не считает такую форму брака для себя приемлемой надолго. Растет число тех, кто проживает в незарегистрированном браке и считает это приемлемым. Студенты теоретически видят социальные преимущества и осознают плюсы официального брака, но в реальной практике предпочитают незарегистрированный брак. Мотивы: некоторые респонденты считают, что это единственно удобный способ быть с любимым человеком, другие хотят проверить отношения в условиях быта и в дальнейшем принять решение о браке. Растет доля приверженцев гражданского брака среди мужчин. Это объясняется тем, что на момент опроса большая доля респондентов проживала в таком союзе. В отличие от юношей девушки относятся к незарегистрированному браку более осторожно. Женщины взрослеют быстрее и в большей степени настроены на серьезные отношения. Тем не менее, многие студенты в реальности продолжают сохранять незарегистрированные семейные отношения.

Таким образом, продолжается постепенная трансформация взглядов молодых людей на формы семейных отношений.

Сохранение и укрепление авторитета семьи в глазах молодого поколения является в настоящее время приоритетной задачей, стоящей перед обществом. От того, как сегодня

молодые люди относятся к семье, будет зависеть судьба семьи в будущем как социального института.

Состояние современной семьи является одновременно как следствием, так и причиной целого ряда процессов, происходящих в современном обществе. Она не просто испытывает на себе мощное влияние все действующих факторов социальной динамики, но во многом и сама эти факторы определяет и воспроизводит. Учёные, говоря о кризисе семьи, делают акцент на ее состоянии как социального института, справедливо полагая, что для общества такой анализ имеет важное значение. Данный подход понятен и в немалой степени справедлив, поскольку семья была, есть и остается важнейшим социальным институтом, выполняющим свои специфические задачи воспроизводства общества и воспитания подрастающего поколения. С этих позиций институт семьи является базовым для социальной системы в целом, а его состояние – важнейшим критерием общественного здоровья.

Литература

1. Городцова, А. Счастливы вместе? / А. Городцова // Московский комсомолец во Владимире. – 2013. – №9. – С. 26-32.
2. Левин, А.И. Современная семья и ее эволюция в условиях перехода к постиндустриальному обществу. / А.И. Левин, Л.В. Левина. – Курск: Кур.ин-т соц. образования (фил.) МГСУ, 2001. – 187 с.
3. Семейный кодекс Российской Федерации (текст с изменениями и дополнениями на 20 апреля 2013 года). – М.: Эксмо, 2013. – 51 с.
4. Чуйкина, С. Участие женщин в диссидентском движении (1956-1986) / С. Чуйкина // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период: сб. науч. статей / под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной. Центр независимых социальных исследований. Труды. – СПб., 1996. – Вып. 4. – С. 61-81.
5. Чурсина, В.Н. Современная модель российской семьи: особенности социально – психологической адаптации / В.Н. Чурсина // Научные ведомости БелГУ. – 2014. – №6(177). – Выпуск 21. – С. 300-308.
6. Шпаковская, Л.Л. Гражданский брак в России / Л.Л. Шпаковская // Практики идентичности: гендерное устройство: сб. статей: под ред. Е. Здравомысловой, В. Пасынковой, А. Темкиной, О. Ткач. – СПб.: Изд-во Европейского Университета в Санкт-Петербурге, 2010. – С. 27-68.
7. Харчев, А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки / А.Г. Харчев. – М.: ЦСП, 2003. – 342 с.
8. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – М.: ОМЕГА-Л, 2007. – 567 с.