

## **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ МОТИВОВ ПОВЕДЕНИЯ В ПРИРОДЕ**

*Трикула Л.Н.*

*Белгород*

*Россия*

## **FORMATION OF SOCIAL AND ENVIRONMENTAL MOTIVES OF BEHAVIOR IN NATURE**

*Trikula L.N.*

*Belgorod*

*Russia*

Современный этап развития социально-экологических отношений требует от человека самоограничения во имя экологического благополучия, в то время как за годы реформ ориентация подрастающего поколения на потребительство как социальное явление усилилась. На современном этапе в обществе сложился стереотип утилитарно-потребительского отношения к природе, в то время как идеалом социально-экологических отношений выступает их гармония, позволяющая сохранить баланс в системе «общество - природа».

Социально-экологический стереотип поведения личности школьника представляет собой сложное целостное образование, включающее мотивационный (совокупность социально-экологических мотивов), когнитивный (социально-экологические знания), операционально-деятельностный (социально-экологические умения, проявляющиеся в поступках) компоненты.

Ломов Б.Ф., Магомед-Эминов М.Ш., Иванников В.А. считают, что мотив – сложное интегрированное психологическое образование. Вундт В. понимает мотив как соединение представлений и чувств; первые являются основанием поступка, вторые – побудительной причиной его [4]. Узнадзе Д.Н. определяет мотив как сложное психическое образование, возникшее в результате многоэтапного процесса мотивации [9].

Таким образом, мотивы – движущие силы поступков и поведения в целом. Мотивом поступков человека может быть возникшая у него потребность в тех или иных предметах и вещах; мотивом действий часто выступает сильный интерес. Чувства, эмоциональное состояние человека могут быть

побудительными силами для совершения различных поступков [12]. Как верно заметил К. Изард, личность объединяет в себе прежде всего эмоциональный, а не интеллектуальный опыт [3].

Известно, что эмоции (лат. *emoveo* – потрясаю, волну) представляют собой психическое отражение в форме непосредственного пристрастного переживания жизненного смысла явлений и ситуаций, обусловленного отношением их объективных свойств и потребностей субъекта; это деятельность оценивания поступающей в мозг информации о внешнем и внутреннем мире [11].

Любая эмоция выполняет мотивационные функции; и эти функции можно отнести к одному из двух типов: первый тип мотивационных функций связан с внутренними процессами, которые устремляют индивида в определенном направлении или к определенной цели. Второй тип связан с социальной мотивацией, то есть с тем процессом, посредством которого эмоциональная экспрессия индивида мотивирует поведение окружающих его и взаимодействующих с ним людей. Любой мотив можно рассмотреть как комбинацию мысли и чувства, как аффективно-когнитивную структуру. Таким образом, эмоции и мотивы тесно взаимосвязаны и выступают в тесном единстве.

Оценку мотивационного компонента социально-экологического стереотипа поведения школьников можно осуществлять с помощью мотивационно-целевого критерия. В результате анализа научных работ Е.П. Ильина, П.М. Якобсона, М.Н. Русаловой, В.К. Виллонаса, О.К. Тихомирова мы выделили следующие показатели проявления мотивационно-целевого критерия.

**Первый показатель – осознаваемость мотива.** В вопросе об осознаваемости мотивов Е.П. Ильин выделяет три аспекта: собственно осознание (ощущение, переживание), понимание и обдумывание. Они могут быть более или менее полными, отчего и появляются моменты осознанного и неосознанного, обдуманного и необдуманного [4]. Осознанность мотива выражается в умении школьников рассказать о том, что его побуждает к определенной деятельности, выстроить мотивы по степени значимости для него. Осознанные мотивы будут четко выражены в постановке учащимися целей своей деятельности в природе. Цели А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов определяют как ожидаемые конечные и промежуточные результаты тех действий ученика, которые ведут к реализации их мотивов [8].

**Вторым показателем** мотивационно-целевого критерия является *сила мотива*. Как считает Е.П. Ильин, ее обуславливают следующие психологические факторы: знания результатов деятельности, а не выполнение

работы «вслепую», понимание ее смысла. Он также отмечает, что сила мотива часто сопровождается его эмоцией. Сила мотива больше, если мотивация внутренне организована, то есть человек сам детерминирует свою деятельность, исходя из внутренних побуждений (потребностей, желаний). Измерить силу мотива сложно, поэтому в большинстве случаев исследователи вынуждены довольствоваться субъективными оценками силы потребностей и мотива, выделяемыми с помощью опросников [4]. На силу мотива могут повлиять похвала и поощрение, задетое самолюбие, проблемность, загадочность стоящих перед человеком задач, успех и т.д.

С силой мотива связан *третий показатель* мотивационно-целевого критерия – *устойчивость мотива*. Е.П. Ильин отмечает, что данный показатель больше относится не к мотивам как таковым, а к другим мотивационным образованиям – мотивационным установкам, то есть насколько ситуативно проявляется сила мотива. В.К. Виллонас считает, что мотивационная установка означает потенциальную готовность к активной реакции при появлении необходимого объекта [1]. Под социально-экологической установкой понимается сформировавшаяся в прошлом опыте готовность, предрасположенность именно определенным образом воспринимать, осмысливать, оценивать природные объекты и явления и взаимодействовать с ними.

Н.М. Мамедов на философском уровне выделяет две группы ценностных установок, доминировавших в отдельные культурно-исторические периоды в общественном сознании, полностью не исключая одна другую. Первая группа установок – в поклонении и романтизации природы. Вторая группа – установки, противопоставляющие человека природе. Последние установки присутствуют в человеческом сознании, начиная с поздней античности, и стали доминирующими в последнее время с развитием техники и производства [7]. В.В. Николина также указывает, что ценностная установка, противопоставляющая человека природе, по мере развития производственных сил неизбежно привела не только к агрессивному отношению к природе, но и содействовала нагнетанию потребительского отношения к ней.

Первоочередной мотив в формировании социально-экологического стереотипа поведения школьников – это бережное отношение ко всему в природе (в том числе к человеку); сочетание личных и общественных интересов; стремление к жизни в согласии и гармонии с природой, социально-экологическим установкам на прагматическое взаимодействие с миром природы; ориентация на экологические цели жизни – сохранение оптимальных качеств среды обитания человеческой цивилизации; ответственное отношение к своим обязанностям; потребность в

субъективном характере восприятия природных объектов.

В зависимости от проявления показателей мы выделяем уровни проявления мотивационно-целевого критерия.

- Первый (*низкий*) – отношение к природным объектам негативное, с преобладанием прагматической направленности.
- Второй уровень (*средний*) – отношение детей, основанное на опыте безразличного отношения к природным объектам.
- Третий уровень (*высокий*) основан на положительном опыте общения с природой, стремлении бережно, ответственно относиться к ней, субъектификации природных объектов; природа входит в число приоритетных ценностей личности.

По мнению В.В. Николиной, человек тогда научается любить природу и уважать ее, когда признает ее сущность, заслуживающую тех прав, которыми располагает он сам, в первую очередь право на жизнь. Субъективированное отношение к природе, основанное на сопряженном диалоге, приводит к изменению поведения в ней, к экологически целесообразной (биосовместимой) деятельности с учетом устойчивого развития. Умение ставить цели есть показатель зрелости мотивационной сферы школьника [6].

Мотивационно-целевой критерий непосредственно связан с социально-экологическими знаниями, умениями поведения учащихся в природе.

Проанализировав труды А.К. Марковой по формированию мотивации учения, мы пришли к выводу, что общий смысл формирования мотивов бережного отношения к природе состоит в том, что учитель должен переводить учащихся с уровней отрицательного, безразличного отношения к природе к формам положительного отношения к ней – действенного, осознанного, ответственного. Формировать необходимо все компоненты мотивационной сферы (мотивы, эмоции, цели). В мотивацию целесообразно включать мотивы социальные, познавательные, их содержательные и динамические характеристики (осознаваемость, силу мотива, устойчивость); цели и их качества, эмоции (положительные, устойчивые, избирательные и др.) [8].

Общий путь формирования мотивов бережного отношения к природе состоит в том, чтобы способствовать превращению имеющихся у учащихся побуждений (отрывочных, неустойчивых, неосознаваемых, малодейственных) в зрелую мотивационную сферу с устойчивой структурой, т.е. с доминированием и преобладанием отдельных мотивов и избирательностью. Формированию положительной мотивации поведения в природе будет способствовать и общая атмосфера школы, семьи, включенность учащихся в непосредственное взаимодействие с природой (кружковая работа – забота о растениях, животных,

природоохранная деятельность).

Левитес Д.Г. выделяет следующие способы мотивации, которые положительно зарекомендовали себя на практике и которые мы можем использовать в нашей технологии по формированию СЭСП. Это создание проблемных ситуаций, которые хорошо описаны И.Я. Лернером, А.М. Матюшкиным, М.И. Махмутовым); постановка привлекательной цели (перед учеником ставится простая, понятная и привлекательная для него цель, двигаясь к которой, он овладевает планируемым учителем учебным материалом); рассмотрение привычных, обычных, знакомых предметов и явлений под необычным углом зрения; группа заданий «нарисуй, как понял»; постоянный анализ жизненных ситуаций, обращение к личному опыту ученика, разъяснение значимости знаний и умений в настоящем и будущем [5].

А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов считают, что работа учителя, направленная на упрочнение и развитие мотивационной сферы, должна включать в себя следующие воздействия:

- актуализировать уже сложившиеся у школьников ранее позитивные мотивационные установки, которые надо не разрушать, а укреплять и поддерживать;
- создавать условия для появления новых мотивационных установок (новых мотивов, целей);
- проводить коррекцию негативных мотивационных установок. В нашем исследовании – изменение внутреннего разрушительного отношения ребенка к окружающей его природной среде.

С этой целью учитель может применять следующие группы заданий.

**1 группа** – это использование ситуаций выбора для укрепления и осознания мотивов. Использование ситуаций выбора упрочивает умение школьника принять решение, умение взвесить “за” и “против”, сопоставить и соподчинить разные мотивы. В педагогической науке разработаны методы стимулирования мотивации учебно-познавательной деятельности: словесные (учебная дискуссия, поощрение, осуждение, педагогическое требование и др.); наглядные (наблюдение результатов взаимодействия общества с природными, культурными и социальными условиями жизни); практические (познавательные, соревнования по улучшению окружающей среды, создание ситуации успеха, экспрессивные) [10]. Метод неоконченных предложений, в котором окончание несет в себе эмоциональные переживания. Методика «Что хорошо и что плохо» и т.д. [2].

**2 группа** – упражнения на целеполагание школьников во взаимодействии с природой.

**3 группа** – задания на устойчивость целей, на их действенность.

**4 группа** – задания, направленные на отождествление себя с объектами природы, сопереживание (идентификация и эмпатия).

**5 группа заданий** – критический анализ своей деятельности в природе (рефлексия) [8].

### **Литература.**

1. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека / В.К. Вилюнас. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 208 с. (21)
2. Диагностика эмоционально-нравственного развития /Сост., ред. И.Б. Дерманова. – СПб.: Речь, 2002. – 171 с. (53)
3. Изард К. Э. Психология эмоций / К.Э. Изард. – СПб.: Питер, 2000. – 464 с. (65)
4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с. (68)
5. Левитес Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии / Д.Г. Левитес. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО “МОДЭК”, 1998. – 288 с. (89)
6. Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации учебной деятельности / В.Г. Леонтьев. – Новосибирск: НГПИ, 1987. – 89 с. (94)
7. Мамедов Н.М. Основы общей экологии / Н.М. Мамедов. – М.: МДС, 1998. – 272 с. (101)
8. Маркова А.К. Формирование мотивации учения: Кн. для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Маттис, А.Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с. (102)
9. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования / Д.Н. Узнадзе. – М.: Наука, 1966. – 452 с. (171)
10. Шилова В.С. Педагогические основы социально-экологического образования школьников / В.С. Шилова. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2002. – 224 с. (195)
11. Школьный экологический мониторинг / Под ред. Т.Я. Ашихминой. – М.: АГАР, 2000. – 386 с. (197)
12. Якобсон П.М. Психология чувств и мотивации: Избр. психол. тр. / Под ред. Е.М. Борисовой. – М.; Воронеж, 1998. – 304 с. (203)