

## **ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

*Мальцева Н.Н.,  
Белгород  
Россия*

### **HUMAN ECOLOGY: A SYNERGETIC APPROACH**

*Maltceva N.N.  
Belgorod  
Russia*

Экология в системе наук занимает особое место: с одной стороны, ее можно причислить к естественным наукам, поскольку она изучает окружающую природу и ее ответную реакцию на влияние человека. С другой стороны, когда речь идет об экологии человека, мы так или иначе должны учитывать субъективную составляющую, что в большей степени присуще гуманитарным наукам. Вместе с тем, в решение экологических проблем включаются экономические, политические, идеологические и другие факторы, что является прерогативой социальных наук. По этой причине весь комплекс проблем, которые в настоящее время призвана решать экология, нужно решать в рамках междисциплинарного подхода, с учетом естественнонаучных, гуманитарных и социальных факторов.

Наиболее существенную роль в этом играет изучение человека как такового. В диссертационном исследовании Р.К. Стерледева отмечается, что можно выделить два подхода к изучению человека и человеческого. В первом случае человек рассматривается как единое целое, но как автономное образование, не включенное в природную среду. Во втором случае человек изучается как часть более сложного целого. Автор особо подчеркивает, что появление нового междисциплинарного направления в науке – синергетики – «открывает перед научным сообществом новый перспективный путь изучения человека именно с позиций второго подхода, то есть как части, принадлежавшей некоему набору целых. Более того, в последнее время наметилось понимание того факта, что рассмотрение человека как части некоего целого является более глубоким и фундаментальным, чем изучение человека с позиций первого подхода, то есть как целого» [1, с.3].

Таким образом, можно констатировать, что сейчас зарождаются принципиально новые подходы к изучению человека как такового, и к экологии человека в частности. Наиболее перспективным из них является

синергетический подход. Рассмотрим его методологические основания и эвристические возможности при изучении экологии человека.

Здесь можно выделить два аспекта. Во-первых, мы должны рассматривать деятельность отдельных людей и их групп, с их мировоззрением и отношением к природе, направленную на изменение окружающей среды. Во-вторых, изучению должна подвергаться окружающая среда человека, на которую он оказывает антропогенное воздействие. В первом случае наиболее адекватным для моделирования и анализа является системно-деятельностная парадигма, которая начала развиваться в 1920-х – начале 1930-х гг. В её основе лежит тезис К. Маркса о том, что бытие, деятельность человека определяют его сознание.

Этот общий тезис нашёл в теории деятельности конкретную психологическую разработку. Деятельность личности представлена как особая целостность, включающая в себя мотивы, цели, действия. Их нельзя разделять порознь, они образуют систему. Цели возникают из потребностей и мотивов. Человек узнаёт свою потребность, происходит ее опредмечивание, затем рождается мотив. За опредмечиванием потребности и появлением мотива меняется тип поведения. Если до этого момента поведение было ненаправленным, поисковым, то теперь оно приобретает направленность на предмет. После этого человек «включает» свою целенаправленную деятельность на достижение поставленной цели.

Относительно второго аспекта наиболее адекватной методологией для описания представляются математико-компьютерные модели биосферы. Основная задача состоит в том, чтобы выявить как можно меньше параметров порядка системы, описывающей взаимодействие «человек-природа-общество» и на основе их взаимоотношения описать возможные пути эволюции биосферы.

Формально синергетический подход здесь приемлем. Однако возникает целый ряд сложностей.

Во-первых, выявление параметров порядка системы носит субъективный характер.

Во-вторых, практически невозможно рассчитать количественные характеристики этих параметров.

В-третьих, в настоящее время биосфера находится в точке бифуркации, что делает невозможным однозначные научные предсказания, что, как отмечалось ранее, является методологической проблемой самого синергетического подхода. По этой причине математико-компьютерные модели биосферы носят иллюстративный характер и не могут рассматриваться как объективные прогнозы на будущее.

Таким образом, в этом случае использование синергетического подхода носит чисто формальный характер и не несет в себе никакой прогностической функции, что для экологических вопросов носит первостепенный характер.

## **Литература.**

1. Стерледев Р.К. Философский анализ конфликта естественнонаучных и эзотерических концепций XX-XXI вв. Автореф... дисс докт. филос. наук. – Киров, 2009.

## **ГОТОВНОСТЬ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ КОНСТРУИРОВАНИЮ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Sidenko A.V.*  
*Belgorod*  
*Russia*

## **PREPAREDNESS OF FUTURE TEACHERS TO THE SOCIO- ENVIRONMENTAL ENGINEERING: THEORETICAL IMPLICATIONS OF THE STUDY**

*Sidenko A.V.*  
*Belgorod*  
*Russia*

Известно, что деятельность имеет свою структуру. Одним из основных ее компонентов является результат деятельности. В соответствии со спецификой предмета нашего исследования одним из результатов подготовки будущего учителя к формированию социально-экологической конструированию является – готовность к этому виду деятельности. Необходимо отметить, что к настоящему времени феномен готовности к различным направлениям профессионально-педагогической деятельности достаточно представлен в науке.

В современной психолого-педагогической литературе понятие готовность к выполнению деятельности употребляется в различных аспектах. Готовность определяют как условие успешного выполнения деятельности, как избирательную активность, настраивающую организм, личность на будущую