

4. Персигов А. Из России за 10 лет сбежало \$250 миллиардов // Комсомольская правда. 2001. 28 марта.
5. Львов Д. Нравственная экономика // Свободная мысль – XXI. 2004. № 9. С. 24-36
6. Бюллетень банковской статистики № 6. М.: ЗАО «АЭИ «ПРАЙМ», 2011. 270 с.
7. Интервью Посла Российской Федерации в Нидерландах Р.А.Колодкина Информационному телеграфному агентству России «ИТАР-ТАСС» от 15.03.2011. «РФ – Нидерланды: весьма позитивное качество отношений». URL: <http://www.itar-tass.com/level2.html?NewsID=16055464> (дата обращения 17.01.2012).
8. Merchandise trade matrix, imports in thousands of dollars, annual, 1995-2010 // UNCTADstat. URL: <http://unctadstat.unctad.org/TableViewer/tableView.aspx>
9. International Trade Statistics 2010 // World Trade Organization. 2011. 254 p.
10. OECD Factbook 2010: Economic, Environmental and Social Statistics // Organization for Economic Cooperation and Development. 2011. 300 p.

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИОННЫЙ СЕКТОР РОССИИ

*Е.В. Зеленина, Е.И. Дорохова
г. Белгород, Россия*

Инновационный путь развития, заставляет искать новые подходы к реализации научно-технического потенциала российской экономики. В значительной степени решение данной проблемы зависит от возможности и умения использовать современные финансовые инструменты и механизмы для привлечения инвестиций в высокотехнологичную сферу экономики.

Одним из наиболее успешных путей осуществления наукоемких инновационных проектов, связанных со значительными рисками при их реализации, являются иностранные инвестиции, эффективность использования которых при решении аналогичных задач развития национальной экономики подтверждается мировой практикой.

Инвестиции являются одной из важнейших экономических категорий, одним из компонентов ВВП, наиболее изменчивых и в то же время определяющих развитие экономики наряду с инновациями [7, с. 9].

Ведущая роль инвестиций в развитии экономики определяется тем, что осуществляется накопление общественного капитала, внедрение достижений науки и техники, вследствие чего создаётся база для расширения производственных возможностей страны и ее экономического роста.

В общем виде инвестиции представляют собой вложение капитала в различные отрасли и сферы экономики, в объекты предпринимательской и других видов деятельности с целью получения прибыли (дохода), а также достижения иного экономического или внеэкономического эффекта, осуществление которого базируется на рыночных принципах и связано с факторами времени и риска [4, с. 6].

Что касается инновационного сектора России, то наиболее перспективными отраслями экономики в последние годы для иностранных инвесторов являются: нанотехнологии, энергетические технологии, биотехнологии, информационные системы, электроника. Данные отрасли наиболее прибыльные и играют важную роль в развитии экономического потенциала российской экономики на современном этапе модернизации в нашей стране, а особенно совместное использование их достижений и достижений смежных отраслей позволит уже в ближайшие годы получить значительную отдачу.

Объём иностранных инвестиций в инновационный сектор российской экономики в последние годы имеет тенденцию к значительному снижению (рис. 1).

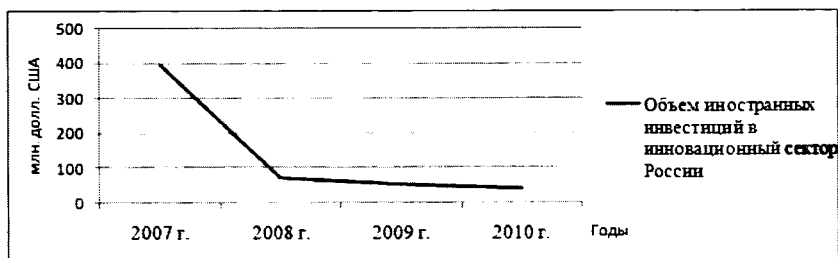


Рис. 1. Объем иностранных инвестиций в инновационный сектор России в 2007-2010 гг.

По темпам роста и объемам иностранных инвестиций в российскую экономику 2007 год является рекордным: масштаб поступивших от иностранных инвесторов средств составил 395 млн. долл. США. Это объясняется тем, что инвестиционный климат, экономическая, политическая обстановки были наиболее благоприятными и стабильными.

За 2008-2010 г.г. объем иностранных инвестиций в инновационный сектор России сократился с 71 млн. долл. США в 2008 г. до 41 млн. долл. США в 2010 г. Данная ситуация объясняется рядом проблем и факторов, которые препятствуют поступлению иностранных инвестиций в инновационный сектор России. Рассмотрим некоторые из них подробнее.

Россия в 2010 г. по индексу инновационного потенциала занимала скромное 56-е место. По мнению зарубежных экспертов, есть целый ряд факторов, объясняющих, почему Россия до сих пор не вошла в число мировых лидеров инноваций. За 20 лет, прошедших с начала реформ, она так и не смогла сформировать благоприятную среду для бизнеса [3, с. 25]. Более того, в ряде сфер, которые определяют стабильность и эффективность базовых институтов рыночной экономики, ситуация сегодня даже хуже, чем 5 лет назад. Особенно об этом можно судить по уровню коррупции, защиты прав собственности, независимости судов, прозрачности госсектора и отношениям между государством и деловым сообществом.

Особого внимания требует ситуация с защитой прав собственности, прежде всего интеллектуальной. Широкое распространение пиратства, пожалуй, больше других факторов, в понимании иностранных партнеров, указывает на серьезные препятствия для создания в Российской Федерации институциональной среды, способной стимулировать инновации.

По законодательной базе и системе регулирования Россия занимаем 57-е место. По-прежнему низким остается уровень стандартов бухгалтерского учета и аудита. Не меньшую озабоченность вызывает крайне высокая степень бюрократизма. Например, чтобы получить лицензию, необходимо пройти 54 процедуры, потратив на это в среднем 704 дня и около 3800% подушевого дохода [3, С. 26].

Существует масса сложностей в уплате налогов и препятствий на пути международной торговли. Это особенно тревожно, если учитывать потребности страны в стимулировании экспорта готовой продукции, а не сырья, от которого сегодня практически полностью зависит российская экономика.

Чтобы привлечь инвестиции в инновационный сектор нужно иметь, как минимум, объекты этих самых инноваций – то есть готовые технологические продукты. А их немного, в том числе и по причине недостаточного финансирования. Государственным структурам следует разработать эффективный механизм финансирования инновационной деятельности.

В России инновационных разработок достаточно много. Однако в стране нет четкой программы, направленной на развитие инноваций. Российские предприниматели не готовы к привлечению иностранных инвестиций, то есть разработчики не готовы выйти со

своей продукцией на рынок [6]. Российский ученый сегодня не обладает необходимым набором экономических знаний для самостоятельного представления проекта инвесторам.

Потенциальные инвесторы имеют деньги, но не спешат вкладывать их в инновационную сферу. Так происходит потому, что процесс создания наукоемкой продукции характеризуется высокой вероятностью отрицательного результата. Между тем механизм страхования инвестиций развит недостаточно.

Вкладывая капитал в российскую инновационную сферу, инвесторы требуют дополнительной премии в размере 20 – 45 % годовых по сравнению с инвестициями в аналогичные активы в европейских странах [6].

Также тревожит то, что в масштабах страны эффект от инновационной деятельности почти незаметен, не налажены тесные, постоянные и продуктивные контакты между наукой и бизнесом, эффективное функционирование национальной инновационной системы в целом [5, с. 25].

И основная проблема, препятствующая развитию инновационного сектора экономики, заключается в отсутствии спроса на инновации на внутреннем рынке.

Повышение конкурентоспособности на внутреннем и зарубежном рынках за счет коммерческого использования новых технологий зачастую тормозится слабой проработанностью завершающих этапов исследовательских проектов, отсутствием у них инновационных перспектив, низким уровнем предлагаемых технологических решений. Все это заметно ограничивает интерес инвесторов к отечественным разработкам.

Среди других факторов, затрудняющих повышение инновационного потенциала в среднесрочной перспективе, зарубежные эксперты называют: долгосрочные демографические тренды в РФ, предвещающие быстрое старение и сокращение численности населения, в результате чего заметно снизится рабочая сила как фактор экономического роста в обозримой перспективе; двойственное отношение к иностранным инвестициям. С одной стороны, зарубежных партнеров активно призывают вкладывать капиталы в Россию, с другой – нередки случаи пересмотра уже заключенных с иностранцами соглашений под разными предлогами. Взаимодействие с иностранными инвесторами развивается уже много лет и отчасти, конечно, способствует модернизации российской экономики. Но ее темпы в лучшем случае – это попытка не отстать от развитого мира еще больше.

Таким образом, современное состояние инновационной деятельности в России далеко не в полной мере отвечает ожиданиям, связанным с формированием экономики инновационного типа, обеспечением динамичного устойчивого роста, повышением конкурентоспособности продукции и качества жизни населения. Страна сумеет выйти на качественно новый уровень экономического развития лишь тогда, когда инновации станут основой функционирования всех компонентов системы рыночного хозяйствования: формирования структуры производства и его технической базы; совершенствования систем управления; наконец, развития человеческого фактора производства.

Перспективы развития инновационного сектора, становление инвестиционной среды требуют корректировки проводившейся до сих пор инвестиционной политики инновационного развития, смещения акцентов с наращивания общих объемов поддержки по всем составляющим национальной инновационной системы на радикальное повышение эффективности, концентрацию усилий государства на решении критических для инновационного развития проблем.

Литература

1. Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года. [Электронный ресурс] / Информационный портал Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли Санкт-Петербурга. Режим доступа: http://www.cedipt.spb.ru/foreign_economic/materials/21591/
2. Гриняев, С. Эксперты о ключевых технологиях развития мировой экономики [Электронный ресурс] / С. Гриняев; Центр стратегических оценок и прогнозов. Режим доступа: http://www.csef.ru/studies/society/projects/formation_of_innovative_system_in_russia/articles/975/

3. Краснов, Л. В. О внешнеэкономических ориентирах инновационной стратегии России в условиях глобализации [Текст] / Л. В. Краснов, С. С. Алабян, В. В. Рогов, В. П. Шуйский. – М.: ОМЭПИ ИЭ РАН, 2006. – 290 с.

4. Нарышкин, С.Е. Инновационная составляющая инвестиционных процессов [Текст] / С.Е. Нарышкин // Инновации в экономике. – 2009. – № 4. – С. 15-18.

5. Пилипенко, И.В. Кластерная политика в России: возможности реализации и конкурентоспособность регионов [Текст] / И.В. Пилипенко // VIII Сократическое чтения «Постиндустриальная трансформация старопромышленных районов России». – М.: Эслан. – 2011. – С. 177–211.

6. Проект стратегии инновационного развития России до 2020 года [Электронный ресурс] / Международные инвестиционные проекты. Режим доступа: <http://www.iip.ru/>

7. Сидорова, Е. А. Иностранные инвестиции и их роль в формировании экономики знаний в России / Е. А. Сидорова, Е. В. Сапир. – Ярославль: Канцлер, 2010. – 160 с.

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ – ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

*Е.Н. Камышанченко, А.В. Андросова
г.Белгород, Россия*

Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики в значительной степени определяется качеством экономического образования школьников, уровнем их социализации. В соответствии с этим изменяются требования, предъявляемые и к школьной подготовке подрастающего поколения. В новом Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (ФГОС) для среднего (полного) общего образования изложена мысль о необходимости формирования новой дидактической модели образования, основанной на компетентностной образовательной парадигме [1].

В соответствии с декларируемыми положениями новых документов, возникает необходимость в формировании у школьников нового стиля мышления и, соответственно, новой экономической позиции, соответствующей реалиям нашего времени, что обусловливается социальным заказом общества. Учитывая, что в современном школьном образовании формирование экономической компетентности не носит целенаправленного и научно обоснованного характера, очевидным становится, что данная проблема приобретает особую актуальность. Именно поэтому школе необходимо новое содержание экономического образования, в котором бы и обучение и воспитание при изучении дисциплин неэкономического профиля (география, обществознание и пр.) определялись бы, прежде всего с точки зрения контекста социально-экономической действительности, с которой современные школьники сталкиваются уже сегодня.

В основу раскрытия понятия компетентности, как предмета научно-педагогического исследования положен компетентностный подход, как совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов [4]. В основе своей компетентностный подход содержит ряд принципов:

– диагностичность, т.е. ориентацию на достижение диагностируемого результата, проявляющегося в поведении и мышлении;

– комплексность, междисциплинарность – учет как образовательных, так и внешних, средних факторов и влияний;

– многофункциональность: компетентность не может быть охарактеризована одним умением или свойством, она представляет собой способность к решению совокупности задач [2].

Анализ научно-педагогической литературы свидетельствует о том, что в определении понятия «компетентность» мы чаще всего встречаем такие конструкты как *личност-*