

экономических и административных рычагов). Однако на основе многолетнего и во многом негативного опыта мир уже усвоил, что разницей и хаос в регулировании, при котором каждая страна преследует лишь свои узкие национальные, а точнее сказать эгоистические интересы, в конечном счете наносят ущерб всем.

С началом рыночных преобразований, Россия предприняла ряд попыток включить-ся в мировые интеграционные процессы, что должно способствовать ускорению вхождения России в мировое сообщество на правах страны с рыночными отношениями. Однако существенным препятствием для интенсификации этого процесса является тяжелое современное состояние российской экономики.

Успешное решение проблемы включения России в мировые интеграционные процессы будет в конечном счете зависеть от оздоровления экономики страны на путях ее структурной перестройки и перехода к рыночным условиям хозяйствования, а также от создания действенных законодательных, организационных, материальных и технических предпосылок для этого.

Необходим подход России с глобальных позиций к участию в мировых делах, который должен стать основной частью национального интереса: полное участие в работе международных многосторонних структур. Кроме того, необходимо активное участие России во всемирных по сфере своего проявления организациях, таких как: Всемирная торговая организация, Международная Финансовая Корпорация, Международное агентство по гарантии инвестициям, Всемирная организация интеллектуальной собственности и региональные государственные образования (Европейский Союз, Европейская ассоциация свободной торговли, организация экономического сотрудничества и развития и др.).

Важным направлением постепенной интеграции России в мировую экономику может быть участие в многосторонних международных экономических проектах, число которых с участием России постоянно увеличивается.

Решение проблемы ускорения интеграции России в мировую экономику невозможно без решения ряда внутрироссийских задач, прежде всего: реструктуризация промышленности; осуществление налоговой реформы, которая бы позволила стабилизировать доходы государства, обеспечить стимулирование отечественного экспортноориентированного производства; обеспечение жесткого контроля над бюджетными расходами; обеспечение роста валютной составляющей доходов; осуществление гибкой таможенной политики.

Задача же России в данной ситуации состоит в том, чтобы способствовать движению реальных противоречий в мире в направлении, отвечающем ее собственным интересам.

#### Литература

1. Прогнозирование и планирование экономики [Текст]: учебник / Под ред. Г.А. Кандауровой, В.И.Борисевича. – М.: Современная школа, 2010. – 476 с.
2. Рудый, К.В. Международные валютные, кредитные и финансовые отношения [Текст]. – М.: Новое знание, 2007. – 427 с.
3. Яковец, Ю.В. Глобализация и трансформация рыночной экономики [Текст]. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. – 404 с.

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННЫХ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

*И.М. Лукаш, Н.Ю. Юдина  
г. Белгород, Россия*

В настоящее время высокими темпами идет развитие процесса глобализации. Так со второй половины XX века темпы роста внешней торговли превышают темпы роста ВВП отдельных стран. По данным Всемирного банка, каждая седьмая сделка по купле – продаже заключается между контрагентами-иностранцами.

Для оценки масштаба интеграции той или иной страны в мировое пространство используется индекс уровня глобализации стран мира, который составляется консалтинговой

компаний А.Т. Кеарнеу совместно с политологическим журналом Foreign Policy. Последнее исследование проводилось в 2007 году, в него были включены 72 государства, которые представляют 88% населения планеты и около 97% мировой экономики. Самыми глобализированными странами выступают Сингапур, Швейцария, Нидерланды, США, Эстония и т.д. Глобализационный рейтинг России невысок (62-е место) и снижается, что характеризуется низкими позициями в ратификации соглашений, организации товарных потоков и сильной зависимости от экспорта энергоресурсов [4].

В условиях глобализации позиции стран в мировой экономике в решающей мере определяются их конкурентоспособностью. Россия по большинству критериев глобальной конкурентоспособности, оцениваемых Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), заметно отстает от других стран. По рейтингу глобальной конкурентоспособности 2011-2012, эксперты ВЭФ отвели России 66-е место среди 142 государств, опустив на три пункта по сравнению с предыдущим годом. Положение России значительно ухудшилось по таким слагаемым как качество институтов, здравоохранение и начальное образование, эффективность рынка труда, конкурентоспособность компаний и инновационный потенциал. Улучшение произошло лишь по двум слагаемым: макроэкономическая среда и технологический уровень. Среди стран бывшего СССР Россия заняла четвертое место, пропустив вперед Эстонию (33 место), Литву (44), Азербайджан (55) и Латвию (64). Лидером в данном рейтинге, как и в прошлом году осталась Швейцария, США опустились на одну позицию и занимают пятое место [5].

Каждая страна должна самостоятельно определять модели и способы участия в глобализации, разрабатывая свой «национальный проект», и стремится использовать глобализацию в своих интересах.

Рассмотрим конкурентные преимущества России в рамках «ромба конкурентоспособности» профессора Гарвардской школы бизнеса М. Портера.

Наиболее развитая сторона российского «ромба конкурентоспособности» – факторные условия. По обеспеченности природными ресурсами страна опережает подавляющее большинство стран: она располагает 33% мировых промышленных запасов природного газа, 18% – угля, 13% – нефти, 50% – ванадия, 14% – никеля, 12% – алмазов. Богатые природные ресурсы – одно из безусловных конкурентных преимуществ России.

Вторая сторона нашего «ромба конкурентоспособности» – условия спроса в стране, связанные с его объемом, структурой и характером роста, механизмами передачи предпочтений внутреннего рынка на рынки других стран – пока еще слабо стимулирует предприятия и фирмы к повышению качества и потребительских свойств выпускаемой продукции. Однако, в условиях заметного усиления роли импорта в обеспечении населения товарами и услугами, связанными главным образом с отдыхом и лечением за границей, спрос все больше ориентируется на общемировые стандарты потребления, стал более разнообразным и избирательным, что благоприятствует развитию конкурентных преимуществ отечественных производителей.

Теория М. Портера гласит, что достичь успеха в той или иной отрасли тем легче, чем больше в стране конкурентоспособных родственных отраслей. Россия располагает весьма масштабным и дифференцированным по отраслям промышленным комплексом, способным выпускать разнообразную продукцию, начиная с простейших инструментов и кончая космическими объектами. В стране в настоящее время существует несколько блоков родственных предприятий, потенциальных региональных кластеров, согласно терминологии М. Портера: аэрокосмический в Самаре, взаимосвязанные предприятия, работающие на производство автомобилей в Тольяти, в сфере транспортного машиностроения в Центральном федеральном округе, в области лесопереработки в Архангельской области. Тем не менее, не все входящие в эти региональные комплексы предприятия конкурентоспособны на мировом рынке.

Четвертая сторона «ромба конкурентоспособности» – стратегии отечественных фирм и характер конкуренции на внутреннем рынке. Во многих предприятиях определенное место

отводится перспективным вопросам развития бизнеса, в основном это предприятия мелко-го бизнеса. Но в целом менеджеры решают текущие вопросы. Что касается конкуренции на внутреннем рынке, то ее сильно испытывают отечественные предприятия со стороны других российских предприятий. Конкуренция с импортом имеет место на 55% рынков, на 45% рынков она отсутствует [1, с.3].

Таким образом, степень развитости в России экономической среды не обеспечивает преимуществ российским предприятиям в их соперничестве с иностранными конкурентами. При невысоком уровне специализации обрабатывающих производств Россия неспособна вести активную торговлю готовыми изделиями.

В целом, процесс глобализации расширяет рыночное пространство, что должно стимулировать развитие конкуренции, экономический рост, но он не должен переходить пределы, которые объективно необходимы для соответствующей национальной экономики. Поэтому рассмотрим основные направления влияния глобализации на конкуренцию в мировом хозяйстве и на конкурентоспособность России.

Первое направление влияния выражается в постепенном «открытии» национальных хозяйств в результате уменьшения барьеров между национальными рынками отдельных стран. Следовательно, рост отдельных национальных экономик все более зависит от экономических субъектов других стран. Поэтому при разработке конкурентной стратегии необходимо учитывать меру открытости по отношению к мировому рынку, чтобы не потерять самостоятельности. В России внешнеторговые квоты достигают 50% ВВП страны, в крупных национальных экономиках она составляет 15%. Оптимизация открытости российской экономики может быть обеспечена ускоренным экономическим ростом и новым подходом к международной производственной специализации.

Второе направление влияния глобализации на национальную экономику выражается в формировании конкурентной среды на внутреннем рынке. В развитых странах конкуренция на внутренних рынках острее, чем на внешних. В России, как отмечалось выше, положение обратное. И для ее эффективного выступления на зарубежные рынки данную ситуацию необходимо изменить, путем дифференциации производственной базы и отойти от олигархически-монополистической модели хозяйствования.

Третье направление связано с перемещением огромных масс капитала, которое в условиях глобализации упрощается. Финансовая конкуренция усиливается и это ведет к диверсификации источников капитальных вложений и повышению технологической отдачи от иностранного капитала. Мобилизация таких возможностей весьма актуальна для России. Возникает возможность восточного направления привлечения инвестиционных ресурсов, а не только европейских и американских, для повышения конкурентоспособности российской экономики. В отношении структуры и видов, это должны быть прямые, а не портфельные инвестиции.

Четвертое направление заключается в расширении возможностей транснационализации. На настоящее время в использовании потенциала транснационализации доминируют развитые страны, Россия его недоиспользует. Объем российских инвестиций, накопленных за рубежом не велик (примерно 55 млрд. долл. США). Для развития российской транснационализации необходимо разработать программу регулирования вывоза российского капитала и формы участия российских корпораций в инвестиционных проектах за рубежом, что также помогло бы сократить неконтролируемую «утечку капитала».

Пятое направления влияния глобализации выражается в активно перемещении рабочей силы и особая значимость отводится миграции интеллектуальных трудовых ресурсов, что создает стратегический конкурентный потенциал для страны. Развитые страны широко используют интеллектуальные ресурсы других стран, поэтому они постоянно стремятся унифицировать образовательные системы стран мира. Россия не может противостоять этим тенденциям и для того чтобы уменьшить «утечку» умов ей необходимо провести «новую социальную политику», где доходы рабочих зависели бы от создаваемой ими прибыли.

Шестое направление. Выход на передовые позиции связан с инновациями, которые являются естественным свойством конкурентоспособности. Глобализация формирует мировой рынок объектов интеллектуальной собственности. Разработка стратегии подключения к этому рынку даст перспективы наращивания конкурентных преимуществ, в том числе России.

Седьмое направление влияния глобализации связано с созданием производственно-инвестиционного взаимодействия национальных экономик. Международные экономические отношения на основе воспроизводственного взаимодействия становятся более глубокими и эффективными, чем простой товарный обмен.

Последнее направление выражается в интернационализации ресурсов. Происходит интеллектуализация ресурсной базы экономики [3, с.26].

В целом, мировая практика свидетельствует, что реальным способом преодоления кризисов и спадов в развитии экономики страны являются инновации.

В этой связи приоритетными стратегиями роста конкурентоспособности отечественного бизнеса могут быть: развитие научного потенциала, ускоренное развитие наукоемких производств, модернизация отраслей промышленности по передовым технологиям, рост экспорта машин и технологий.

Для реализации данных направлений необходимо активизировать научно-исследовательские работы в стране по приоритетным направлениям, обеспечить сферу НИОКР современным оборудованием, поддерживать высокие технологии и производить наукоемкую продукцию, удовлетворять потребности потребителей в высококачественных товарах [2, с.50].

Таким образом, при разработке модели конкурентоспособности страны в основу должны быть положены новые подходы к участию в международном разделении труда и в международной специализации производства. Для России актуальным становится обоснование и использование многовекторной международной специализации, ее базирование не только на сырье, но и на технологиях.

#### Литература

1. Оболенский, В.П. Оценка конкурентоспособности российской экономики [Текст] / Оболенский В.П. // Российский внешнеэкономический вестник. – 2008. – №.4. – С.3-9.
2. Философова, Т.Г. Современные проблемы стратегического управления конкурентоспособностью международного бизнеса [Текст] / Философова Т.Г. // Международная экономика. – 2009. – №.11 – С.40-51.
3. Шамрай, Ю.Ф. Глобализация и конкурентоспособность национальной экономики: проблемы взаимовлияния [Текст] / Шамрай Ю.Ф. // Международная экономика. – 2011. – №.7 – С.23-29.
4. Globalization Index [Электронный ресурс] // AT Kearney – Ресурс доступа: <http://www.atkearney.com/index.php/Publications/globalization-index.html>
5. The Global Competitiveness Report 2011 – 2012 [Электронный ресурс] // World Economic Forum – Ресурс доступа: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-2011-2012/>

## ОТРАСЛЕВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РФ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА

*Л.Э. Назарян, И.Д. Сибирева  
г. Белгород, Россия*

Актуальность использования иностранных капиталовложений в экономике России сегодня очевидна. Стремление к открытости экономики, повышение конкурентоспособности национального производства, завоеванию доверия на мировом рынке, участию в международном финансовом обмене обуславливает необходимость создания условий для привлечения иностранных инвестиций. Развитие многих стран показывает, что появление