

В.А. Бардынина,
Белгородский государственный университет

Психолого-педагогические условия развития субъектности студентов-психологов в учебно-профессиональной деятельности



СУБЪЕКТНОСТЬ КАК ПРИБРЕТАЕМОЕ СВОЙСТВО ЛИЧНОСТИ

В последние годы значительно возрос интерес молодежи к профессии психолога, что привело к расширению подготовки кадров по специальности «Психология» и увеличению числа специалистов в этой области. Среди специфических характеристик профессиональной деятельности психолога следует выделить субъект-субъектную направленность его межличностного взаимодействия, ценностное отноше-

ние к другому человеку, необходимость постоянного профессионального и личностного роста. Анализ наиболее важных качеств психолога и особенностей его профессиональной деятельности (Л.М. Митина, Е.Е. Сапогова и др.) позволяет определить эту профессию как профессию с выраженной субъектной направленностью.

Категория субъектности интенсивно развивается современной психологической наукой. Методологическая основа изучения субъектности, заложенная С.Л. Рубинштейном, получила свое

развитие в работах К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского и др. Отечественная наука реализовала идеи С.Л. Рубинштейна об активности, инициативности, самодеятельности, самодетерминации и саморазвитии субъекта. Практически все авторы подтверждают мысль о становлении и развитии субъектности в деятельности, развитие человека при этом идет по пути наращивания субъектности и преодоления объектности. Обобщение идей, содержащихся в трудах этих и других ученых, позволяет определить субъект-

ность как приобретаемое свойство личности, в основе которого лежит отношение к себе как к деятелю, соотносимое с активным, инициативным, творческим преобразованием себя и окружающего мира.

ИССЛЕДОВАНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Проведенное нами исследование состояния субъектности показало, что лишь 21,5% студентов-психологов имеют высокий уровень развития субъектности, т.е. способны проявить себя полноценными субъектами собственной деятельности. А 51,4% студентов проявили средний уровень развития рассматриваемого признака. Имея средний уровень субъектности, будущий специалист предпочитает быть содейателем, а не преобразующим творцом своей деятельности. Низкий

уровень субъектности, недостаточная развитость субъектных качеств затрудняет процесс профессионального роста, выработки эффективных паттернов поведения, ориентиров в своем профессиональном и личностном развитии, установления гармоничных взаимоотношений с другими субъектами. Поэтому особое значение в профессиональном развитии будущих психологов следует уделять развитию субъектности.

В данной статье мы представляем результаты исследования развития субъектности студентов-психологов в учебно-профессиональной деятельности. В исследовании приняли участие 142 студента факультета психологии Белгородского государственного университета. Для определения уровня развития субъектности использовался опросник субъектности И.А. Сер-

(А.А. Реан, В.А. Якунин), методика «Потребность в достижении в учебной деятельности» Ю.М. Орлова, тест на определение творческих способностей Дж. Гилфорда (в модификации Е. Туник).

Экспериментальная часть исследования выполнялась в несколько этапов. В процессе первого этапа было определено, что существуют статистически достоверные различия между группами студентов с высоким, средним и низким уровнями субъектности по следующим признакам: внутренняя мотивация, профессиональные, учебно-познавательные мотивы, мотивация достижения успеха, самопознание, рефлексия, творческие способности, умения целеполагания, планирования и контроля, склонность к субъект-субъектному взаимодействию. Выявленные различия по указанным

Таблица 1
Сравнительные результаты экспериментальной и контрольной групп до и после проведения формирующего эксперимента

Показатели	Экспериментальная группа			Контрольная группа			Анализ сдвигов $U_{\text{эмп.}}$
	среднее значение		Различия $U_{\text{эмп.}}$	среднее значение		Различия $U_{\text{эмп.}}$	
	до ФЭ	после		до ФЭ	после		
Активность	4,35	5,39	188 ($c \leq 0,05$)	4,41	4,59	223*	51 ($c 0,01$)
Самосознание	4,26	5,83	157 ($c 0,01$)	4,77	5,09	233,5	178 ($c 0,05$)
Свобода выбора и ответственность за него	3,61	4,74	182 ($c 0,05$)	3,82	4,23	214	141 ($c 0,01$)
Осознание собственной уникальности	4,78	6,61	117 ($c 0,01$)	4,95	5,55	191	179 ($c 0,05$)
Понимание и принятие других	3,43	4,04	187 ($c 0,05$)	3,41	3,64	224	156,5 ($c 0,05$)
Саморазвитие	4,65	5,48	188 ($c 0,05$)	4,77	5,05	209	167 ($c 0,05$)
Субъектность	25,1	32,1	126 ($c 0,01$)	26,1	28,1	199	174 ($c 0,05$)

* - $U_{\text{крит.}} (c 0,05) = 171$

уровень субъектности имеют 27,1% студентов. Человек же с низким уровнем субъектности является ведомым в своей деятельности.

Таким образом, можно утверждать, что не все студенты-психологи являются полноценными субъектами собственной деятельности.

Для исследования свойств личности будущих специалистов применялся опросник самоактуализации личности Н.Ф. Калиной «САМОАЛ», тест смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева, методика «Изучение мотивов учебной деятельности»

признакам у студентов с разным уровнем субъектности не свидетельствовали о причинно-следственной связи между субъектностью и исследуемыми признаками, поэтому на следующем этапе нашего исследования была поставлена задача экспериментально проверить, являются ли указанные параметры условиями развития субъектности. В формирующем эксперименте приняли участие 45 студентов-психологов, 23 из которых составили экспериментальную группу, 22 студента – контрольную.

Реализация развивающей програм-



Виктория Алексеевна Бардынина

аспирантка, ассистент кафедры возрастной и социальной психологии Белгородского государственного университета. Сфера научных интересов: педагогическая психология. Автор восьми научных публикаций.

мы осуществлялась в два этапа: изучение «Психология развития субъектности» студентами экспериментальной группы учебного курса и проведение практических развивающих занятий, направленных на развитие тех качеств, которые были определены на первом этапе эмпирического исследования.

Цель учебного курса «Психология развития субъектности» — расширение и углубление знаний студентов о

стремление к успеху, снижение уровня мотивации избегания неудач);

— развитие склонности к субъект-субъектному взаимодействию (отработка навыков уверенного, самоутверждающего поведения; развитие коммуникативных навыков, необходимых при построении социальных контактов, а также навыков, связанных с восприятием информации; создание условий для осознания амбивалентного пони-

стически достоверные различия в уровне развития субъектности, самосознания, осознания собственной уникальности, активности, свободы выбора и ответственности за него, понимания и принятия других, стремления к саморазвитию. Это значит, что у студентов экспериментальной группы уровень субъектности и ее компонентов на контрольном этапе превышает уровень исследуемых признаков на этапе констатирующей диагностики.

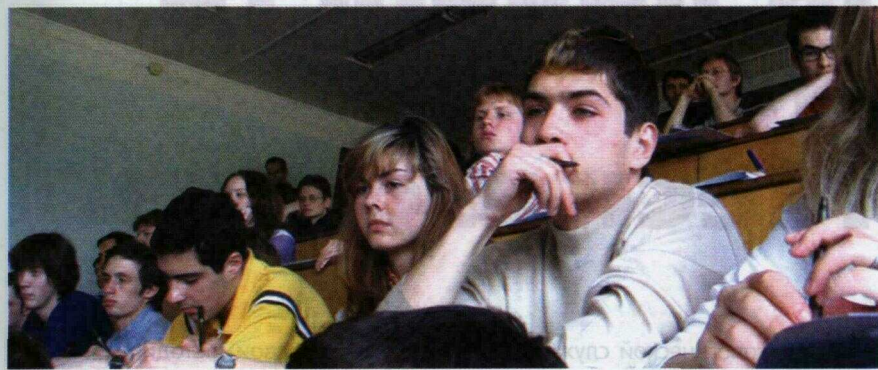
В контрольной группе также произошли изменения между данными констатирующей и контрольного этапов, и в большинстве случаев наблюдалась положительная динамика. Образовательная среда вуза нацеливает студентов на развитие определенных субъектных качеств его личности. Однако согласно результатам статистической обработки данных, различия в уровне субъектности и ее компонентов у студентов контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах не существенны.

ПОЛУЧЕННЫЕ ВЫВОДЫ

Анализ сдвигов величин признаков показал, что в экспериментальной группе сдвиг в сторону увеличения значений признаков больше, чем в контрольной. Следовательно, разработанный нами формирующий эксперимент эффективно влияет на развитие субъектности и ее компонентов у студентов.

В результате анализа данных мы можем утверждать, что изменения в экспериментальной группе были обусловлены введением развивающей программы.

Таким образом, результаты проведенного эксперимента показали, что лежащие в его основе теоретические положения являются релевантным средством развития субъектности будущих психологов. Было также установлено, что субъектность более интенсивно развивается в специально созданных условиях. Основными условиями, обеспечивающими эффективность экспериментальной работы, являются развитие внутренней мотивации, профессиональных, учебно-познавательных мотивов, мотиваций достижения успеха, стремления к самопознанию, рефлексии, творческим способностям, умений целеполагания, планирования и контроля, склонности к субъект-субъектному взаимодействию.



субъектной парадигме в психологической науке, развитие субъектных параметров личности психолога, показ возможностей практического применения знаний, приобретенных в процессе изучения курса. Общий объем курса — 57 часов. Основные разделы:

- проблема субъектности в психологии;
- развитие субъектности в онтогенезе;
- личностная природа субъектности;
- психологические компоненты субъектности;
- развитие субъектности специалиста в контексте психологической службы.

Вторую часть нашей программы составили практические развивающие занятия. Всего было разработано и проведено 20 занятий со студентами той же экспериментальной группы.

В целях развития субъектности использовались упражнения и приемы, которые выполнялись в рамках следующих разделов:

- развитие самопознания и рефлексии (овладение навыками практического самопознания; развитие эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов рефлексивной культуры; развитие представления о себе на основе самоанализа и обратной связи; развитие эмпатии, понимания и принятия чувств другого человека);
- развитие мотивации достижения (развитие внутренней мотивации,

мания конфликта, анализа собственного опыта конфликтного взаимодействия с точки зрения его конструктивности);

— развитие творческих способностей (развитие умений выдвигать оригинальные, нестандартные, творческие идеи и предложения);

— развитие профессиональных, учебно-познавательных мотивов, умений целеполагания, планирования и контроля (формирование активной субъектной позиции в учебно-профессиональной деятельности; выделение связи между компонентами субъектности и профессионально значимыми качествами личности психолога).

Проверка успешности реализации развивающей работы осуществлялась путем сопоставления результатов диагностики и проведения статистического анализа изменений, произошедших в экспериментальной и контрольной группах до и после проведения формирующего эксперимента (табл. 1).

Анализ результатов констатирующего и контрольного тестирования позволяет говорить о его высокой эффективности. Результатом действенности формирующего эксперимента является существенная динамика изменения субъектности и ее компонентов в экспериментальной группе. В процессе математической обработки полученных результатов по критерию U-Манна-Уитни в экспериментальной группе до и после проведения развивающей работы были выявлены ста-