

металлургических компаний, например, «Норильский никель», «Северсталь». С точки зрения получения хороших дивидендов привлекательными являются акции «Лукойл», МТС.

б) Из внутренних новостей можно выделить НПФ, которые получили в мае 400 млрд. руб. возврата «замороженных» пенсионных денег. Поэтому можно ожидать нового тренда ближе к осени, если будут позитивные сигналы об улучшении ситуации в экономике и торможения инфляции.

Остановимся на некоторых возможных мероприятиях, которые могли бы смягчить течение грядущего кризиса в стране:

- 1) Крупные государственные проекты по развитию инфраструктуры.
- 2) Возможное свертывание санкций в случае нормализации обстановки на Украине.
- 3) Правительство может улучшить бизнес-климат, снизить налоговый пресс, особенно для малых предприятий.

### Литература

1. Шарп У., Алксандер Г., Бэйли Дж. Инвестиции. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 1028 с.
2. Швагер Джек. Технический анализ. Полный курс. — М.: Альпина Паблишер, 2006. — 768 с.

## ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ КАК МАТЕРИАЛЬНАЯ ОСНОВА УСТОЙЧИВОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*Морозов Алексей Сергеевич,  
старший преподаватель кафедры финансов, кредита и налогообложения НИУ «БелГУ»;  
Абраменко Ирина Александровна,  
магистр специальности – «Экономики» института экономики НИУ «БелГУ»,  
г. Белгород, Россия*

В настоящее время вопросам развития агропромышленного комплекса уделяется довольно пристальное внимание, как со стороны политиков, так и со стороны ученых теоретиков и практиков. Это связано, прежде всего, с особой ролью сельского хозяйства в сфере импортозамещения, в условиях санкций запада и финансовой нестабильности. По оценке вице-преьера Аркадия Дворковича, на данный момент уровень самообеспеченности в АПК наибольший по сравнению с другими отраслями и уже превысил планку 80 процентов. Здесь лидерами стали производство мясных изделий и производство пшеницы (от 60 до 90 процентов). Тем не менее, достаточно велика зависимость России от импорта овощей и фруктов. Основой экономики региона является развитие различных отраслей промышленности на уровне местного самоуправления (муниципального образования). Существуют регионы, для которых АПК является одним из основных факторов развития. К таким регионам в частности относится и Белгородская область. В нашей работе мы рассмотрим финансовые ресурсы как основополагающий фактор устойчивости АПК муниципального образования [2].

Результаты в любой сфере бизнеса зависят от наличия и эффективности использования финансовых ресурсов, которые приравниваются к кровеносной системе, обеспечивающей жизнедеятельность, как отдельного предприятия, так и отрасли в целом. В сфере АПК эти вопросы имеют первостепенное значение, так как от эффективного использования финансовых ресурсов предприятий зависит финансовая устойчивость всей отрасли. От того, каким капиталом располагает субъект хозяйствования, насколько оптимальна его структура, зависят финансовое благополучие организации и результаты

его деятельности. Как показано на рисунке финансовые ресурсы являются неотъемлемым фактором формирования финансовой устойчивости муниципального АПК [3, с. 18].

А. А. Орехов под финансовыми ресурсами подразумевает основополагающий источник осуществления деятельности предприятия, образуемый в форме денежных доходов, поступлений и накоплений, находящийся в распоряжении предприятия и способный временно переходить в прочие виды ресурсов для достижения целей деятельности предприятия [5, с. 25].

В устойчивом развитии муниципального АПК центральное место занимает производство продовольствия. Именно на этой основе возможно достижение продовольственной безопасности страны на современном этапе. Следовательно, в сложившихся условиях необходимым и приоритетным является направление по повышению эффективности использования финансовых ресурсов АПК, которое включает рациональное использование оборотных средств; эффективное управление производственными запасами; управление основными производственными фондами и нематериальными активами; организация и управление финансовой устойчивостью и другие.

В устойчивом развитии муниципального АПК центральное место занимает производство продовольствия. Именно на этой основе возможно достижение продовольственной безопасности страны на современном этапе. Следовательно, в сложившихся условиях необходимым и приоритетным является направление по повышению эффективности использования финансовых ресурсов АПК, которое включает рациональное использование оборотных средств; эффективное управление производственными запасами; управление основными производственными фондами и нематериальными активами; организация и управление финансовой устойчивостью и другие.



Рис. 1. Факторы, определяющие финансовую устойчивость муниципального АПК

Каждому из этих направлений присущи свои интересы, которые, как правило, должны совпадать между собой в целях стабилизации и повышения эффективности функционирования аграрного сектора.

Организации сферы АПК в процессе своей деятельности помимо собственного капитала привлекают значительные заемные средства, что связано со спецификой производства. Наличие временного разрыва в платежном обороте, являющееся следствием колебаний в течение года в кругообороте оборотных средств, а также всего капитала (сезонность воспроизводства обуславливает неравномерность производственных затрат и поступления выручки на банковские счета производителей сельскохозяйственной продукции). Большая длительность производственного цикла, частые перерывы в процессе труда и, как следствие, значительное несовпадение времени производства и рабочего периода требуют дополнительных вложений средств во время перерывов в процессе труда, вызванных естественными условиями. Все это вызывает острую необходимость повышения эффективности использования финансовых ресурсов и финансовой устойчивости [4, с. 11].

Доктор экономических наук, профессор Н. Н. Бондина выделяет три основных источника финансовых ресурсов для финансирования расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве: прибыль, кредит, бюджетные ассигнования. При самокупаемости из оборота не исключается ни один из вышеназванных источников. Важно, чтобы сельскохозяйственное предприятие получало прибыль не меньше нормативного уровня и достаточную для ведения простого воспроизводства. Разрыв между потребностью в средствах на расширенное воспроизводство и суммой прибыли, которая может быть создана при нормальной работе в условиях действующих цен, должен возмещаться за счет других источников – бюджета или кредита.

В современных условиях не всякое сельскохозяйственное предприятие может иметь прибыль, которая бы полностью обеспечивала финансирование затрат в условиях простого или расширенного воспроизводства. Решение проблемы источников формирования финансовых ресурсов необходимо осуществлять путём экономического обоснования пределов участия различных видов источников. Хотя прибыль является основным источником расширенного воспроизводства, но другие источники становятся или недоступными (банковский кредит) или очень незначительными (государственное субсидирование). Критерием оптимальности структуры служит соотношение максимизации рентабельности и минимизации финансового риска. В условиях роста потребности в дополнительном финансировании, источником средств становятся кредиты [1, с.115].

Формирование адекватной рыночным отношениям системы кредитования в АПК возможно лишь при совместных усилиях государства, финансово-кредитных учреждений и самих организаций.

Значительная роль в стабилизации финансового состояния товаропроизводителей АПК отводится банковской системе. Сельское хозяйство как особая отрасль материального производства требует специфического подхода к финансово-кредитному обслуживанию.

Острый недостаток оборотных средств, высокая капиталоемкость и относительно низкая фондоотдача, несовпадение со временем периода затрат и получения средств в сельскохозяйственных организациях имеет следующие негативные последствия:

- использование чрезмерно высокой доли получаемой прибыли для формирования оборотных средств;
- отсутствие средств для расчетов с поставщиками и как следствие этого, рост взаимных неплатежей;
- сокращение налоговых поступлений, рост недоимки и задолженности бюджета по платежам организаций.

Стабилизация и развитие агропромышленного производства области невозможны без активной кредитной политики, то есть удовлетворения потребностей сельских товаропроизводителей в долгосрочных и краткосрочных финансовых ресурсах.

Организация рационального кредитования села является одной из ключевых проблем, особенно острых из-за несовпадения вследствие сезонности производства периодов материальных издержек и получения доходов. Кредитование здесь должно быть рассчитано на весь период производства.

Как видно из таблицы преимущества и недостатки свойственны как финансированию за счет собственного, так и финансированию за счет заемного капитала. Главным преимуществом заемных финансовых ресурсов для предприятия АПК являются широкий выбор и возможности для привлечения, недостаток – высокие финансовые риски. Собственный капитал имеет снижение риска банкротства и повышение финансовой устойчивости. Существенным его недостатком является ограниченность объема.

Еще одним важным источником финансовых ресурсов для предприятий АПК является государственная форма поддержки. Она бывает прямой, косвенной и опосредованной.

Таблица 1

Преимущества и недостатки собственных и заемных финансовых ресурсов

	Собственный капитал	Заемный капитал
Преимущества	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Простота привлечения</li> <li>2. Легкость реинвестирования в производство</li> <li>3. Снижение риска банкротства</li> <li>4. Повышение финансовой устойчивости</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Широкие возможности привлечения</li> <li>2. Рост финансового потенциала для расширения производства</li> <li>3. Относительно низкая стоимость (не облагается налогом на прибыль)</li> </ol>
Недостатки	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ограниченность объема</li> <li>2. Высокая стоимость по сравнению с заемными источниками (облагается налогом на прибыль)</li> <li>3. Упущенная возможность прироста прибыли от привлечения заемного капитала</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Опасные финансовые риски (рост риска пропорционален росту заемных средств)</li> <li>2. Активы, сформированные за счет заемных средств, дают меньшую норму прибыли (за счет их платности)</li> <li>3. Зависимость стоимости от конъюнктуры финансового рынка</li> <li>4. Обязательность залога (в большинстве случаев)</li> </ol>

Прямая подразумевает субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы, субсидирование процентной ставки по кредитам, субсидии на компенсацию части затрат сельхозпроизводителей на страхование урожая.

Косвенная поддержка включает льготное налогообложение, закупки сельхозпродукции для государственных нужд, закупочные и товарные интервенции с зерном.

Опосредованная проявляется в участии в деятельности отраслевых союзов, реализации программ подготовки и закрепления молодых специалистов сельской местности, реализации программ регионального сельхозмашиностроения [6, с. 92].

Итак, применительно к сфере АПК не выработана целостная научная концепция, которая могла бы стать надежной основой для разработки стратегии и эффективного механизма формирования финансовых ресурсов, отвечающих современным реалиям в данном секторе экономики.

Финансовые ресурсы бывают собственные и заемные. Использование предприятиями АПК собственных ресурсов уменьшает финансовые риски, повышает финансовую устойчивость, в то же время заемные ресурсы имеют широкие возможности привлечения, являются необходимым и важным источником финансирования затрат.

Для многих сельскохозяйственных предприятий прибыль не является достаточной для покрытия расходов, но использование заемного капитала является высоким финансовым риском в связи с особенностями агропромышленного производства. В таком

случае необходимо внедрить программный принцип поддержки АПК через бюджетное финансирование на строго возвратной основе и субсидирование части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам полученным в российских кредитных организациях производителями сельхозпродукции всех форм собственности на безвозвратной основе.

Эти меры могут способствовать приостановлению спада производства и создавало бы у хозяйств всех форм собственности уверенность в перспективах своего развития. Дальнейшее изучение финансовой устойчивости АПК муниципального образования может иметь самостоятельное теоретическое и прикладное значение.

### **Литература**

1. Бондина, Н.Н. Обеспечение оптимальной структуры источников формирования финансовых ресурсов [Текст] / Н.Н. Бондина // Нива Поволжья. - 2014. - № 1. - С. 115-122.
2. Миронов, В. Импортзамещение в АПК России превысило 80 процентов / [Электронный ресурс] / В. Миронов // Российская газета. - 29 мая 2015 г./ Режим доступа. - <http://www.rg.ru/2015/05/29/apk-site.html>
3. Липчиу, К.И. Оценка эффективности использования финансовых ресурсов организации аграрного сектора региона [Текст] / К.И. Липчиу // Политематический научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2013. - № 89. - С. 18-30.
4. Липчиу, К.И. Приоритетные направления по повышению эффективности использования финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций [Текст] / К.И. Липчиу // Политематический научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2013. - № 87. - С. 11-15.
5. Орехов, А.А. Оптимизация финансовых ресурсов в интегрированных структурах АПК [Текст]: автореф. дис. канд. экон. наук / А.А. Орехов. - Воронеж, 2013. - 25 с.
6. Томилина, Е.П. Государственная поддержка как механизм обеспечения финансовой устойчивости АПК региона [Текст] / Е.П. Томилина, И.И. Глотова // Вестник АПК Ставрополя. - 2012. - № 3. - С. 92-97.

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

***Пацукова Ирина Геннадьевна,  
доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения НИУ «БелГУ»,  
кандидат экономических наук,  
г. Белгород, Россия***

Обеспечения продовольственной безопасности страны и регионов является актуальной и ее роль в связи с сокращением объемов и доступности ресурсов с каждым годом становится все важнее. В официальных государственных программных документах отмечается, что продовольственная безопасность Российской Федерации представляется одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.