

## СЕКЦИЯ 2. «Корпоративные финансы и инвестиции»

### МЕХАНИЗМ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*Андреева Ольга Николаевна,  
Старший преподаватель кафедры финансов, кредита и налогообложения НИУ «БелГУ»,  
кандидат экономических наук;  
г. Белгород, Россия*

Эффективность является ключевым показателем описания экономических процессов и основным, предъявляемым к ним, требованием. Если деятельность полностью или частично приводит к достижению поставленных целей, она считается эффективной. Такой точки зрения придерживаются многие ученые. Так Аничин В.Л. и Турьянский А.В. обозначают эффективность как категорию, отражающую соответствие полученных результатов целям [4].

Хейне П. считает, что понятие эффективность родственно понятию экономичности, и оба они характеризуют результативность использования средств для достижения целей путем отношения ценности результата к ценности затрат [5].

Достаточно широкое определение эффективности дают В.Д. Шапиро и И.И. Мазур, по-видимому, стремясь включить в него максимально все возможные аспекты эффективности, а не только экономические. По их мнению, эффективная экономическая деятельность характеризуется такими признаками как высокая результативность, простота и рациональность технологии и организации, точность, надежность всех элементов (оборудования, материалов, работников), высокое качество процессов и их результата, соответствие целям организации, предприимчивость, высокая активность и т.д. [1]

Савицкая Г.В. определяет экономическую эффективность производства как результативность производственной деятельности, соотношение между результатами хозяйственной деятельности и затратами живого и овеществленного труда, ресурсами, выражающими достигнутый уровень производительных сил и степень их использования [3].

Определенный научный интерес представляют взгляды американских экономистов на проблему эффективности, которые создали науку об эффективности под названием «Экономикс», в рамках которой исследуются проблемы эффективного использования ограниченных производственных ресурсов или управление ими с целью максимального удовлетворения материальных потребностей.

Экономическая эффективность достигается не только за счет наименьшего количества примененных ресурсов, но и за счет их более полной занятости и объеме производства, под которым понимается такое использование всех ресурсов, которое обеспечило максимально полное удовлетворение потребительских потребностей. Так Макконнел К и Брю С. [2] считают, что полный объем производства подразумевает два вида эффективности: эффективность производства, которая достигается, когда продукция производится с наименьшими затратами и эффективность распределения ресурсов, при котором их использование происходит для производства наиболее востребованной на рынке продукции.

Отсутствие четкого определения категории эффективности привело к тому, что отечественные специалисты, цитируя и дополняя друг друга, пытаются ввести в научный оборот собственное содержание эффективности. Однако, на наш взгляд, изначально все зависит от того, что автор рассматривает в качестве эффекта и какой теории (направления) он придерживается.

Экономические аспекты эффективности характеризуются экономическим эффектом, под которым понимается разница между результатами и затратами, произведенными для получения и использования результатов. Между тем, если вернуться к работе Г.В. Савицкой, а данная работа направлена на разработку основ теории эффективности, то прибыль рассматривается не только в качестве показателя, но и критерия эффективности [1].

И.И. Мазур, В.Д. Шапиро и Н.Г. Ольдерогге отмечают, что эффективность по отношению к предприятию включает как минимум две стороны:

эффективность основной деятельности, т.е. эффективность, оцененную по затратам и результатам производственно-экономической, финансовой, маркетинговой и прочих направлений деятельности. Здесь применимы традиционные показатели эффективности, соизмеряющие результаты и затраты;

эффективность системы управления предприятием, т.е. по сути эффективность менеджмента. Здесь показатели преимущественно носят качественный характер [1].

Таким образом, можно сформулировать две выполняемые ею задачи: прямая задача заключается в достижении максимального эффекта при запланированном уровне затрат (обычно в условиях ограниченности ресурсов) и обратная, предполагающая достижение заданного эффекта при минимальных затратах. В процессе своей деятельности для обеспечения эффективности каждое предприятие решает обе эти задачи.

С позиции исследования проблемы повышения эффективности деятельности предприятия наибольший интерес представляет классификация эффекта по природе его возникновения, предложенная В.Л. Аничиним и А.В. Турьянским, на эффект выравнивания обеспеченности производственными ресурсами, эффект оптимальной обеспеченности ресурсами, эффект масштаба производства и корпоративный эффект [4].

Эффект выравнивания обеспеченности ресурсами (или сбалансированности ресурсов) возникает вследствие использования закономерностей, объясняемых концепцией лимитирующего фактора. Как правило, эффект сбалансированности ресурсов достигается за счет увеличения обеспеченности ресурсами, недостаток которых ограничивает получение прибыли. Он обусловлен не только тем, что вложения средств в наиболее дефицитные ресурсы влечет за собой наивысшую отдачу от инвестиций, но и тем, что выравнивание ресурсообеспеченности увеличивает отдачу от ресурсов, находящихся в относительном избытке, поскольку тем самым этот относительный избыток устраняется хотя бы частично.

Эффект оптимальной обеспеченности ресурсами складывается в том случае, если все производственные ресурсы применяются в оптимальном количестве. Любое изменение оптимальной обеспеченности ресурсами приводит к экономическим потерям. В какой-то мере он является частным случаем эффекта выравнивания ресурсообеспеченности, поскольку оптимальная обеспеченность ресурсами предполагает такое их сочетание, при котором ни один из них не находится в избытке или дефиците.

Эффект масштаба производства достигается за счет такого увеличения объемов производства продукции, при котором удельные затраты уменьшаются. Его природа обусловлена существованием так называемых постоянных затрат, абсолютная величина которых не зависит от изменения объемов производства продукции. Это постоянство относительно, поскольку при достижении определенного выпуска продукции абсолютная величина постоянных затрат увеличивается, но в следующем интервале они вновь не меняются, хотя могут быть на порядок больше, чем в предыдущем интервале.

Корпоративный эффект получают путем объединения интересов и совместных согласованных действий. Он может быть получен без сколько-нибудь значительных инвестиций и зависит от масштабов производства. Чем большим количеством ресурсов распоряжается предприятие, тем больше возможностей для маневра капиталом, обширнее пространство для получения оптимального решения. В этом случае имеет место быть экономия на трансакционных издержках, которые, прежде всего, возникают в вертикально

интегрированных структурах, где обмен товарами происходит не стихийно, а планомерно и сводится к межцеховому обмену.

Механизм взаимодействия затрат и результатов в формировании различных видов экономического эффекта схематично показан на рисунке. В результате взаимодействия ресурсов в процессе производства в соответствие с заданной целью обеспечивается его эффективность.



Рис. 1. Механизм проявления экономического эффекта и обеспечения эффективности

Таким образом, возникают различные экономические эффекты, в результате которых обеспечивается эффективность производства на основе управления затратами: при увеличении масштабов производства – за счет снижения условно-постоянных затрат, которое способствует уменьшению хозяйственного риска и увеличению прибыли; при интеграционных процессах – за счет экономии на издержках, сопровождающее установление взаимовыгодных взаимоотношений экономических агентов.

В виду цикличности производственного процесса обеспечение эффективности является непрерывным, уровень которой определяется на основе соотношения затрат и результатов и корректируется в зависимости от целей деятельности предприятия путем воздействия на затраты живого и овеществленного труда, ресурсы, выражающие достигнутый уровень производительных сил и степень их использования.

### Литература

1. Мазур, И.И., Шапиро, В.Д., Ольдерогге, Н.Г. Эффективный менеджмент: Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. И.И. Мазура. – М.: Высшая школа, 2003. – 555 с.: ил. – (Современное бизнес-образование).
2. Макконнелл, К.Р., Брю, С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: Пер. с 13-го англ. изд. – М.: Инфра-М, 1999. – 974 с.
3. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – Минск: Новое знание, 2002. – 688 с.

4. Турьянский, А.В., Аничин, В.Л. Сельскохозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция: Учеб. пособие. – 2-е изд. – Белгород: изд-во БелГСХА, 2010. – 192 с.

5. Хейне, П. Экономический образ мышления [Электронный ресурс] // Пер. с англ. – М.: Издательство «Каталаксия» для серии Библиотека студента по заказу Академии педагогических и социальных наук и Московского психолого-социального института, 1997. – 704 с. Режим доступа: <http://obiznese.com/load/30-1-0-829>.

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ УГОЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Арчикова Яна Олеговна,  
доцент кафедры «Финансы» Донецкого государственного университета управления,  
кандидат экономических наук,  
г. Донецк, Украина*

Организационно-информационное обеспечение процессов управления инновационным развитием угольных предприятий представляет собой научно-методическую основу, способствует согласованному функционированию отдельных исполнителей, коллективов и технических средств, а также реализации всего набора функций по управлению инновационным развитием угольных предприятий. Это обеспечивается за счет систематизации и согласования информационных связей между исполнителями.

Управление инновационным развитием угольных предприятий предусматривает необходимость решения комплекса взаимосвязанных задач, имеющих значительное количество информационных входов и выходов, а также разнопланового организационного и методического обеспечения. Для процессов управления инновационным развитием угольных предприятий характерна сложность описания (наличие значительного количества функций, процессов, элементов и сложных взаимосвязей между ними), что требует тщательного моделирования и анализа данных. Это указывает на необходимость разработки организационно-информационного обеспечения процессов управления инновационным развитием угольных предприятий. Для эффективной реализации этой задачи важное значение имеет описание объекта проектирования информационных систем, а именно: необходимо построить полные и непротиворечивые функциональные и информационные модели информационной системы. Это логично сложной, трудоемкой и длительной по времени работой, требующей высокой квалификации исполнителей процессов. Именно поэтому важным этапом разработки организационно-информационного обеспечения процессов управления инновационным развитием угольных предприятий является выбор технологий и подходов к моделированию бизнес-процессов.

Согласно обзору новейших технологий (Survey of Advanced Technology), что осуществлено фирмой Systems Development Inc. В 1996 году по результатам анкетирования более 1000 американских фирм, CASE-технология на современном этапе попала в разряд наиболее стабильных информационных технологий. CASE-технология представляет собой методологию проектирования информационных систем, а также набор инструментальных средств, позволяющих моделировать предметную область, анализировать эту модель на всех этапах разработки и сопровождения информационной системы и разрабатывать программы в соответствии с информационными потребностями пользователей.

Методологии, технологии и инструментальные средства проектирования (CASE-средства) составляют основу проекта любой информационной системы. Методология

реализуется через конкретные технологии и поддерживает их стандарты, методики и инструментальные средства, которые обеспечивают выполнение процессов.

Технология проектирования определяется как совокупность трех составляющих: процедуры, определяющей последовательность технологических операций проектирования; критериев и правил, используемых для оценки результатов выполнения технологических операций; нотаций (графических и текстовых средств), используемых для описания системы [1].

Прежде всего, определяются технологические операции и их последовательность, а затем для каждой из них идентифицируются: выходные данные в стандартном представлении; методические материалы, инструкции, нормативы и стандарты, критерии оценки результатов; исполнители, программные и технические средства; результаты в стандартном представлении. Именно поэтому для разработки организационно-информационного обеспечения процессов управления инновационным развитием угольных предприятий целесообразно выбрать методологию структурного подхода к разработке информационных систем.

Сущность структурного подхода к разработке информационных систем к разработке информационных систем заключается в декомпозиции и функции, которые должны быть автоматизированы (также рассматриваются подфункции, задачи и т.д.). При этом система сохраняет целостность представления, где все компоненты взаимосвязаны между собой. К наиболее распространенным методологиям структурного подхода относятся: ARIS, ERD (Entity-Relationship Diagrams) диаграммы "сущность-связь"; DFD (Data Flow Diagrams) диаграммы потоков данных; SADT (Structured Analysis and Design Technique) модели и соответствующие функциональные диаграммы.

Методология ARIS рассматривает организацию как сложную систему, представляющую собой модели организационной структуры, функций, данных и бизнес-процессов. При этом главное ограничение подхода заключается в том, что в каждую функцию не может входить более одной стрелки, "запускающей" выполнение функции, и выходить не более одной стрелки, описывает завершения выполнения функции [2]. При этом в отношении преимуществ методологии ARIS акцентируется внимание на том, что рассматривается стратегический анализ бизнес-процессов. Предусматривается повышение эффективности процесса за счет взаимовлияния функций, принимающих в нем участие. Важная идея этого подхода заключается в том, чтобы обеспечить стабильность процесса в результате достижения высокого уровня квалификации персонала [5]. Эти принципы должны учитываться при формировании организационно-информационного обеспечения процессов управления инновационным развитием угольных предприятий.

Среди ERD диаграмм известным является case-метод Баркера. Цель моделирования данных состоит в обеспечении разработчика информационной системы концептуальной схемой базы данных в форме одной модели или нескольких локальных моделей, которые относительно легко могут быть отображены в любую систему баз данных. Наиболее распространенным средством моделирования данных являются диаграммы "сущность-связь" (ERD). С их помощью определяются важные для предметной области объекты (сущности), их свойства (атрибуты) и отношения друг с другом (связи). ERD непосредственно используются для проектирования реляционных баз данных. Нотация ERD была впервые введена П. Ченом и получила дальнейшее развитие в работах Баркера [3]. С целью дальнейшей автоматизации в рамках этой методологии разработан метод IDEF1, что позволяет построить модель данных, эквивалентную реляционной модели в третьей нормальной форме. На основе совершенствования этого подхода создана новая ее версия - IDEF1X. Разработана с учетом таких требований как простота изучения и возможность автоматизации. IDEF1X-диаграммы и используются рядом распространенных CASE-средств (ERwin, Design / IDEF) [1].

Использование методов SADT (Structured Analysis and Design Technique) позволит рассматривать исследуемый процесс как совокупность компонент бизнес-процессов

(функций, работ, операций) и способов их соединения, ограничений и наиболее эффективное сочетание ресурсов. SADT-моделирования включает следующие этапы: подготовка к моделированию; сбор информации об исследуемых бизнес процессы; декомпозиция бизнес процесса; обобщение декомпозиции [4].

Для разработки SADT-диаграммы бизнес-процесса используется набор графических инструментов Vpwin, включающий стандарты DFD (data flow diagram), IDEF3 (workflow), IDEF0.

Методология DFD предназначена для описания потоков данных, отражающих совокупность связанных между собой работ. Синтаксис DFD включает следующие элементы: работы, стрелки (потоки данных), внешние сущности, хранилища данных. Работа отражает указанные процессы, функции или задачи, которые происходят в течение определенного времени и имеют результаты. Внешняя сущность отражает внешние по отношению к исследуемому процессу объекты. Хранилище данных включает информационные объекты, такие как база данных, файл или архив бумажных документов [4].

Методология IDEF3 служит для графического описания потока процессов (работ), взаимодействия процессов и объектов, которые меняются этими процессами. Синтаксис IDEF3 включает следующие элементы: диаграммы, функциональные элементы, работы, стрелки, перекресток, состояние объекта, изменение состояния объекта.

Диаграммы описывают сценарий технологического процесса. Диаграмма PFDD описывает сценарий с точки зрения наблюдателя. Диаграмма IDEF3 OSTN описывает сценарий с точки зрения объекта. Функциональный элемент обозначает событие, работу, стадию процесса или принятие решения. Перекресток описывает последовательность выполнения работ, очередность их запуска и завершения. Стрелки отражают перемещение объекта между функциональными элементами.

Методология IDEF0 успешно применяется в самых различных областях, зарекомендовав себя как эффективное средство формализованного описания, проектирования, анализа и повышения эффективности деловых процессов сложных систем [2].

Методология IDEF0 используется для описания системы бизнес-процессов как совокупности иерархически упорядоченных и взаимосвязанных диаграмм. Синтаксис IDEF0 включает следующие элементы: модель, диаграммы, функциональные блоки, дуги (стрелки), декомпозиции, глоссарий. Модель включает контекст, цель, точку зрения. Диаграмма состоит из функциональных блоков (конкретные функции в рамках определенной системы) и дуг (элементы системы, которые обрабатываются функциональным блоком и определяют процессы системы). Декомпозиция характеризуется разбивкой сложного процесса на составляющие его функции, работы, операции. Глоссарий включает описание сущности элементов IDEF0 (диаграмм, функциональных блоков) [5]. Важным преимуществом подхода IDEF0 является то, что разработка модели ведется без привязки к существующей организационной структуре, помогает избежать внесения в модель субъективного мнения руководителей организации. При этом также четко отображается логика и взаимодействие процессов организации, являющиеся основой процессного подхода, предоставляется возможность получения полной информации о каждой работе (процедуре) за счет жестко регламентированной структуры.

Таким образом, проведенное исследование особенностей использования наиболее распространенных методологий моделирования бизнес-процессов указывает на то, что подходы должны избираться с учетом объекта исследования, задач и целей. Именно от этого будет зависеть степень сложности методологии, обосновывается. Реализация процессов управления инновационным развитием угольных предприятий предусматривает решение ряда важных задач инвестиционного и инновационного обеспечения. Важное значение имеет декомпозиция бизнес процессов с максимальной

детализацией отдельных задач. При этом необходимо исследовать не только потоки данных между процессами, но и организационно-методическое обеспечение. Подход к моделированию бизнес-процессов не должен быть слишком сложным и трудоемким, но при этом должна соответствовать установленным критериям. Приведенные аргументы свидетельствуют о преимуществах применения методологии IDEF0 как инструментария разработки организационно-информационного обеспечения процессов управления инновационным развитием угольных предприятий.

Внедрение предложенной модели организационно-информационного обеспечения процессов управления инновационным развитием угольных предприятий позволит повысить оперативность реализации концептуальных положений по инвестиционно-инновационного развития предприятий угольной промышленности. Главная особенность заключается в эффективном использовании научно-методических положений в практике хозяйствования отечественных предприятий, что достигается за счет предоставления наглядной, систематизированной и упорядоченной информации относительно процессов, функций, исполнителей и информационных потоков системы инвестиционно-инновационного развития предприятий угольной промышленности.

### Литература

1. Вендров А.М. CASE-технологии. Современные методы и средства проектирования информационных систем / А.М. Вендров. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 176 с.

2. Фіщенко О. М. Інвестиційна привабливість вугільних підприємств / О. М. Фіщенко // Розвиток фінансових методів державного управління національною економікою: зб.наук.праць Донецького державного університету управління. – Донецьк: ДонДУУ, 2012. – Т. XIV. – С. 447 – 451. – (Серія “Економіка”; вип. 209).

3. Темердашев З.А. Анализ современных инструментов процессного моделирования при построении системы управления окружающей средой [Электронный ресурс] / З.А.Темердашев, Н.В.Киселева, О.Г.Лаптева // Управление качеством: электронный журнал. – 2008. – №6. - Режим доступа: <http://fh.kubstu.ru/juk/vipusk6.htm>

4. Barker R. CASE Method. Entity-Relationship Modelling / R. Barker; CopyrightOracleCorporation. – UK Limited: Addison – Wesley PublishingCo., 1990. – 128 p.

5. Цопа Н.В. Особенности оценки инвестиционной привлекательности регионов [Электронный ресурс] / Н.В. Цопа // Режим доступа:[http://pk.napks.edu.ua/library/compilations\\_vak/nvfbi/2012/1/p\\_6\\_59.pdf](http://pk.napks.edu.ua/library/compilations_vak/nvfbi/2012/1/p_6_59.pdf)

## ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

*Веретенникова Ираида Ивановна,  
профессор кафедры финансов, кредита и налогообложения НИУ «БелГУ»,  
доктор экономических наук,  
г. Белгород, Россия*

Под импортозамещением понимается замещение импорта товарами, произведенными отечественными производителями, то есть внутри страны. Актуальность этой проблемы для России назрела давно, поскольку доля импорта по отдельным товарам достигла порядка 80%. Введение санкций со стороны ЕС и США обострило эту проблему и поставило ее в разряд первоочередных. Необходимость самообеспечения различными товарами диктуется, с одной стороны, достижением определенного уровня безопасности государства, а с другой, насыщением отечественного рынка товарами нужного качества, которому не всегда соответствуют импортные поставки. Ввиду отмеченного