

Выпуск № 5 // Сб. статей. – Рыбница, 2015. – 272 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rfpgu.ru/files/>

3. Хабаева Л.М., Абаева И.В., Крупнов Д.Ю. Социально-психологические особенности социальной идентичности молодежи Южной Осетии в процессе своего профессионального развития // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5; URL: [www.science-education.ru/111-10182](http://www.science-education.ru/111-10182) (дата обращения: 08.07.2015).

4. Концепция социально-экономического развития Республики Абхазия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/100306/>

## ЗАКОНОМЕРНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

*Муравецкий Алексей Николаевич,  
доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения НИУ «БелГУ»,  
кандидат экономических наук,  
г. Белгород, Россия*

В настоящее время существует четкая иерархия нормативно правовых актов. Все подобные документы должны вписываться в нормы, установленные Конституцией. Нормы закона не должны выходить за пределы Конституции и кодексов. Подзаконные акты должны соответствовать и Конституции, и кодексам и законам. Даже условия договора могут быть признаны недействительными, если они противоречат действующему законодательству.

Таким образом, есть смысл говорить о том, что имеются некие правила нормотворчества, в соответствии с которыми уже на этапе подготовки какого-либо правового документа проводится экспертиза его соответствия границам вышестоящего законодательства.

Существуют и другие законы – не писанные рукой человека. Мы имеем в виду естественные, объективные закономерности существования и развития окружающего мира. Именно эти закономерности лишь только они обладают неотъемлемым качеством объективности.

Естественные закономерности окружающего нас мира можно разделить на две больших группы: первая характеризует и предопределяет существование и развитие живой и неживой природы; вторая - социально-экономических систем. Проявления закономерностей второй группы не так заметны как первой. Но их действия все так же неизбежны и естественны.

Суть проблемы в том, что существующие правила человеческого нормотворчества не предполагают обязательного подчинения существующему своду законов и закономерностей окружающего мира. И если первой группе естественных закономерностей, относящихся к живой и неживой природе, повезло больше, например, в рамках правил дорожного движения законодатели с большим уважением относятся к силе тяжести и трения и со всей полнотой учитывают их действия, то вторая группа, обуславливающая существование и развитие социально-экономических систем, игнорируется сплошь и рядом.

Приведем несколько примеров нарушения объективных закономерностей развития социально экономических систем.

*Пример 1.* Закономерность изменения стоимости денег во времени, уже давно признана базовой концепцией финансового менеджмента, но до сих пор не нашла должного отражения в юридических нормах и правилах, регламентирующих хозяйственные отношения и бухгалтерский учет в том числе.

Так, в случае приобретения основного средства без отсрочки платежа, хозяйствующий субъект одновременно расходует определенную сумму денежных средств. Данный вид расхода в соответствии с законодательством признается относящимся к себестоимости, но учитывается в ней не сразу, а по мере износа основного средства. То есть расход производится сразу, а учитывается только по прошествии времени.

В таблице представлены два варианта расчета финансового результата и налога на прибыль предприятия, приобретающего основное средство. Первый вариант характеризует финансовый результат, сформированный с учетом реального времени расхода, второй соответствует правилам бухгалтерского учета амортизационных отчислений.

Таблица 1

Расчет амортизационных отчислений

Показатель	Реальный денежный поток			Денежный поток, формируемый по правилам бухгалтерского учета		
	1 год	2 год	3 год	1 год	2 год	3 год
Выручка	120000	120000	120000	120000	120000	120000
Расход / Амортизация	120000	-	-	40000	40000	40000
Прибыль до налогообложения	0	120000	120000	80000	80000	80000
Налог на прибыль по годам	0	24000	24000	16000	16000	16000
Сумма налога на прибыль за весь период эксплуатации	48000			48000		
Коэффициент дисконтирования	1	0,869565	0,756144	1	0,869565	0,756144
Налог на прибыль с учетом коэффициента дисконтирования	0	20869,57	18147,45	16000	13913,04	12098,3
Сумма налога на прибыль с учетом дисконтирования	39017,01			42011,34		

Очевидно, что при расчете, учитывающем реальное время произведения расходов в первый отчетный период у предприятия отсутствует прибыль, а, следовательно, и необходимость платить налог. Такая картина соответствует реальному положению вещей.

Согласно второму расчету и действующему в РФ законодательству предприятие уже в первый отчетный период обязано платить налог на прибыль, которой оно не получило (вполне возможна ситуация, что и денег на налог у предприятия нет).

Сумма налога, уплаченного предприятием в течение трех лет и за это же время, по обоим вариантам расчета получается одинаковой только в случае игнорирования естественного закона изменения стоимости денег во времени. Приведение сумм налога на прибыль к одному моменту времени с помощью коэффициента дисконтирования показывает, что налог исчисленный в соответствии с действующим законодательством превышает обязательство, возникающее из реальной ситуации.

Конечно, нельзя забывать о том, что в соответствии с действующим законодательством у предприятия есть возможность переоценки основных средств, в результате которой сумма амортизационных отчислений может быть увеличена. Но переоценка представляет собой право, а не обязанность [1].

В другой, не менее распространенной ситуации, у законопослушного гражданина нет никакой возможности исправить ситуации. Мы говорим о возмещении ущерба.

Предположим в начале года произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого, автомобилю пострадавшей стороны причинен ущерб в размере 100 тыс. руб. Процедуры, связанные с оценкой ущерба и доказательством вины ответчика вполне реально могут занять целый год. По прошествии года, согласно закону изменения стоимости денег во времени, сумма ущерба должна увеличиться, но в полном соответствии с действующим законодательством этого не произойдет.

*Пример 2.* Объективное существование вмененных (альтернативных) издержек на данный момент не подвергается никакому сомнению. В то же время ни один суд не обяжет виновника автомобильной аварии, выплачивать проценты, начисленные по кредиту собственника поврежденного автомобиля, если этот кредит не был специально взят на ремонт. А ведь добропорядочный, но на момент аварии уже имевший кредит водитель, мог бы на эту же сумму погасить задолженность перед кредитором и не платить проценты. Подобные издержки относятся к разряду альтернативных и суд их не учитывает.

*Пример 3.* Ряд однородных случайных событий обладает абсолютно естественным свойством, которое заключается в том, что с увеличением числа таких событий их совокупный результат становится все менее случайным. Данную тенденцию теория вероятностей характеризует как закон больших чисел. В полной мере этот закон применим и к практике банковского кредитования. Тем не менее, его существование и проявление ни как не отражено в законодательстве о методах определения качества ссудной задолженности коммерческих банков.

*Пример 4.* Мировая научная общественность признала существование длинных волн экономической динамики. То есть, развитие социально-экономических систем происходит не по пологой, возрастающей или убывающей прямой, а по траектории череды спадов и подъемов. Тем не менее, документы, содержащие элементы стратегии развития региона или всей федерации, и в которых бы учитывалась стадия цикла, представляют собой большую редкость.

Примеры совершенно различные, и это лишний раз свидетельствует о том, что ни в одной отрасли права должным образом не учитываются естественно существующие объективные законы и закономерности.

### **Литература**

1. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01»: Приказ Минфина РФ от 30 марта 2001 № 26н // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2001. - № 20.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Одинцова Наталья Александровна,  
доцент кафедры финансов Донецкого государственного университета управления,  
кандидат экономических наук,  
г. Донецк, Украина*

Обеспечение развития страны, решение социальных проблем общества требуют от государства использовать весь арсенал имеющихся у него методов воздействия на экономику.

Рыночная экономика вовсе не означает, что государство должно отходить от процессов управления и регулирования. Напротив, в период создания основ механизма рыночных отношений усиливается регулирующая роль государства в развитии