

1. Маркес Г.Г. Очерки о Советском Союзе (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://noblit.ru/content/view/47/33/>
2. Маркес Г.Г. Полковнику никто не пишет: Повесть; Сто лет одиночества: Роман. – М. – 1989. – 389 с.
3. Маркес Г.Г. Писатель и отец // Семья и школа. -1998.- № 2. - С. 56 -57.
4. Багно В. Г.Г. Маркес: об одиночестве, смерти, любви и прочей жизни / Г. Гарсиа Маркес Собрание сочинений. – М.: Изд-во «Симпозиум», 1997.
5. <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/414707.html>

Д.М. Костина (г. Белгород, Россия)

АКТУАЛИЗАЦИЯ ЭТНОСПЕЦИФИЧЕСКОГО КОНЦЕПТА «ПАТРИОТИЗМ» В МЕДИАТЕКСТАХ

Статья посвящена актуализации этноспецифического концепта «патриотизм» в медиатекстах. Анализируются трактовки самого понятия в СМИ России и Англии.

Ключевые слова: *этноспецифический концепт, культура, патриотизм.*

ACTUALIZATION OF THE ETHNICALLY SPECIFIC CONCEPT “PATRIOTISM” IN MEDIATEXTS

The article deals with the actualization of the ethno specific concept «patriotism» in Russian and British media texts. Approaches to the very notion “media” are analyzed.

Key words: *ethno specific concept, culture, patriotism.*

В настоящее время этноконцепт «патриотизм» и стоящее за ним явление являются предметом активного обсуждения как в научных кругах, так и средствах массовой информации. Анализ исследований этноконцепта «патриотизм» в разных странах, в частности в России и Великобритании, указывает на разнообразие и неоднозначность трактовки самого понятия «патриотизм», что акцентирует внимание ученых на проблеме многовариантности его использования.

В то же время, отметим, что исследования языка в плане его взаимодействия с культурой обуславливает стремление к осмыслению любого феномена культуры как семиотической системы, что в целом объ-

ясняется сложностью природы любого явления в культуре, и феноменом самой культуры в частности. Культура понимается как специфическая форма существования человека и общества в мире, которая, с одной стороны, концентрирует в себе некоторый объем полезной для общества информации, а с другой – предстает как инструмент добывания этой информации и удовлетворения в ней самого общества. Исходя из данного утверждения, любой этноконцепт также может выступать в данной парадигме, так как у каждого народа существует своя этномосфера - то есть сконцентрированный духовный опыт нации, хотя нация - это категория семантико-метафорическая, которая обрела в истории большую эмоциональную и политическую легитимность и которая не стала и не может быть категорией анализа, то есть получить научную дефиницию. Э. Хобсбаум предложил для практических целей называть нацией любую группу людей, претендующих на такое название [Тишков: 157].

Отметим также еще один важный аспект проблемы, касающейся культурных концептов. Существует многообразие мнений, касающихся гипотезы о существовании универсальных культурных концептов человечества, которые определяются как алфавит ментальных атомов (семантических примитивов) [Вежбицкая, 1996]. Благодаря этому специфическому алфавиту происходит обеспечение межъязыковой коммуникации в различных формах. Однако утверждение о тождественности способов мышления и восприятия у разных этносов, равно как и ее утверждения о духовном единстве человечества, делает данный тезис спорным. По мнению М. Бахтина, культурные концепты разных этносов вербализуются не только и не столько в языковых кодах, сколько в памяти об исторической протяженности их существования, а эта память фундаментально различна у разных языковых обществ. Ю. М. Лотман, также подчеркивал, что, если у коммуникантов будет общим только языковой код (искусственная структура, созданная договоренностью), но не будет общей памяти, их общение может быть адекватным, но ценность информации будет минимальной, а сама информация - ограниченной, т.к. коммуникантам не о чем будет говорить [Лотман, 1992].

Заметим также, что учитывая вышесказанное, этноспецифический концепт «патриотизм» в данном контексте приобретает особые, политические коннотации в разных странах. По мнению С. Г. Тер-Минасовой, в расколотовой на два лагеря России до сих пор в некоторой степени идет политическая борьба между «патриотами» и «демократа-

ми». Хотя оба слова – «очень хорошие», за ними стоят благороднейшие понятия любви к родине и справедливости, но демократы называют патриотов националистами и фашистами, а патриоты демократов – предателями и губителями родины.

В такой политической обстановке неожиданную остроту приобрел упомянутый выше языковой факт: как говорить о России, о своей родине.

В этом контексте весьма любопытны ответы и вопрос, заданный социологами, – «Что для вас является предметом гордости за свою страну?». Первые по популярности ответы выглядят так: «наше прошлое, наша история» и «наша земля, территория, на которой мы живем». «Государство» в этом рейтинге занимает шестое место, «литература и искусство» – девятое, а «военная мощь» – десятое. Данные результаты показывают, что, хотя любовь к Родине считается – и, видимо, вполне справедливо – неотъемлемой чертой русского национально-го характера и русский язык неопровержимо свидетельствует о такой черте русского национального характера как «открытый патриотизм», словесно выраженная любовь к родине изобилует эмоционально окрашенными словами, обозначающими место рождения человека, край, страну, где человек родился: родина, родная страна (сторона/сторонка), отечество, отчизна, но не влияет на знания государственной символики [Тер–Минасова: 223].

Обратимся к лексикографическому толкованию самого понятия «патриотизм»:

- Нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам страны, стремление защищать интересы родины и своего народа. [Энциклопедия социологии : 540].

Среди основных акцентов, которые четко выделяются в журналистских материалах, освещающих патриотическую тематику, отмечены следующие:

- Патриотизм – это память о Великой Отечественной войне;
- Патриотизм – это замечательные люди российской земли, жившие в прошлом;
- Патриотизм – это герои сегодняшнего дня, в первую очередь участники современных боевых операций;
- Патриотизм – это малая Родина, славная своими традициями.

людьми, потенциалом;

- Патриотизм – это межнациональное согласие.

Проведем сравнительный анализ концепта «патриотизм» в СМИ Великобритании. В словаре Oxford Advanced Learners Dictionary он определяется следующим образом:

- Patriotism – love of one's country and willingness to defend it [Oxford Advanced Learners Dictionary : 850].

Отметим, что целом в английском языке пылкое открытое словесное выражение любви, пусть даже и к родине, не в духе англичан. Их знаменитая «языковая сдержанность», «недосказанность», «недооценка», «understatement». Хотя с любовью к Англии у англичан все в полном порядке: они завоевали в свое время полмира и все культурные и материальные ценности от Египта до Индии свезли на свой остров. Свидетельства их прочного «романа» с родиной – это Британский музей, может быть, самый богатый музей мира.

В чем величие Британии? Что объединяет страну сегодня, в XXI веке, почему граждане считают Британию великой страной? Самые знаменитые комментарии об исканиях британских интеллигентов в вопросах патриотизма принадлежат, Джорджу Оруэллу. В своих эссе он высмеивал их за то, что те смущенно отгораживаются от всего, что связано с «национализмом». В настоящее время, по мнению известного историка Тристрама Ханта, левые по-прежнему проявляют колебания в вопросе о национальной идентичности, не в последнюю очередь потому, что они инстинктивно не желают, чтобы их ассоциировали с представителями «великодержавного» лагеря. В то же время у большинства здравомыслящих людей в Великобритании высказывания подражателей Честертона, таких как Саймон Хеффер или Питер Хитченс, которые являются известными британскими консервативными журналистами, - вызывают лишь чувство неловкости: как иначе отнестись к этим «лакированным» атрибутам «истинной Британии» – крепкой семье, почитанию властей, святости традиций и культурному наследию империи. От патриотизма Британцев отпугивает именно консервативное истолкование патриотизма. Однако сегодня, когда исламофашисты убивают людей в Лондоне, Мадриде, Амстердаме и других городах мира, нежелание отождествлять себя с достоинствами родной страны выглядит сомнительной позицией.

Гордон Браун заявил, что британство – это не просто предмет академических споров, значимый лишь для историков, комментаторов и

«пустозвонов» в СМИ.

Гордон Браун утверждает, что Британия - это не государственные институты, а ценности. Кроме того, Британия все еще может похвастаться потрясающей традицией политического либерализма и интеллектуального поиска, в результате чего данное общество всегда открыто идеям, религиозным и философским течениям со всего мира.

Список прогрессивных черт Британии можно продолжить: политический плюрализм, рационализм, нонконформизм и антиклерикализм, представительная демократия, технический гений, предпринимательский дух, веротерпимость (наглядным примером которой служит совершенно различная позиция британских и французских властей по вопросу о ношении хиджабов) и интернационализм. Все это способствовало формированию довольно аморфной, но чисто британской культуры, основанной на здоровом «неуважении» к авторитетам - религиозным или политическим.

События 7 июля 2005 года справедливо прозвучали для всех британцев, включая умеренных членов исламского сообщества, как призыв к борьбе с экстремизмом и пересмотром взглядов общества в целом.

По результатам опроса, проведенном по заказу телекомпании BBC, более трети британцев считают допустимым полностью прекратить предоставление убежища иностранцам в Великобритании, учитывая угрозу терроризма. 32% опрошенных не возражают против того, чтобы полиция останавливала и обыскивала людей на основании их расовой принадлежности. Как показал опрос, более половины британцев считают, что иммигранты должны принять британские ценности и традиции. Большинство также считают, что поддерживают идею о внесении изменений в закон о правах человека, если это потребуется в целях борьбы с терроризмом [Взгляд].

В целом, события 7 июля 2005 года способствовали оживлению в Великобритании дискуссий о том, что собой представляет Британия, и вынудили британцев присмотреться повнимательнее и выявить те ценности и обычаи, благодаря которым население страны приобрело невероятно космополитичный характер и заново выучить и возродить для будущих поколений именно те элементы британской идентичности, которые вызывают такую ненависть у террористов.

Анализ современных текстов английских СМИ показал, что в последнее время слова «патриотизм», «патриотический», «патриот» приобрели особые, политические коннотации. Патриотизм рассматривает-

ся как естественное проявление национального духа, а также способ отстаивания жизненных интересов народа.

Анализ текстов современных российских СМИ, как нам кажется, свидетельствует о некоторой эфемерности понятия «патриотизм» и «национализм» в современном российском обществе.

Литература

1. Вежицкая А. Язык. Культ тура. Познание. - М., 1996.
2. Взгляд. 11.08.2005
3. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. - М., 1992.
4. Тер – Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. – М., Изд-во МГУ, 2004.
5. Тишков В.А. Реквием по этносу: исследование по социально-культурной антропологии. – М., Наука, 2003.
6. Энциклопедия социологии. - М., Книжный дом, 2003.
7. "New Statesman" 02 августа 2005.

М.В. Кузьмина (г. Киров, Россия)

ПРИМЕНЕНИЕ СЕТЕВЫХ МЕДИАСЕРВИСОВ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Глобальное информационное пространство открывает широкий простор для реализации замыслов творческих педагогов, активно внедряющих информационно-коммуникационные технологии в учебный процесс, стремящихся к саморазвитию и готовых к демонстрации в Интернете своих идей и своего педагогического опыта.

Интернет позволяет переносить в режим сетевого взаимодействия коллективную разработку учебно-методических материалов и их обсуждение, деятельность сетевых творческих лабораторий, что предоставляет равные возможности всем участникам данного полилога для самовыражения, проявления творческой активности, оценки и демонстрации результатов деятельности в определенном направлении.

Сетевые педагогические сообщества расширяют географию дистанционных партнеров, коллег, читателей, зрителей и дают возможность раскрыть глубину собственного познания и опыта как педагогам-