

2. Сигал Н.Г. К вопросу о разработке технологии развития информационной культуры студентов // Материалы международной научно-практической интернет-конференции «Многоуровневое образование как пространство профессионально-личностного становления выпускника вуза». – Ростов н/Д., 2007. – С. 144-145.

3. Золотов М.А., Попова Е.Е. Органическая химия. Методические рекомендации для студентов 3 курса факультета биологии. – Мичуринск. МГПИ, 2006. – С.71.

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

*И.Ф. Исаев, Н.И. Исаева*

Проблема подготовки учителя в классических университетах России имеет давнюю традицию. Известно, что первые учительские семинарии возникали при университетах, о чем свидетельствует история первого в России Московского университета. В связи с заметным ростом образовательных учреждений возрастала потребность в учительских кадрах, увеличивалось число педагогических учебных заведений, и они все чаще отпочковывались в самостоятельные педагогические учебные заведения – семинарии, училища, институты. Общеизвестным фактом является то, что наибольшего развития в количественном отношении система педагогического образования в России достигла в советский период, когда интенсивно развивалась сеть высших и средних педагогических учебных заведений.

Наблюдающаяся тенденция перехода пединститутов и педуниверситетов в классические университеты имеет, на наш взгляд, ряд как положительных, так и отрицательных моментов.

Современный классический университет имеет большие возможности в плане материального обеспечения за счет созданной учебно-научной базы, открытия новых престижных специальностей на платной основе. Он более конкурентоспособен и мобилен в плане проведения научно-исследовательских работ (госбюджетных и договорных) за счет мощного интеллектуального потенциала профессорско-преподавательского состава. Педагогические учебные заведения в регионе, как правило, уступают по указанным позициям классическим университетам. И поэтому в условиях рыночной экономики, поиска новых путей финансирования сложилось впечатление, что подготовку учителя нужно перенести в классические университеты. Но при этом не осознается тот факт, что педагогические вузы – это учебные заведения особого рода, где иная, профессионально направленная среда, где особый подбор педагогических кадров, где царит культ Ребенка, Школы, Учителя. Классический университет при всем его стремлении к этому, при обилии основных и дополнительных специальностей, многоуровневости, учете специфики разнородных специальностей, создать такую профессионально ориентированную среду для подготовки учителя не может.

В разные периоды советской высшей педагогической школы доля психолого-педагогических дисциплин в общем объеме содержания образования составляла от 15 до 25 %. Такой объем в основном обеспечивал необходимую психолого-педагогическую подготовку будущего учителя. В государственных стандартах педагогического образования второго поколения, в проектах разрабатываемого стандарта третьего поколения психолого-педагогические дисциплины, входящие в блок общепрофессиональной подготовки, составляют менее 15 %.

В настоящее время в большинстве новых классических университетов, которые в последнее десятилетие были созданы на базе пединституты и педуниверситетов, психолого-педагогические дисциплины представлены тремя уровнями.

*Первый уровень* представлен педагогикой и психологией в структуре социокультурного блока государственного стандарта высшего профессионального образования, как правило, в объеме 36 аудиторных часов. Разработчики первого и второго поколения образовательных стандартов классических университетов наивно полагали, что, объединив эти две самостоятельные дисциплины в одну, можно решить проблему пропедевтического психолого-педагогического образования будущего специалиста – математика, биолога, инженера, экономиста, менеджера и т.д. При этом педагогика и психология не являются обязательными дисциплинами образовательного стандарта, они отданы на усмотрение деканатов и выпускающих кафедр. Наблюдается интересный факт – деканы и зав. кафедрами, которые работали ранее в пединститутах и педуниверситетах, а теперь перешли на подготовку студентов по специальностям классического университета, как правило, включают в социокультурный блок педагогику и психологию в отличие от деканов и зав. кафедрами классических университетских специальностей и направлений.

*Второй уровень* представлен педагогикой и психологией в учебных планах по университетским специальностям – физика, математика, химия, биология, филология, история и др. с дополнительной специальностью «Преподаватель» в объеме 72 аудиторных часов, т.е. по 36 часов на педагогику и психологию в отдельности, а также курсами по выбору по педагогике и психологии и педагогической практикой. Эта форма подготовки учителя также достаточно известна.

Но по учебным планам старых классических университетов подготовка преподавателя осуществлялась в больших объемах аудиторных часов и составляла от 100 до 150 часов. Существует мнение о том, что выпускники классических университетов работают в школе более продуктивно. Это мнение отчасти справедливо. Выпускники государственных университетов направлялись в общеобразовательную школу крайне редко и то в основном в городские школы. Свой выбор педагогической деятельности студенты осуществляли совершенно сознательно после 3 курса и действительно успешно трудились в школе. Но это были единичные случаи. Основная часть выпускников классических университетов направлялась в

народное хозяйство, науку, высшие учебные заведения. Сегодня же наоборот, основная их часть будет претендовать на место школьного учителя при слабой психолого-педагогической и методической подготовке, при отсутствии положительной мотивации к учебно-воспитательной работе. При современном соотношении выпускников педагогических институтов, педагогических университетов, с одной стороны, и классических университетов – с другой, в педагогических коллективах школ находится в пропорции как максимум 1:10. Однако в перспективе эта тенденция будет проявляться все заметнее.

*Третий уровень* представлен педагогикой и психологией в структуре педагогических специальностей по 150 аудиторных часов на педагогику и психологию в отдельности. С учетом того, что методическая подготовка будущих учителей осуществляется почти в таком же объеме – 160 аудиторных часов, общее количество часов, казалось бы, вполне достаточным. Но тут возникает целый ряд проблем для университетов, осуществляющих подготовку учителей.

В классических университетах, осуществляющих подготовку учителей, необходимо в полном объеме выдерживать государственные образовательные стандарты высшего педагогического образования, разработанные УМО по педагогическому образованию на базе МПГУ. В этих целях Министерству образования и науки РФ и УМО по педагогическому образованию необходимо установить единую процедуру лицензирования, аттестации и аккредитации педагогических специальностей для всех вузов, занимающихся подготовкой педагогических кадров.

С каждым годом обостряется проблема учебно-методического обеспечения педагогических специальностей и, прежде всего учебной литературой. Отсутствуют в достаточном количестве современные учебники по педагогике, психологии, методикам преподавания предметов. Новая литература приобретает в одном-двух экземплярах в инициативном порядке преподавателями кафедры. Практически отсутствуют периодические издания, студенты не имеют возможности ознакомиться не только с различными вариантами учебников по школьным дисциплинам, но даже с учебниками и учебными пособиями, рекомендованными МО РФ в качестве базовых. Электронные учебники по педагогике и психологии, компьютерное обеспечение образовательного процесса занимают пока скромное место в учебно-методическом обеспечении. Конечно, кафедры не стоят на месте. Идет активный поиск и внедрение информационных технологий, создание и использование видеотек, видеуроков, разработка альтернативных (авторских) учебников и учебных пособий и многое другое, но все это носит частный, малоуправляемый характер.

Важнейшее направление работы в системе подготовки учителя – организация и руководство педагогической практикой. В начале 90-х годов вузы вынуждены были отказаться из материальных соображений от многих видов педагогических практик. В далекое прошлое ушли непрерывная педагогическая практика, пассивная практика, учебная практика на млад-

ших курсах, на нет сведена летняя педагогическая практика, факультеты неоправданно сокращают часы педагогической практики. Здесь требуется неукоснительное выполнение требований государственного стандарта высшего профессионального педагогического образования.

Нуждается в совершенствовании итоговая государственная аттестация студентов. В университетах действует единая система подготовки выпускных квалификационных работ, по которой дипломные работы по педагогике и психологии не предусмотрены. Более того, утрачена такая вполне эффективная форма итоговой аттестации как подготовка комплексных дипломных работ в разных сочетаниях: специальность – педагогика (психология) – методика преподавания предмета; специальность – методика; педагогика (психология) – методика; педагогика – психология – методика и др.

Что касается кадрового обеспечения преподавания дисциплин психолого-педагогического цикла, то это, пожалуй, единственное достоинство последнего десятилетия. Тревогу в этом отношении вызывает проблема подготовки кандидатов и особенно докторов наук по методикам преподавания отдельных школьных предметов. Это чаще всего происходит от недооценки важности и трудности подготовки специалистов данного профиля.

Оценивая в целом положительно действующий государственный образовательный стандарт высшего педагогического образования, необходимо отметить следующее. Содержательная основа психолого-педагогических дисциплин вполне современна, научна, практико-ориентированна. Однако выделение 12 частей единого курса «Педагогика» не создает его целостности в восприятии студентов, так как фактически представлены отдельные отрасли педагогики: теория обучения, педагогические технологии, история образования и педагогической мысли и т.д. Не удается раскрыть полноту и значимость социальной педагогики, педагогики межнационального общения.

В новом стандарте целесообразно сохранить общее название курса «Педагогика» и выделить в его структуре следующие части: 1. «Введение в педагогическую профессию». 2. «Теория обучения и воспитания». 3. «Педагогический практикум». 4. «История образования и педагогической мысли». 5. «Управление образовательными системами» (включить в эту часть проблемы педагогической деятельности, подготовки учителя, его аттестации и др.). На изучение каждой части отвести по 36-38 часов в каждом из четырех семестров. Это не потребует дополнительного увеличения часов по сравнению со стандартом второго поколения.

Изучению педагогики должно предшествовать изучение психологии. Психология изучается на 2 и 3 курсах – четыре семестра, педагогика изучается на 3 и 4 курсах – четыре семестра. В конце каждого года необходимо проводить экзамен, в конце 3 и 5 (психология), 5 и 7 (педагогика) семестров – зачет. Итоговая аттестация проводится в виде квалификационного государственного экзамена или выпускной (дипломной) работы в указанных ранее сочетаниях, допуская при этом самостоятельные дипломные работы по

педагогике или по психологии. Необходимо восстановить летнюю педагогическую практику в качестве обязательной (в детских оздоровительных лагерях, лагерях труда и отдыха, ученических производственных бригадах, в учреждениях дополнительного образования, школьных оздоровительных площадках и др.).

Психолого-педагогическое образование – основа профессиональной подготовки будущего учителя, и от его содержания, технологического обеспечения будет зависеть качество воспитания и обучения подрастающего поколения.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

*А.Г. Клепикова*

Система профессионального педагогического образования нуждается в постоянном совершенствовании и обновлении содержания подготовки будущих учителей, важнейшим звеном из которых является применение информационных технологий в процессе обучения и воспитания и новый подход к созданию и использованию электронных учебных материалов в будущей педагогической деятельности. Эффективная деятельность с современными образовательными ресурсами и способы включения их в учебный процесс, разработка новых образовательных ресурсов являются одними из приоритетных направлений в процессе профессиональной подготовки будущих учителей. Это говорит в пользу того, что в условиях реформирования российского образования возрастает потребность в подготовке будущих учителей, умело и целенаправленно использующих педагогический дизайн в своей профессиональной деятельности. Осознание будущими учителями важности и перспектив использования приобретенных навыков владения педагогическим дизайном открывает невероятные возможности повышения эффективности и комфортности обучения современных учащихся XXI века. Проблеме подготовки будущих учителей к использованию педагогического дизайна в профессиональной деятельности было посвящено наше исследование, проведенное в Белгородском государственном университете в период с 2006 по 2009 год.

Теоретико-методологический анализ исследуемой проблемы в философии, педагогике, психологии позволил нам раскрыть сущность понятий «дизайн», «педагогический дизайн», выявить особенности педагогического дизайна, психолого-педагогические и методические требования к созданию электронных ресурсов. Под педагогическим дизайном мы определили целостный процесс разработки электронных учебных и методических материалов на основе психолого-педагогических, технологических, эргономических и методических требований в информационно-образовательной среде, включающий анализ, проектирование, разработ-