

Таким образом, эффективность финансового управления достигается в комплексе с функционированием финансового механизма, а также системы финансовых рычагов, в организации, планировании и стимулировании использования финансовых ресурсов, включая правовое, нормативное и информационное обеспечение.

Литература

1. Владыка М.В. Экономические методы управления организацией. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2005. – 186 с.
2. Кауфман Н.Я. Механизмы управления инновационно-активным предприятием. – СПб, 2007. – 92 с.
3. Мильнер Б.З. Теория организации. / изд. 2 перераб. и испр. М.: Инфра-М, 2009. – 287 с.
4. Тодосийчук А.В. Управление инновационно-активным предприятием. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2003. – 226 с.
5. Стратегический менеджмент: учебник / В.Н.Парахина, Л.С. Максименко, С.В.Панасенко. – 3-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2007. – 496 с.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Я.А. Волобуева, Е.Н. Дорохова
г. Белгород, Россия

Проблема реализации межбюджетных отношений в Российской Федерации – одна из наиболее сложных задач в развитии экономики страны. Межбюджетное регулирование играет важную роль, поскольку служит фактором, обеспечивающим бюджеты субъектов Федерации средствами для исполнения расходных полномочий.

Проблемы реализации и организации межбюджетных отношений являются объектом пристального внимания и в теоретическом плане, и в практическом, исходя из принципов бюджетного федерализма в РФ [1, с. 15].

Актуальность данного исследования определяется необходимостью совершенствования перераспределения довольно ограниченных бюджетных средств среди субъектов РФ, что ставит задачей исследование современного состояния межбюджетных отношений в России, выявление проблемных сторон и поиски оптимального их решения.

Основные теоретические аспекты, возникающие проблемы и несовершенства реализации принципов бюджетного федерализма являются предметом исследования в работах многих экономистов, в том числе Кибилдса А. А., Лавровского Б. Л., Новикова А. В. Однако не все актуальные аспекты экономических взаимоотношений между субъектами РФ нашли отражения в имеющихся публикациях, что связано с динамично изменяющимися условиями в экономической сфере, неравномерным развитием, дифференциацией бюджетной обеспеченности регионов России.

Совокупность отношений внутри бюджетной системы страны, которая включает в качестве основных функциональных элементов разграничение доходов и расходов между уровнями бюджетной системы, включая перераспределение средств между бюджетами различных видов и уровней, называется межбюджетными отношениями. Важнейшей особенностью межбюджетных отношений является принцип разграничения расходов и доходов [3, с.34-38]. Особенностью российской бюджетной системы является превышение расходов бюджетов регионального (субфедерального) уровня над их доходами и превышение доходов федерального бюджета над его расходами.

Для оценки сбалансированности бюджетов и степени децентрализации, охарактеризуем объем доходов и расходов бюджета. Динамика данных о фактических и прогнозируемых доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации представлена на рис. 1.

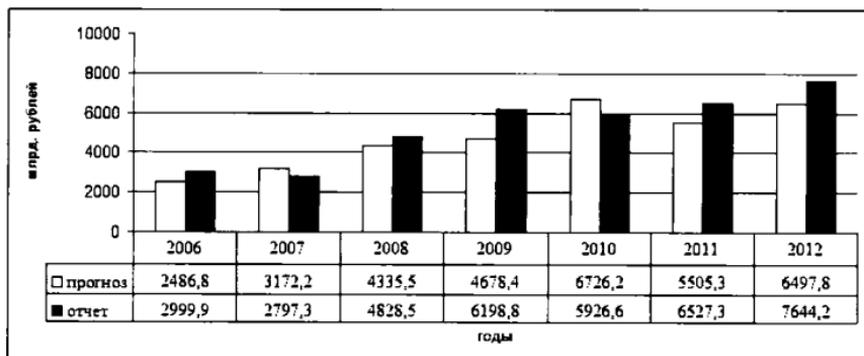


Рис. 1. Доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (с учетом межбюджетных трансфертов) в 2006 – 2012 годах. Выполнено по материалам: [2]

По данным рисунка 1, фактический объем доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ составил в 2012 г. 7644,2 млрд. рублей, что на 18% больше их прогнозируемого объема. По сравнению с 2011 годом поступления увеличились на 17%. В 2006 – 2011 годах (за исключением 2010 года) фактический объем доходов также существенно превышал их прогнозируемый объем: в 2005 году – на 21%, в 2006 – на 20%, в 2010 году – на 19%.

При анализе сбалансированности бюджетов, вторым важным показателем, помимо доходов, является объем расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ. Рассмотрим динамику фактических и прогнозируемых данных с помощью рис. 2.

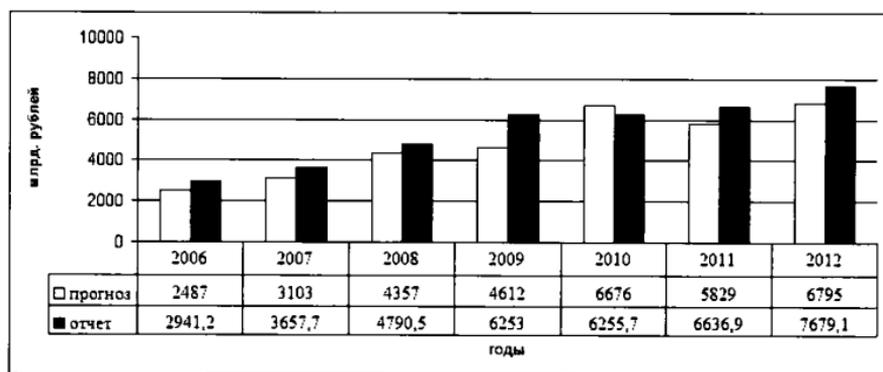


Рис. 2. Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2006 – 2012 годах. Выполнено по материалам: [2]

По данным рис. 2, на протяжении рассматриваемого периода времени фактический объем расходов (за исключением 2010 года) существенно превышал их прогнозируемый объем, например, в 2009 году на 35%, в 2011 и 2012 годах на 13,8% и 13,0% соответственно. За 6 лет расходы консолидированных бюджетов выросли в 2,6 раза и составили в 2012 году 7679,1 млрд. руб.

В структуре расходов консолидированных бюджетов основную долю занимают текущие расходы, в том числе на оплату труда с начислениями и иные выплаты – 27%, а в бюджетах некоторых регионов – более 40% (Ханты-Мансийский АО, Забайкальский край, Республика Калмыкия) [3].

Сопоставим данные объема доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ и представим их в виде сводной таблицы (табл.).

Доходы и расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2006-2012 годах

Годы	Доходы (млрд.рублей)		Расходы (млрд.рублей)		Дефицит/профицит бюджета. факт. (%)
	прогноз	отчет	прогноз	отчет	
2006	2487	2999	2487	2941,2	1,97%
2007	3172	3797	3103	3657,7	3,81%
2008	4335	4829	4357	4790,5	0,80%
2009	4678	6199	4612	6253	-0,86%
2010	6726	5927	6676	6255,7	-5,25%
2011	5505	6537	5829	6636,9	-1,51%
2012	6498	7644	6795	7679,1	-0,46%

Выполнено по материалам: [2]

Данные таблицы свидетельствуют о том, что на протяжении последних лет расходы бюджетов субъектов РФ превышают доходы, т.е. имеет место дефицит бюджета. Это свидетельствует о несбалансированности бюджетов региональных уровней.

Помимо этого, степень несбалансированности бюджетов субъектов углубляется, поскольку по данным Министерства Финансов РФ, в 2012 году только расходы консолидированных бюджетов на обслуживание государственного и муниципального долга составили 76 млрд. рублей, что на 7% выше чем в 2011 году (71 млрд. рублей) и на 20,6% чем в 2010 году (63 млрд. рублей).

В 2012 году с дефицитом исполнены бюджеты 57 субъектов России на общую сумму 203,1 млрд. рублей. С дефицитом свыше 10% общей суммы исполнены бюджеты Республики Хакассия, Республики Мордовия, Саратовской, Сахалинской, Смоленской областей и Еврейской автономной области.

К источникам финансирования дефицитов консолидированных бюджетов субъектов РФ на протяжении длительного времени относят кредиты кредитных организаций, бюджетные кредиты из федерального бюджета, государственные (муниципальные) ценные бумаги, средства от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

В рамках межбюджетных отношений рассмотрим кредиты из федерального бюджета.

В целях обеспечения сбалансированности бюджетов в 2012 году 61 регион привлек бюджетные кредиты из федерального бюджета. Объем данных заимствований составил 128 млрд. рублей, в 2011 году – 170 млрд. рублей [2].

Важным признаком того, что реализация межбюджетных отношений имеет достаточную проблем, является рост государственного долга субъектов РФ. Проанализируем динамику данного показателя с помощью следующего графика (рис. 4).

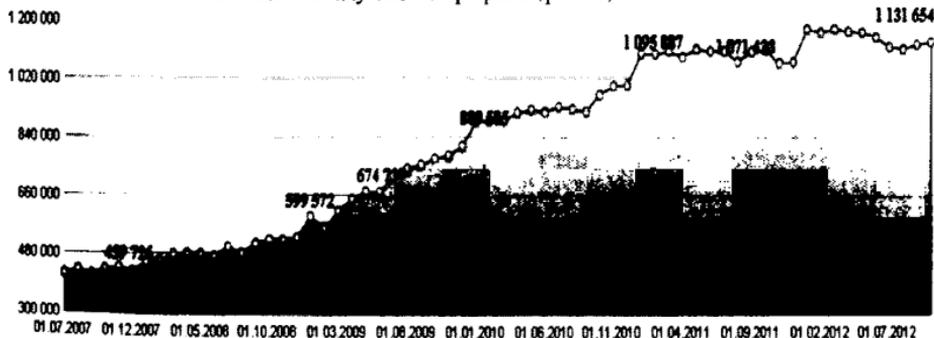


Рис. 3. Государственный долг субъектов РФ. итого. млн. руб. Источник: [5]

По данным рис. 3, на 1 июля 2012 года государственный долг субъектов РФ составил 1 131 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 1 июля 2011 года на 3 %. Более того, отчетливо наблюдается динамика увеличения государственного долга субъектов РФ [5].

Рост долговой нагрузки субъектов РФ свидетельствует об имеющихся проблемах в экономике регионов и может осложнить в дальнейшем социально-экономическое развитие и модернизацию региональной экономики.

В условиях значительной дифференциации бюджетной обеспеченности, характерной для разных субъектов Российской Федерации, оказание финансовой помощи их бюджетам является необходимой мерой, позволяющей обеспечить сбалансированность консолидированных бюджетов и исполнение ими расходных обязательств. Анализ структуры и целевой направленности межбюджетных трансфертов показывает, что основную долю в них занимают межбюджетные трансферты, направляемые на обеспечение текущих расходов. При сохранении преимущественной роли межбюджетных трансфертов текущего характера субъекты Российской Федерации, имеющие низкий уровень экономического потенциала, будут оставаться зависимыми от финансовой помощи из федерального бюджета и недостаточно заинтересованными в самостоятельном экономическом развитии.

В настоящий момент наблюдается ситуация, при которой субъекты с небольшими бюджетами более четко выполняют свои обязательства, а регионы с достаточным финансированием из центра не достаточно эффективно распоряжаются предоставленными средствами. Это свидетельствует о том, что важнейшей задачей центральных органов власти, является преобразование межбюджетной системы таким образом, чтобы стимулировать и поощрять эффективные методы экономного расходования денежных средств, возлагать бюджетные полномочия в соответствии с социально-экономическим уровнем развития региона, позволяющим реализовывать принцип совокупного покрытия расходов бюджетов. Межбюджетное выравнивание должно иметь целью формирование сравнимого уровня жизни и возможностей для развития потенциала в субъектах по принципу ориентации на более развитые муниципалитеты и не в ущерб их собственному развитию.

Таким образом, формирование системы межбюджетных отношений в России представляет собой многогранный, сложный процесс, имеющий ряд проблем, от решения которых зависит развитие, степень обеспеченности регионов, рост экономики страны в целом. Развитие межбюджетных отношения является важнейшим условием укрепления российского федерализма и территориальной целостности государства.

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. №145-ФЗ [Текст] : офиц. текст. – М. : Гросс-Медиа. 2008. – 224 с.
2. Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации [Текст] : аналит. отчет / Счетная палата Российской Федерации. – Москва. – 2012. – № 11(167).
3. Лавровский, Б. Л. Новейшие тенденции в сфере межбюджетных отношений [Текст] / Б. Л. Лавровский // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 2. – С. 34–48.
4. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс] : [сайт] / – Режим доступа : <http://www1.minfin.ru>.
5. Рейтинг субъектов РФ по уровню долговой нагрузки на 1 января 2012 года [Электронный ресурс]: Центр экономических исследований РИА-аналитика. – Режим доступа: http://www.riarating.ru/regions_rankings/20120314/594065026.html.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОСТАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ СРЕДСТВАМИ И МЕТОДАМИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

*Н.И. Воронкин
Н.рук.: А.Ю. Стаханов
г. Белгород, Россия*

Финансовая отчетность является основным информационным источником для внешних пользователей при принятии инвестиционного решения. Поэтому представление качественной бухгалтерской информации является одной из приоритетных задач менеджмента