

РЕГИОН	Европа и Центральная Азия	СРАВНЕНИЕ 30 ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОСТОТЕ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА	ГОРОД ЗАНИМАЕТ ПЕРВОЕ МЕСТО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРОВЕНЬ ДОХОДОВ	Доход выше среднего	8	Ульяновск
НАСЕЛЕНИЕ	141 930 000		
СРЕДНЕДУШЕВОЙ ВАЛОВОЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД (в ДОЛЛАРАХ США)	10 400,00		
РЕЙТИНГИ ПО КАТЕГОРИЯМ	Сравнение 30 городов Российской Федерации	Город, занимающий первое место, в Российской Федерации	
Регистрация предприятий		7	Санкт-Петербург
Получение разрешений на строительство		17	Сургут
Подключение к системе электроснабжения		6	Саранск
Регистрация собственности		16	Калуга

Рис. 5. Оценка инвестиционной привлекательности ЯО в докладе Всемирного банка

Источник: [3]

В целом после анализа доклада Всемирного банка можно сказать, что область может похвастаться показателями, связанными с быстрой регистрацией предприятий, развитой системой энергоснабжения, а вот доступ к земельным участкам и получение разрешений на строительство отбрасывают регион в этом рейтинге назад.

Подводя итог, нельзя не сказать, что общая сумма инвестиций в Ярославскую область за 2012 год превысила 1299,7 млн. руб., а регион занимает 8-ю строчку рейтинга Всемирного Банка (из 30).

#### Литература

1. Инвестиционный паспорт города Ярославля.  
[http://www.city-yar.ru/data/Unsorted/investicionnyjj\\_pasport\\_2011.doc](http://www.city-yar.ru/data/Unsorted/investicionnyjj_pasport_2011.doc)
2. [http://www.raexpert.ru/database/regions/folder\\_67/](http://www.raexpert.ru/database/regions/folder_67/)
3. Простота ведения бизнеса в Ярославль – Российская Федерация.

<http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/russia/sub/yaroslavl/#starting-a-business>

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

*В.А. Ушаков  
г. Белгород, Россия*

В современных условиях глобализации экономики темпы роста бизнеса все более увеличиваются. Несмотря на временные кризисы в экономике, объемы сделок, заключаемые между предпринимателями различных стран, достигают огромных показателей. Актуальным становится усиление налогового контроля за налогоплательщиками и заключаемыми между странами соглашениями об избежании двойного налогообложения.

Многим странам, использующим либеральную политику налогообложения, такое состояние обстоятельств кажется настолько заманчивым, что они иногда забывают о негативных последствиях влияния международных инвестиций на экономику собственной страны. Ис-

пользуя в качестве своих доходов привлеченные средства, страна может потерять экономическую независимость и стать на иждивенческий путь развития.

Такая тенденция характерна для стран оффшорного типа, свободных экономических зон и стран, состоящих в различных экономических союзах. Несмотря на законодательные ограничения, запрещающие предпринимательскую деятельность в оффшорных зонах, огромные суммы привлеченных денег приходят во внутреннюю экономику через рынок недвижимости и банковскую систему. Состоятельные физические лица могут позволить себе внести такой вклад, являясь простым потребителем доступного жилья или банковских депозитных счетов.

В итоге такие компании сталкиваются с невидимой рукой рынка, выливающейся в усиление требований над участниками внешнеэкономической деятельности. [3,46]

Недавний пример – ухудшение отношений Кипра со странами участниками Евросоюза.

Кипр вступил в еврозону 1 января 2008 года. В связи с ухудшением макроэкономических показателей в мире, началось постепенное ухудшение экономических показателей в экономике греческой части острова, которое совпало с ухудшением экономических показателей в других странах периферии зоны евро. При этом банковские проценты по вкладам на Кипре (+4,45 %) в несколько раз превышают процентные ставки в той же валюте в Германии (+1,5 %); около 55 % вкладов в системе содержат сумму превышающую 100 000 евро, около трети всех иностранных вкладов — российские. Эти высокие проценты выплачивались большей частью за счёт новых вкладчиков, то есть имела место финансовая пирамида. Эти и другие проблемы приблизили экономику республики к краху, и страна стала перед необходимостью получения финансовой помощи от международных кредиторов [4].

Власти начали просить «Евротройку» предоставить финансовую помощь в размере 17 млрд евро, а оставшиеся 7 млрд правительству Кипра было предложено изыскать внутри страны путём повышения налогов и сборов. В ответ, по рекомендации правительства Германии, первый план помощи предполагал предоставление займа в размере 10 млрд долларов. Оставшиеся 7 млрд кипрскому правительству было предложено извлечь из банковской системы страны путём введения единовременного налога на индивидуальные вклады (9,9 % для вкладов в размере свыше 100 тыс. евро и 6,75 % на вклады меньше этой суммы). По сути это предполагает отменить задним числом те необоснованные проценты по вкладам, которые кипрские банки выплачивали своим вкладчикам за последние годы. По оценкам экспертов, согласно этому плану, российские компании и физлица, хранящие деньги на Кипре, могут потерять порядка 2 миллиардов евро.

Президент Кипра Никос Анастасиадис озвучил итоговый антикризисный план после переговоров с евротройкой. Согласно ему, депозиты в размере менее 100 тысяч евро не будут облагаться налогом. Также потери крупных вкладчиков будут различаться в зависимости от того, в каком именно банке были размещены их депозиты.

Ожидается что данный кризис будет иметь некоторые последствия как для экономики самой страны, так и мира в целом. Впрочем, мнения различных сторон разнятся в оценке степени тяжести и серьёзности этих последствий.

В предкризисные месяцы из страны уже ушла некоторая часть капитала, а после открытия банков вновь ожидается массовый отток оффшорного капитала, равно как прекращения их поступления в будущем (деоффшоризация экономики). Последнее объясняется тем что налоговые ставки в странах исхода капиталов, от которых пытались укрыться обладатели кипрских счетов в конечном счёте оказались меньше ставок экспроприации на Кипре, к которым следует добавить значительные риски неопределённости.

Выход Кипра из еврозоны часто называется одним из самых главных последствий кризиса независимо от того, удастся ли правительству страны получить необходимый стабфонд или нет. При этом официальные органы продолжают отвергать такой вариант развития событий. Дело в том, что разрешение финансового аспекта кризиса (получение необходимого стабфонда) лишь оттягивает разрешение экономических проблем страны (разница в конкурентоспособности и производительности труда), но не решает их [2].

Попытка киприотского правительства ввести налог на депозиты создала опасный прецедент, который, учитывая постепенное ухудшение экономико-финансовых показателей в странах европейской периферии, может привести к распространению подобного сценария развития событий на другие страны Южной Европы. Вместе с тем, ряд европейских организации придерживается мнения о том что Кипр, в силу его географической изоляции, а также непомерно раздутого банковского сектора, является особым случаем, а значит даже в случае нерегулируемого дефолта, его последствия для других стран еврозоны будут минимальными. В конце первой недели своей острой фазы кризис на Кипре привёл к значительному падению (-7%) цены долговых облигаций Греции.

Кроме этого, кризис на Кипре может негативно сказаться на потоке прямых иностранных инвестиций в экономику РФ. До кризиса капиталы из Кипра составляли 23-25% потока прямых иностранных инвестиций в Россию. Фактически это были реинвестиции российских граждан, имеющих счета на Кипре, а не деньги самих киприотов.

Власти Кипра под давлением министров финансов еврозоны согласились ввести единовременный антикризисный сбор с банковских депозитов и поднять налог на прибыль корпораций в обмен на финансовую помощь ЕС. Россияне, державшие на Кипре десятки миллиардов евро, первыми пострадают от такого закона.

Налог составит 6,75% на вклады до 100 тысяч евро и 9,9% на вклады свыше этой суммы. Он является одним из неперемных условий предоставления Кипру экстренного пакета помощи в размере 10 млрд евро, сообщает Русская служба BBC [1].

Примечательно то, что по условиям спасения Кипра среди пострадавших оказались и мелкие вкладчики. На такой шаг власти были вынуждены пойти, чтобы налог не выглядел как сбор только с крупных, в основном российских вкладчиков. По оценке Barclays Capital, на нерезидентов приходится 40% депозитов в кипрских банках, треть этой суммы приходится на россиян.

Возможное введение на Кипре налога на депозиты существенно не отразится на показателе притока или оттока капитала в РФ.

В целом сложившаяся ситуация отражает общие тенденции в современной экономике. Кризис неплатежеспособности бюджетов страны можно охарактеризовать как явление циклическое, связанное с накоплением обязательств. Как только экономика страны не может удовлетворить спрос инвесторов, появляется необходимость заимствования ресурсов. Это политика наиболее распространенная и единственная в своем роде.

Для недопущения таких ситуаций необходимо более тщательно рассматривать вопросы касающихся условий договоров между участниками внешнеэкономической деятельности. Правильным решением будет являться с одной стороны усиление контроля заинтересованными странами над странами участниками экономических союзов с либеральным налогообложением, а с другой стороны предоставление надежных гарантий сохранности капитала инвесторов.

Для успешного ведения совместного бизнеса необходимо устранять нежелательные последствия еще до заключения каких-либо соглашений, что в целом должно снизить напряженность в мировой экономике. Риски недоверия среди инвесторов финансовой системе того или иного государства могут послужить мощным толчком в смещении центра экономических интересов от Европы, например в сторону Азии.

Странам с либеральной системой налогов необходимо пересмотреть свою налоговую политику с целью повышения внутренних доходов государства или же отложить планы о международном сотрудничестве с ведущими странами мира.

#### Литература

1. Кругликова, М.И. ЕС защитит деньги русских олигархов [Электронный ресурс] // "Коммерсантъ-Online" 06.11.2012 // –Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2061067>
2. Семушин, Д.А. Деофшоризация Кипра [Электронный ресурс] // REGNUM-Балтика 13.02.2013// – Режим доступа: <http://www.newsru.ru/allnews/1624457/>
3. Пищалин, Е.В. Актуальные вопросы налогообложения физических лиц [Текст] // Пищалин Е.В. // Налоговый менеджмент. – 2012. – №10. – с. 45-48.
4. Ховарт, Н. Финансовый кризис на Кипре [Электронный ресурс] // Cyprus Property News 17 марта 2013 – Режим доступа: <http://www.news.cyprus-property-buyers.com/2013/03/17>