

ство должно создать условия роста инвестиционной привлекательности предприятий аграрного сектора. При этом существенная роль тут должна отводиться региональным органам власти. Практика последних лет показывает, что современный менеджмент Липецкой области в этом отношении является лидером среди регионов Центрального федерального округа. Благодаря в том числе и руководству области инвесторы начали проявлять определенный интерес к сельскохозяйственному производству. Причем наряду с вертикальной интеграцией довольно значительные инвестиции идут из отраслей (нефтедобывающая, газовая, транспорт и т.д.) не имеющих прямых производственных связей с сельским хозяйством.

Вместе с тем ситуация на рынке Липецкой области инвестиционных капиталов региона все еще далека от оптимальной.

Литература

1. Санду И. Развитие и экономическая оценка инновационных процессов в АПК / И. Санду // Региональные особенности и освоение инноваций: материалы Всероссийской научно-практической конференции (2-3 июня 2004 г.). Пенза: ПГСХА. – 2004. – С. 7-42.
2. Тумусов Ф.С. Инвестиционный потенциал региона: теория, проблемы, практика / Ф.С. Тумусов. – М.: Экономика. 2010. – 272 с.
3. Трушин Ю. Национальный проект по АПК / Трушин. Ю. // Экономист. – 2012. – №10. – С. 34 – 37.

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Е.А. Рябых, Е.И. Дорохова
г. Белгород, Россия*

Эффективное развитие как национальной, так и региональной экономики во многом зависит от разрабатываемых и внедряемых инновационных проектов. Степень развития национальной инновационной системы (НИС) во многом определяет уровень модернизации всех отраслей национальной экономики. Также уровень развития НИС является важным фактором повышения качества жизни населения и конкурентоспособность экономики страны.

НИС – это совокупность субъектов и институтов, деятельность которых направлена на поддержку в осуществлении инновационной деятельности.

Одной из главных задач НИС является создание условий и предпосылок для стимулирования инновационными процессами в различных отраслях экономики.

Непрерывное обновление структур материального производства на основе освоения достижений науки и техники с помощью НТП и инновационных процессов особенно актуально в условиях современной экономики.

Основные вопросы инновационной деятельности широко исследуются и в работах отечественных и зарубежных авторов. В первую очередь это связано с превращением инновационной деятельности в один из главных факторов экономического роста, как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровне.

Вопросы исследования инновационной деятельности рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных ученых: И. Друкера, Б. Санто, Р. Фостера, Ф. Фридмена, Ю. Анисимова, А. Варшавского, Э. Короткова, С.Пирогова и др.

При разработке НИС субъекты и институты инновационной деятельности должны уделять большое внимание финансовой поддержке, так как во многом от объема финансирования зависит развитие инновационных разработок.

Следует разграничить поддержку инновационной деятельности на прямые и косвенные меры. К прямым мерам государственной поддержки инноваций можно отнести: государственное финансирование науки, технических разработок, инновационных продуктов. К косвенным мерам государственной поддержки инноваций можно отнести: налоговые и иные льготы для различных субъектов инновационной деятельности.

Кроме мер государственной поддержки, а так же объемов финансирования не мало-важное значение оказывает уровень развития науки и образования не только в стране, но и, в частности, по регионам.

Для анализа региона по степени разработанности и насыщенности инноваций следует рассматривать инновационный потенциал региона в целом.

Инновационный потенциал региона – это совокупность инновационных потенциалов хозяйствующих субъектов региона.

Региональная инновационная система включает в себя следующие субъекты:

1. Разработчики нововведений;
2. Инновационная инфраструктура;
3. Потребители нововведений.

Разработчики нововведений, используя соответствующую инфраструктуру разрабатывать инновации, затем внедрять их в массовое производство и массовый выпуск.

Что же касается Белгородской области, то при анализе инновационного потенциала следует рассмотреть следующие совокупные составляющие, с помощью которых можно оценить уровень и инновационный потенциал региона:

1. Научно-технический потенциал.
2. Инфраструктурный потенциал.
3. Промышленно-производственный потенциал.
4. Инновационная среда [2, с. 6].

Следует отметить тот факт, что инновационный потенциал позволяет субъекту наращивать другие составляющие общего (совокупного) потенциала.

Рассмотрим динамику изменения числа организаций, выполняющих исследования и разработки в Белгородской области за период с 2010-2012 гг. (табл.1.).

Число организаций, выполнивших исследования и разработки в Белгородской области в 2010-2011 гг.

Таблица 1

Наименование	2010 год	2011 год
Число организаций	16	16
в том числе:		
научно-исследовательские организации	5	4
конструкторские и технологические	-	-
проектные и проектно-исследовательские организации	1	1
образовательные учреждения высшего профессионального образования	4	4
Прочие	6	7

Источник: [1, с. 84]

Данные табл. 1 свидетельствуют о невысокой, но стабильной численности организаций, выполнявших исследования и разработки в 2010-2011 гг.

Рассмотрим число трудящихся, занятых исследованиями и разработками (табл. 2).

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в Белгородской области в 2010-2011 гг., тыс.чел.

Таблица 2

Наименование	2010 год	2011 год
Численность персонала	1189	1198
в том числе:		
исследователи	823	866
техники	65	68
вспомогательный персонал	195	188
прочий персонал	106	76

Источник: [1, с. 84].

Данные показатели свидетельствуют о том, что происходит незначительное увеличение численности персонала, занятого исследованиями и разработками. Однако даже такое незначительное изменение в сторону роста свидетельствует о наметившихся положительных тенденциях.

Число организаций, осуществляющих исследование, а так же численность персонала, работающего в этих организациях, во многом зависят не только от собственных финансовых ресурсов, но и от мер государственной поддержки.

Для более наглядного анализа финансовой поддержки предприятий, осуществляющих исследования и разработки, рассмотрим данные в табл. 3.

Таблица 3

Внутренние затраты на исследования и разработки в Белгородской области по источникам финансирования в 2010-2011 гг., млн. руб.

Наименование	2010 г.	2011 г.
Все затраты	891,7	943,5
в том числе по источникам финансирования:		
средства бюджета	449,9	408,1
собственные средства научных организаций	217,3	286,1
средства внебюджетных фондов	9,8	14,9
средства организаций предпринимательского сектора	184,3	226,0
средства образовательных учреждений высшего профессионального образования	24,6	0,8
средства частных некоммерческих организаций	-	0,1
средства иностранных источников	5,8	7,6

Источник: [1, с. 84].

Данные таблицы свидетельствуют о незначительном росте внутренних затрат на исследования и разработки. Средства бюджета уменьшаются, но увеличиваются собственные средства научных организаций, а так же средства организаций предпринимательского сектора и средства образовательных учреждений высшего профессионального образования, что является позитивной тенденцией.

Таким образом можно сделать вывод, что в Белгородской области следует уделять больше внимания инновационному развитию предприятий, расширению стимулов для значительного роста затрат на исследования и разработки. В регионе необходимо создание и развитие венчурных институтов, которые могли бы сглаживать колебания инновационного развития, особенно на уровне малых инновационных предприятий. Реализация инновационного потенциала требует больших финансовых вложений и разработки специальных мер государственной поддержки инновационной деятельности.

Для более наглядного представления динамики изменения внутренних затрат на исследования и разработки в Белгородской области в 2011-2012 гг. составим диаграмму (рис.).

Таким образом, Белгородская область в процессе проведения инновационной политики ставит задачи по обеспечению населения высокотехнологичной продукцией, росту конкурентоспособности продукции, формированию современной эффективной инновационной инфраструктуры.

Белгородская область не является лидером среди регионов Центрального федерального округа по инновационному развитию, однако на сегодняшний день в области реализуется ряд программ, не только направленных на повышение инновационной активности предприятий, но и на создание в регионе крупнейшего не имеющего аналогов в России центра инноваций.

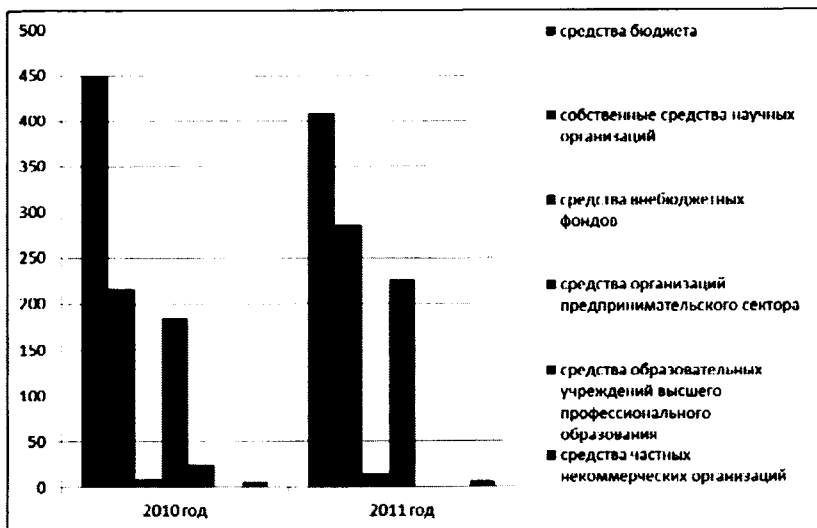


Рис. Структура внутренних затрат на исследования и разработки в Белгородской области за 2010-2011 гг.

Литература

1. Торанова, О. С. Паспорт Белгородской области за 2011 год [Текст] / Под ред. О.С. Торанова, Н.Ф. Воронова, А.А. Галайко. – М. : Отпечатано в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, 2012. – 104 с.
2. Паспорт региональной целевой программы ГК «РоснаноТех» по Белгородской области на 2010-2012 годы [Текст] : Региональная целевая программа ГК «РОСНАНОТЕХ» по Белгородской области на 2010-2012 годы. – М.: ЮНИПТИ-ДАНА, 2010. – 80 с.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ КЛАСТЕРОВ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

*С.Ю. Соболева, А.В. Соболев
г. Волгоград, г. Белгород, Россия*

Поиск путей модернизации российской экономики и перевод ее на пути инновационного развития обуславливают особый интерес к формированию экономических кластеров на территории РФ, так как реализация кластерного подхода обеспечивает повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей и регионов. Идеи о преимуществах различных форм организации бизнеса в промышленности возникли достаточно давно. Одним из самых ранних научных трудов в этой области была книга Альфреда Маршалла «Принципы Экономики», в которой он исследовал промышленные районы (Industrial districts) Великобритании. В своем работе он не вводит специальных терминов для «локализованного производства» или «промышленных зон», однако из описания следует, что имеется в виду именно кластер с достаточно глубоким межфирменным разделением труда.

Маршалл выделял экономические структуры, которые «часто могут быть устойчивыми благодаря концентрации множества схожих малых бизнесов в определенном месте». Он трактует такие обстоятельства как «эффекты окружения» и полагает их особенно существенными для малого бизнеса. Под эффектами окружения фактически понимаются незапланиро-