

ственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы»; «Социальное развитие села до 2013 года»; «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». Основным направлением данных программ является развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства, путем укрепления и совершенствования племенной базы, модернизации отрасли животноводства и растениеводства, обеспечение доступности качественных семян, расширение посевных площадей. Модернизация сельского хозяйства к настоящему времени, комплексная реализация упомянутых программ в будущем, позволит обеспечить существенное развитие сельского хозяйства, как стратегически важной отрасли страны.

Литература

1. Н.А. Высоцкая, А.В. Епихина, «Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России», Стат.сб./ Росстат- М., 2014.-446 с.
2. А.Е. Суринов «Российский статистический ежегодник» .2011: Стат.сб./Росстат.-М., 2013.-795 с.
3. Электронный ресурс. Режим доступа: mcsx.ru/news/news/show/4998.285.htm Дата обращения 03.11.2014.
4. Статистический сборник Орловской области. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://orel.gks.ru/news/other/ejegovodnick/22.pdf>. Дата обращения: 03.11.2014.
5. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gks.ru/catalog/statisticCollections/doc_1138623506156 Дата обращения 03.11.2014..
6. Электронный ресурс. Режим доступа :[http://minregion.ru > upload/ documents/ pr_strateg](http://minregion.ru/upload/documents/pr_strateg) Дата обращения 03.11.2014.

УДК 332.02

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

к.э.н., доц. Никулина Е.В., Борисовская В.В.

Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: Статья посвящена изучению сущности и актуальности стратегического управления региональными социально-экономическими системами. Рассматривается структура стратегии управления и трудности в достижении всех поставленных задач.

Ключевые слова: стратегическое управление, стратегия, социально-экономическая система, регион.

STRATEGIC MANAGEMENT OF THE REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

C.e.s., A.P. Nikulina E. V., Borisovskaya V. V.

Belgorod, Russia

Belgorod State University

Abstract: This paper is devoted to the study of the nature and relevance of the strategic management of regional socio-economic systems. We consider the structure of management strategies and difficulties in achieving all objectives.

Keywords: strategic management, strategy, socio-economic system, region.

Российская экономика во многих своих проявлениях в значительной степени подтверждает влияние регионального аспекта на эффективность функционирования всего народного хозяйства. Региональные социально-экономические системы, являясь структурными элементами экономики государства, тем менее обладают особенностями, которые формируют их существенный вклад в экономические результаты всей страны. Исследование условий и динамики процессов развития экономики российских регионов показывает, что каждый регион имеет специфическую среду и структуру организационных, экономических, социальных, производственных, институциональных и других отношений, определяющих особенности развития и процессы управления экономикой региона [2, с.59].

В настоящее время эффективная система управления территорий становится необходимым условием ее развития. Определяющим направлением развития региональной системы является улучшение качества жизни населения. Для этого органам регионального управления необходимо создавать предпосылки, а также оказывать непосредственное воздействие на изменения экономической, социальной, политической сфер региона, приводящие к их качественным преобразованием, и в конечном счете – к изменениям условий жизни человека.

Система управления должна способствовать устойчивому развитию региональной социально-экономической системы, обеспечивать возможность территории адаптироваться к отрицательным внешним и внутренним воздействиям, сохраняя свои параметры в допустимых пределах, и оптимально использовать происходящие изменения положительного характера. При управлении развитием региона необходимо учитывать значительное число факторов и обстоятельств, иметь полную, достоверную и своевременную информацию о социально-экономических процессах, протекающих на территории.

В связи с существующими проблемами регионального развития России становится актуальным и необходимым формирование стратегического управления социально-экономическими системами. Отсутствие стратегии развития региона снижает качество управления им, наносит ущерб его внешнему и внутреннему имиджу. Учитывая постоянно меняющуюся социально-политическую обстановку в стране, общий стратегический план развития региона должен направлять деятельность социально-экономической системы в течение длительного периода на достижение поставленных целей.

Для стратегического управления регионом как социально-экономической системой необходимо рассматривать 3 ее составляющие:

- 1) социальная;
- 2) экологическая;
- 3) экономическая.

Из трех вышеперечисленных критериев экономический является определяющим. Он складывается из результатов деятельности комплекса региональ-

ных производственных систем отдельных предприятий, осуществляющих производственную и хозяйственную деятельность, а также механизма управления региональными ресурсами в соответствии с заданными целями [1, с.93].

Стратегическое управление регионом рассматривается как динамическая взаимосвязанных управленческих процессов. Структура данной стратегии выглядит следующим образом:



Рис. 1. Структура стратегического управления регионом
Составлено самостоятельно по материалам: [3]

Конечная цель реализации стратегии управления регионом – определение возможностей его развития в условиях изменения свойств, характеристик, параметров внешней и внутренней среды региона, формирования новых рыночных отношений, поиск ресурсных, технологических, законодательных и других мер, при помощи которых эти возможности, потенциал могут быть реализованы.

Становится очевидным, что сложность названных задач крайне высока. Необходимо не только предложить методы, позволяющие дать объективные количественные и качественные оценки уровня развития региональной социально-экономической системы, оценить финансовое состояние, состояние социальной, экономической, демографической и экологической сфер региона и их взаимосвязи, выявить существующие диспропорции и проблемы, но и суметь реализовать на практике осуществление гибкого регулирования регионального хозяйства, отвечающего динамике, факторам внешней среды, позволяющего успешно реализовать цели и задачи стратегии развития конкретного региона.

Основными недостатками организации стратегического управления социально-экономическим развитием российских регионов являются:

- отсутствие четкой и масштабной социальной ориентации (человек с его способностями, творческим потенциалом, условиями жизнедеятельности пока не стал главным субъектом и объектом концепций, планов и программ социально-экономического развития регионов России);

- стратегическое управление не встроено в существующую организационную структуру (создание отдельных подразделений, занимающихся стратегическим управлением, не может изменить всю систему функциональных связей в регионе и быстро поменять приоритеты в его деятельности);

- отсутствует единая нормативно-правовая база стратегического управления социально-экономическим развитием регионов (значительная часть ключевых норм рассредоточена в отдельных решениях и постановлениях, что приводит к их рассогласованию);

- недостаточное внимание уделяется методическим вопросам стратегического управления социально-экономическим развитием региона;

- мониторинг текущего состояния региона, как правило, не осуществляется; при этом стратегические объекты и показатели их состояния не определены; зачастую отсутствует мониторинг внешней социально-экономической среды региона. В качестве основного метода анализа социально-экономического состояния региона региональными органами власти используется SWOT-анализ. Специальные методы анализа, такие как системный, экономический, экологический анализ и т. п. используются недостаточно.

Основные положительные тенденции в организации стратегического управления социально-экономическим развитием регионов состоят в следующем:

- в управлении развитием регионов используются отдельные элементы стратегического управления. Это означает, что начался переход от стратегического планирования к стратегическому управлению развитием регионов.

- наметилась тенденция формирования системы плановых документов, в которой стратегический план и стратегия социально-экономического развития начинают выполнять функцию главных, системообразующих плановых документов. стратегическое управление социально-экономическим развитием регионов все больше концентрирует внимание на ключевых, базовых направлениях развития.

Можно добавить, что при стратегическом управлении социально-экономическим развитием конкретного региона необходимо учитывать особенности организации стратегического управления социально-экономическим развитием регионов в России в целом.

Проблемы разработки стратегии социально-экономического развития регионов носят масштабный характер. В перспективе возможно, что Россия, как и другие страны, будет одновременно внедрять макро-, микро- и координационную политику для решения различных проблем развития регионов. Очевидно, что каждый регион имеет свои особенности и проблемы, следовательно, направления, инструменты, и механизмы стратегического управления его развитием должны быть разными. Осуществление микрополитики требует вмешательства в различные области экономики, требующие больших финансовых затрат, например, строительство крупной транспортной, коммуникационной и экономической инфраструктуры, формирование делового климата через инвестиции и мягкие меры, развитие человеческих ресурсов, материальное возрождение. Итак, имея определенную стратегию управления социально-

экономическим развитием региона, можно будет более полноценно формировать картину своего будущего и определять этапы их достижения.

Литература

1. Аакер Д. Стратегическое рыночное управление [Текст] / Д. Аакер: пер. с англ. СПб.: Питер, 2013. – 544 с.
2. Боумен К. Основы стратегического менеджмента [Текст] / К. Боумен. – М., 2009. – 171 с.
3. Гапоненко А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город. [Текст] / А.Л. Гапоненко / Сост., научн. ред. А.Н.Петрова. – СПб, 2012. – 481 с.

УДК 336.717.13:004.78

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ПЛАТЕЖНЫХ СРЕДСТВ

д.э.н., проф. Внукова Н. Н.

Харьков, Украина

Харьковский национальный экономический университет имени Семена Кузнеця

Аннотация: изложены результаты исследования теоретических подходов к особенностям внедрения электронных платежных средств в банке, представлены требования к управлению этим процессом, показан пример лидеров банковской системы Украины по развитию платежных систем, которые определены методом кластерного и статистического анализа, установлены приоритетные составляющие качества электронных платежных систем, в том числе международных, методом анализа иерархии (МАИ) Т.Саати, сделаны выводы о необходимости увеличения объема инвестиций в развитие инфраструктуры обслуживания электронных платежных средств.

Ключевые слова: платежная система, электронные платежные средства, метод анализа иерархий, банк, финансово-организационная инфраструктура.

PROSPECTS OF THE ELECTRONIC PAYMENT TOOL INTRODUCTION

Dr.Sc.(Econ) Prof. Vnukova N.N.

Kharkov, Ukraine

Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics

Abstract: the results of the study of theoretical approaches to the introduction of electronic means of payment in the bank are given. Requirements for the management of this process are presented. The examples of the banking system leaders in payment systems development of Ukraine are shown. They were identified by cluster and statistical analysis. The priority components of the electronic payment systems quality are defined by Analytic Hierarchy Process of T. Saaty. The conclusions about the need to increase investment in infrastructure maintenance of electronic means of payment are made.

Keywords: payment system, electronic means of payment, the Analytic Hierarchy Process, bank, financial-organizational infrastructure.