

религиозных устоев, так и движение открытых источников не направлено на разрушение программной отрасли.

Сама по себе наука не приносит денег. Они возникают как побочный эффект развития науки. То же самое верно и в отношении открытых источников. Они дают возможность создавать вспомогательные отрасли, которые бросают вызов существующим предприятиям так же, как побочные продукты развития науки бросали вызов церкви.

В течение многих лет по этой схеме проводились академические исследования, но она применима и к другим областям. Только представьте: взамен небольшой группы, работающей в обстановке секретности, в вашем распоряжении оказываются безграничные возможности. Такой подход может ускорить, например, разработку лекарств. По мере глобализации – «уменьшения» размеров мира, ускорения жизни и бизнеса, а также развития новых технологий и появления новой информации, появляются новые модели бизнеса.

Разумеется, модель открытых источников годятся не для каждого человека, проекта или корпорации. В настоящее время в бизнесе они широко используются только в компаниях, занимающихся разработкой ПО. Но перспективы этого подхода очень велики.

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВУЗА**

*Ю.А.Дорошенко, М.В. Владыка  
г. Белгород*

Необходимость качественных сдвигов, происходящих в современной экономике, связана с убывающими возможностями и снижающейся эффективностью традиционных ресурсов экономического роста. Это означает, что доминантой в становлении модели экономического роста России в XXI веке становится система инновационного развития научных знаний, новых технологий, продуктов и услуг. При рассмотрении инновационной деятельности как важнейшей тенденции развития высшей школы России на передний план выступают проблемы становления и развития инновационного потенциала вузов, интеграции новых организационных форм инновационных процессов в образовании на основе их инкорпорированности в систему государственных, научных, рыночных и общественных институтов. Повышение степени инкорпорированности инновационного потенциала не только не снижает инновационную активность, но, напротив, повышает способность инновационных процессов в образовательной сфере к совершенствованию и становлению самоорганизующихся структур. Инновационные технологии становятся одним из главных базисов построения «экономики знаний», основанной на высоких технологиях, научно-промышленном потенциале и интеллектуальной собственности.

С развитием процессов экономической интеграции и глобализации существенно изменились не только научно-теоретические основы разработки проблемы инновационного потенциала, но также значительно расширились границы его экономической сущности и предметной области реализации. Феномен инновационного потенциала объективен и аксиоматичен. Его существование обусловлено эволюционным развитием научно-технического прогресса и причинно-следственными связями, проявляющимися как инвекторы окружающего мира на материально-предметную среду. Исследования данного феномена в науке относят к проблемам общеэкономической теории как базовым дифферендам, влияющим на развитие основных производительных сил общества. Вместе с тем, недостаточно было бы констатировать, что феномен инновационного потенциала находится на пересечении многих областей знаний и поэтому исследуется со-

всем недавно. Более существенным является тот факт, что решение проблем инновационного потенциала экономических систем и степень их разработанности не только не удовлетворяет, но и не соответствует современному состоянию экономики и общества. Осознание важности и значимости этой проблемы вызвало новые теоретико-методологические исследования, активизировав не только теоретическую научную мысль, но и прикладные экономические разработки.

Теоретическое осмысление сущностной природы феномена инновационного потенциала, специфики содержательного и структурного аспектов реализации управленческих функций в крупных звеньях высшей школы России вузах приобретает в контексте рыночно-трансформационных преобразований особую значимость для построения методологического базиса управления инновационным потенциалом высших учебных заведений, что позволяет идентифицировать ряд значимых аспектов, обуславливающих его особое местоположение.

Вместе с тем к рассмотрению сущности инновационного потенциала следует подходить как к экономической категории, являющейся иерархически организованной системой отношений, находящихся в разной степени приближения к сущности потенциала. При этом раскрывается совокупность не одноуровневых, а логически вытекающих, субординированных и скоординированных относительно друг друга категорий, отражающих определенные экономические отношения, что в итоге характеризует многоуровневую сущность инновационного потенциала.

Инновационный потенциал в инструментально-аналитическом смысле представляет собой аналитическое понятие, позволяющее выявить «разрыв эффективности» достигнутых инновационных результатов и возможностей наличных инновационных ресурсов с целью повышения скоординированности и расшивки узких мест (тактический уровень анализа и целеполагания), а также дальнейшего их развития, оптимизирующей аллокации и концентрации на стратегически значимых направлениях (соответственно стратегический уровень).

Фиксируемая экономическим содержанием инновационного потенциала верификация гипотезы о взаимосвязи между его размерами и конечными результатами функционирования вуза как экономической системы обусловлена следующими аспектами: специфической ролью инновационного потенциала в системе экономического потенциала; возможностью согласования целей управления инновационным потенциалом с общими стратегическими целями управления вуза; инкорпорированием целей управления инновационным потенциалом вуза в дерево целей; возможностью инструментального оформления процесса управления инновационным потенциалом вуза через систему количественно и качественно идентифицируемых параметров, базирующихся на единой теоретико-методологической основе и конструктивно объединяющих ресурсные-результативные характеристики процесса управления вузом в контексте кибернетического подхода; формированием операционной нагрузки на параметры ресурсного обеспечения инновационного развития вуза, предполагающей использование системы параметрических характеристик инновационного потенциала для дифференциации и типологизации различных видов интегрированных научно-образовательных структур и объединений по критериям их потенциальных возможностей в контексте инновационного роста экономики.

Существующие подходы к оценке инновационного потенциала вуза базируются на двух концепциях: ресурсный подход (оценка инновационного потенциала по модели «Ресурс-Функция-Проект»), результативный подход (оценка инновационного потенциала как совокупности критериев, отражающих фактический уровень функционирования инновационной деятельности экономической системы с расшивкой «узких мест»). Однако в стороне остается оценка вуза как сложной системы инновационных потенциалов трех сфер деятельности: образовательной, научно-технической и административно-управленческой), т.е. инновационно-деятельностный подход. Инновационный потенциал как совокупность ресурсной, результативной и инновационно-деятельностной состав-

ляющих определяется суммарным показателем – объемом освоенных новшеств (или реализованных нововведений), уровнем затрат на инновационную продукцию и системой сбалансированных показателей (ССП) – частными показателями. Воспроизводство инновационного потенциала зависит от его способности аккумулировать в рамках инновационного процесса важнейшие ресурсы и от соответствия задач инновационной сферы интересам субъектов хозяйствования. Именно в общественном производстве и научно-образовательной сфере закладываются параметры инновационного потенциала, потребительно-стоимостная величина его ресурсов и конечной продукции.

Сложившаяся действительность предопределяет качественно-количественные характеристики инновационного потенциала вуза, являющиеся динамическими параметрами. Ресурсная составляющая инновационного потенциала вуза характеризует перспективные возможности использования конкретных видов ресурсов в соответствии с прогнозными ожиданиями. Результативная составляющая вуза отражает результат реализации имеющейся возможности, тот реальный фактический инновационный продукт, который получен в инновационном процессе, т.е. достигнутый уровень использования инновационного потенциала, во многом предопределенный внутренним состоянием самой инновационной сферы вуза, ее «пропускной способностью». Инновационно-деятельностная составляющая отражает внутреннюю способность вуза как экономической системы концентрировать и комбинировать инфраструктурные составляющие взаимодействия вуза с внешней средой для обеспечения максимального результата.

Вместе с тем исследование инновационного потенциалом вуза как обязательного и специфического компонента системы корпоративного управления основывается на системе теоретико-методологических положений и научных позиций, согласно которым адаптация высших учебных заведений России (крупных корпоративных структур в научно-образовательной сфере) к рыночным условиям хозяйствования обуславливает существенную модификацию факторов, принципов и моделей формирования функционально-структурного состава инновационного потенциала, детерминированного вектором целевого развития вуза как социально-экономической системы, что позволяет развить теоретико-методологический базис управления инновационным потенциалом вуза с позиций инновационно-деятельностного и ресурсно-целеориентированного подхода и в данной системе координат сконструировать управленческое пространство инновационного потенциала, разработать модели и методы инструментального обеспечения процессов управления отдельными его составляющими и потенциалом в целом, включая инструментарий диагностики, мониторинга и оценки экономической эффективности использования инновационного потенциала.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аренков И.А., Баум П.Ф., Томилов В.В. Инновационный потенциал фирмы: стратегия развития. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – 122 с.
2. Борисоглебская Л.Н., Емельянов С.Г. Методологические основы исследования инновационного потенциала региона с целью создания центра трансфера технологий // Инновации, № 2 (89), 2006. – С. 35 – 58.
3. Инновационная экономика /Под ред. А.А.Дынкина, Н.И.Ивановой. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 2004. – 352 с.
4. Жиц Г.И. Инновационный потенциал высшей школы: параметры. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2001. -180 с.
5. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. – М.: Экзамен, 2001. – 576 с.
6. От знаний к благосостоянию: преобразование российской науки и технологии с целью создания современной экономики, основанной на знаниях. Доклад Всемирного Банка. – М., 2004 г. (<http://www.opec.ru/>)
7. Ресурсы инноваций: организационный, финансовый, административный /Под ред. проф. И.П.Николаевой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 318 с.
8. Годосийчук А.В. Управление инновационно-активным предприятием. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2003. – 226 с.