

всех представленных субъектах прослеживается снижение прироста финансовых активов, лишь в Московской области в 2012 по сравнению с 2011 отмечено увеличение данной статьи. В целом по регионам за 2010-2012 гг. зафиксировано превышение доходов населения над расходами, за исключением Воронежской области в 2010 году (-0,4) и 2012 году (-1,0).

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

2. Богатырев, В.В. О качестве и уровне жизни, жизнеобеспечения населения: связь с жизненными целями человека и качеством управления [Текст] / В.В.Богатырев // Уровень жизни населения регионов России. – 2011. – № 3. – С.84-89.

3. Заварина, Е.С. Межрегиональная дифференциация доходов населения России: возможности анализа и регулирования [Текст] / Е.С.Заварина, К.А.Озерова // Вопросы статистики. – 2010. – №5. – С.30-39.

УДК 314.152.2

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ПРОЦЕСС ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ

к.э.н., доц. Когтева А.Н.

магистрант 3 года обучения института управления Карнаух В.В.

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: в статье приведены характеристики процесса воспроизводства населения региона

Ключевые слова: регион, воспроизводство населения, демография, экономический фактор, рождаемость, смертность

C.e.s., A.P. Kogteva A.N.

Master 3 year postgraduate Institute of management Karnauh V.V.

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

ECONOMIC CHARACTERISTICS OF THE FACTORS INFLUENCING THE PROCESS OF HUMAN REPRODUCTION

Abstract: the article presents the characteristics of the process of reproduction of the population of the region.

Keywords: region, population, demographics, economic factors, birth rate, death rate.

Оценка воспроизводства населения должна базироваться на опыте изучения воспроизводства населения в демографической науке.

Современное демографическое развитие напрямую зависит от тенденции ограничения количества детей в семьях в индустриальном обществе, в то время, ко-

гда аграрное общество напрямую призывало к репродуктивному поведению населения.

В настоящее время в условиях высокой смертности реализация санкционированного повышения рождаемости становится predetermined и актуальной.

Демографический переход протекает по единой универсальной схеме:

а) перестройка типа смертности (перемещение большинства случаев смерти из детских возрастов в старшие возрастные группы, увеличение продолжительности жизни и повышение экономичности воспроизводства);

б) изменение типа рождаемости.

Сравнительная характеристика для различных стран (регионов), закончивших демографический переход и только вступивших на путь стабилизации населения приведена в таблице.

Таблица

Основные характеристики демографической стабилизации населения

Основные характеристики	Для стран (регионов)	
	закончивших демографический период	вступивших на путь демографического перехода
Уровень рождаемости	Низкий	Средний или еще высокий
Уровень смертности	Относительно высокий общий и низкие по возрастным показателям	Низкий общий и относительно высокие по возрастным и стандартизированным показателям
Показатель естественного прироста	Нулевой	Высокий и очень высокий
Возрастная структура населения	Пожилая	Молодая

Динамика процессов воспроизводства населения России также определялась закономерностями демографического перехода. При этом отчетливо видно, что изменение рождаемости и смертности соответствует классической схеме, по которой разворачивались данные процессы в странах Европы.

Однако в России имеются регионы, находящиеся на различных стадиях перехода к современному воспроизводству населения. Состояние «законченности» демографического перехода больше свойственно для областей и краев европейской части страны, на стадии начала трансформации находятся национальные республики Севера, Востока и Юга, промежуточное положение занимают регионы Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока.

Следует отметить, что при сопоставлении состояний демографического перехода, в которой пребывают экономически развитые страны, России в целом, и регионально-территориально, можно отметить постепенное перетекание фаз данного процесса с запаздыванием по времени и инерцией по продолжительности.

Современный тип воспроизводства населения свидетельствует о продвижении российского общества в целом, и районно-территориально в частности,

по пути демографической модернизации естественного прироста. Результатом новых определяющих моментов выступают изменения в динамике и интенсивности рождаемости и смертности населения, и в конечном итоге структуры населения [2].

Изучение динамики численности населения возможно на основе оценки её общих тенденций изменения, определения соотношения естественного и миграционного компонентов, а также общих характеристик воспроизводства населения.

С начала 1990-х годов общая численность населения РФ уменьшается, и это сокращение численности жителей является четвертым по счёту в данном столетии. Но в отличие от первых трёх, обусловленных острейшими социальными потрясениями (первой мировой и гражданской войнами, голодом и репрессиями 1930-х годов, второй мировой войной), последнее сокращение населения было вполне ожидаемым, так как оно связано с долговременными эволюционными процессами. Кризисные явления периода реформ лишь ускорили реализацию давних тенденций. Демографические катастрофы XX в. лишили Россию значительного прироста населения.

Сведения о численности и составе населения, взятые в дальнейший анализ, относятся ко второй половине XX и началу XIX столетия, так как являются более подробными и разработанными. Приходящиеся на более стабильный период развития РФ, после последней, масштабной войны (Великой Отечественной войны), состав и структура населения все же несут на себе отпечаток предшествующих исторических событий [3].

Рассмотрение общих тенденций и компонентов изменения численности, равно как и общих показателей воспроизводства, позволит детальнее оценить тенденции изменения численности.

Главной причиной снижения естественного прироста населения РФ стало падение рождаемости. Дореволюционная Россия выделялась среди других стран очень высоким её уровнем, но уже с конца 1920-х годов рождаемость начала быстро падать, что было вполне естественно для страны, вступившей в полосу демографической модернизации. После ВОВ РФ по уровню рождаемости и по характеру его изменений уже не выделяется значительно из общего ряда экономически развитых стран. Если в начале 1950-х годов суммарный коэффициент рождаемости (или число рождений за всю жизнь женщиной в возрасте 15-49 лет) в России составлял 2,8, то уже с конца этого десятилетия снижение рождаемости ускорилось. С середины 1960-х годов оно несколько замедлилось, но в целом продолжалось до первой половины 1980-х годов, когда произошло повышение рождаемости, по-видимому, стимулированное некоторыми мерами демографической политики, и оптимистическими общественными ожиданиями во время первых лет «перестройки». А когда оба эти фактора исчерпали себя, то необычный рост рождаемости сменился столь же необычным падением. Последнее (1990-х годов) сокращение рождаемости – явление не новое, а лишь продолжение давно сложившейся эволюционной тенденции, которая, возможно, искусственно сдерживалась в СССР. Россия по уровню

рождаемости лишь вошла в ряд таких европейских стран, как Германия, Италия, Испания, которые не находятся в состоянии экономического кризиса [1].

Переход РФ к рыночной экономике ещё больше усиливают её сходство западными странами, а значит и действие факторов, предопределяющих такое демографическое развитие. Наоборот, было бы странным, если Россия, вступив на путь экономических реформ, в демографическом плане не сближалась бы с развитыми странами, а удалялась от них.

Рассматривая Белгородскую область как субъект РФ по воспроизводству населения, можно говорить о том, что область стоит на втором месте по демографическим показателям после города Москвы. Несмотря на это, соотношение между рождаемостью и смертностью в области оставляет желать лучшего. Кроме того, коэффициенты рождаемости и смертности неравномерны по всей территории области.

Белгородская область сегодня остается одним из немногих субъектов РФ и единственным (кроме Москвы и Московской области) в Центральном федеральном округе, численность населения которого продолжает расти.

За время прошедшее после переписи 2002 года численность населения области выросла на 32,5 тыс. человек, или на 2,15%, в том числе за 2013 год – на 4,9 тыс. человек, или на 0,32%.

Численность городского населения увеличилась на 6,1 тыс. человек (на 0,6%) и составила 1026,5 тыс. человек. Численность сельского населения снизилась на 1,2 тыс. человек (на 0,2%) и составила 514,5 тыс. человек. Доля городского населения в общей численности составила 66,6%, сельского – 33,4%.

Численность населения за 2012 год увеличилась в городских округах:

г. Белгород – на 2% и Старооскольском – на 0,2%, а также в муниципальных районах: Белгородском – на 1,8%, Ракитянском – на 0,9% и Грайворонском – на 0,3%.

В заключении вышеизложенных данных можно сделать выводы о том, что ведущими внешними факторами естественного воспроизводства населения Белгородской области на уровне различных муниципальных образований выступают жилищные условия, система здравоохранения и социальной защиты населения. Вместе с тем, данные факторы оказывают воздействие не столько сами по себе, сколько преломляясь в сознании людей, что позволяет предположить приоритет внутренних факторов (репродуктивных установок, состояния здоровья, социального самочувствия и др.), обусловленных целым комплексом условий (влияние семьи, воспитание, культурная среда, региональная специфика).

Литература

1. Антонов, А.И. Демографическое будущее России: депопуляция. Навсегда? [Текст] / А.И. Антонов // Социологические исследования. – 2009. – № 3. – С. 80-86.
2. Баранов, А.В. Социально-демографическое развитие крупного города [Текст] / А.В. Баранов. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 181 с.
3. Баранов, А. Социально-экономические проблемы депопуляции и старения населения [Текст] / А.В. Баранов // Вопросы экономики. – 2008. – № 7. – С. 115-116.