

*Литература*

1. Банников Ф.Г. Истребительные батальоны НКВД СССР в Великой Отечественной войне (1941 – 1945 гг.). – М., 1968. – 72 с.
2. Биленко С.В. Истребительные батальоны в Великой Отечественной войне. – М., 1969. – 120 с.
3. Биленко С.В. Истребительные батальоны в Великой Отечественной войне. – М., 1969. – 120 с.; Добров П.В. Истребительные батальоны Украины в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. – Донецк, 1985. – 270 с.; Минасян Э.Г. Истребительные батальоны Абхазии в Великой Отечественной войне. 1941 – 1945 гг. – Сухуми, 1980. – 120 с.; Начкебия Ш.С. Краткие сведения об истребительных батальонах Абхазии // Труды Абхазского института языка, литературы и истории. – Вып. 30. – Сухуми, 1958. – 90 с
4. Биленко С.В. На охране тыла: Истребительные батальоны и полки в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. – М., 1988. – 256 с.
5. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941 – 1945: В 6 т. Т 2. – М., 1961. – 622 с.
6. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941 – 1945: В 6 т. – М., 1960 – 1965. – 622 с.; Великая Отечественная война. 1941 – 1945. Краткая история. – М., 1970. – 340 с.; История СССР с древнейших времен до наших дней. – М., 1973; Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. 1941 – 1945. – М., 1977. – 420 с., и др.
7. Кирсанов Н.А. Партийные мобилизации на фронт. – М., 1972. – 187 с.; Он же. По зову Родины: Добровольческие формирования Красной Армии в период Великой Отечественной войны. – М., 1974. – 277 с.; Он же. Место назначения – фронт. – М., 1978; Он же. Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор добровольческих формирований Красной Армии в годы Великой Отечественной войны: Дисс. ... докт. ист. наук. – М., 1982. – 429 с.
8. Курасов И.А. Военно-организаторская деятельность партийных организаций Центрально-Черноземных областей в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.): Дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1985. – 207 с.
9. Плотников В.М. Роль тыла в победе на Курской дуге. – Харьков, 1969. – 610 с.
10. Плотников В.М. Роль Курской областной партийной организации в мобилизации трудящихся масс на помощь фронту накануне и в период битвы под Курском (февраль – август 1943 гг.): Дисс. ... канд. ист. наук. – Харьков, 1959. – 262 с.; Он же. Помощь курян Советской Армии в битве под Курском // Краеведческие записки. – Вып. 1. – Курск, 1959. – 180 с.
11. Плотников В.М. Роль тыла в победе на Курской дуге. – Харьков, 1969. – 235 с.
12. Скилягин А.Т. Советская милиция в годы войны // Внутренние войска и органы внутренних дел в период Великой Отечественной войны. 1941 – 1945. – Л., 1976. – 220 с.; Золин А.В. Некоторые вопросы организации и боевой деятельности истребительных батальонов в историографии // История органов внутренних дел советского государства (вопросы историографии). – М., 1981. – 180 с.
13. Шамаев В.Г. Деятельность партийных организаций по военно-патриотическому воспитанию населения в период Великой Отечественной войны (на материалах Воронежской, Курской и Тамбовской областей): Дисс. ... канд. ист. наук. – Воронеж, 1985. – 180 с.; Он же. Партийное руководство военно-патриотическим воспитанием населения Центрального Черноземья в годы Великой Отечественной войны. – Воронеж, 1988. – 140 с.

*Т. В. Савченко, И. В. Лаухина, И. М. Кузнецова*

Алексеевский филиал Белгородского государственного университета, г. Алексеевка

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ФИЛИАЛАХ ВУЗА**

Рассматривая обучение и воспитание как единый и неразрывный процесс, вместе с тем, нельзя и абсолютизировать это единство. Оно не означает их тождества. Каждая из сторон педагогического процесса в филиалах вуза имеет свою качественную определенность, свою специфику. Чем глубже и полнее будут

изучены и учтены в практике эти особенности, тем эффективнее будет вся учебно-воспитательная работа филиала вуза.

На практике можно еще встретиться с неправильным пониманием сущности единства обучения и воспитания, что проявляется в противопоставлении учебного процесса вне-

учебной воспитательной работе; в недостаточной согласованности деятельности учебного отдела с учебно-воспитательной работой кафедр; в недопонимании отдельными преподавателями воспитательной роли своей личности, учебной дисциплины, которую они преподают [5, с. 432].

Указанные отрицательные явления, нарушающие единство обучения и воспитания, как правило, носят скрытый характер, проявляют себя подспудно, а это затрудняет их обнаружение и устранение. Причина же этих явлений кроется главным образом в недопонимании сущности обучения и воспитания, специфики взаимосвязей между ними, в недостаточном глубоко осознании воспитывающих факторов обучения.

Опытным путем доказано, что чем активнее учебная деятельность студентов, тем успешнее решаются учебно-воспитательные задачи.

Следует, однако, заметить, что в целевых установках некоторых программ и частных методиках преподавания ряда учебных дисциплин, а также в методике проведения отдельных занятий еще не всегда конкретно определяются воспитательные цели и пути их достижения. А это ведет к тому, что отдельные преподаватели ограничиваются решением только учебных задач, забывая о задачах воспитательных.

Воспитательная роль обучения находится в прямой зависимости от прочности, неразрывности связи педагогического процесса в вузе и его филиалах. Формы этой связи разнообразны.

Органы управления должны сделать все для того, чтобы в филиалах вуза была создана атмосфера деловитости, требовательности, единства слова и дела, товарищеской критики и взаимопомощи. Особенно актуальной задачей является формирование у студентов устойчивых интересов к учебе, к научно-исследовательской работе. Одно дело, когда студент присутствует на занятиях, как говорит, по обязанности, по долгу и, совсем другое, когда у него есть потребность в приобретении знаний, определенно выраженный интерес к науке, к самосовершенствованию своей личности.

Воспитывающее воздействие на студентов в процессе обучения оказывают личность преподавателя, его отношение к выполнению своего долга, моральная чистота, единство слова и дела, высокая требовательность к себе, педагогическая культура и методическое мастерство.

В едином процессе обучения и воспитания происходит умственное и физическое развитие студентов. Исследования отечественных психологов и педагогов убедительно показывают, что между обучением, воспитанием и развитием существует органическая связь,

диалектическое единство. Воспитание и обучение создают условия для развития способностей, приводят в действие познавательные, творческие возможности студентов.

В эпоху научно-технического прогресса, бурно нарастающего потока научной и учебной информации, повышения требований к выпускникам филиалов вуза проблема органической связи обучения, воспитания и развития приобретает принципиальное методологическое значение.

Как общее, так и интеллектуальное развитие определяется качеством обучения, прежде всего, его содержанием и характером управления процессом усвоения. Успешным может быть только такое обучение, которое учитывает уровень подготовки студентов и в то же время расширяет их познавательные возможности.

Развивающим является такое обучение, которое формирует приемы умственной деятельности, вырабатывает у обучаемых способность к анализу, синтезу, обобщению, абстрагированию [2, с. 187]. Каждый учебный предмет вносит свой вклад в умственное развитие студента, формирует у него те приемы умственной деятельности, которые специфичны для каждого. Овладение этими приемами способствует развитию как специального (технического, математического, педагогического и т.д.), так и общего мышления.

Психологическая подготовка студентов к будущей практической деятельности осуществляется последовательно и настойчиво всеми преподавателями на всех курсах обучения. Опытные преподаватели всегда заботятся о том, чтобы каждое занятие решало ту или иную задачу психологической подготовки, совершенствовалось с учетом будущей профессии обучаемых их восприимчивость, внимание, наблюдательность, память, мышление, способность к эффективной работе.

Психологическая подготовленность обучаемых формируется более успешно, когда от курса к курсу глубоко раскрываются особенности профессиональной деятельности, реальные трудности этой деятельности, а на занятиях, особенно практических, создается высокая напряженность, большое разнообразие сложных ситуаций [6, с. 232].

Особенно благоприятные условия для психологической закалки обучаемых появляются в период практики. Здесь наряду со специально организуемыми мероприятиями подготовки студенты сталкиваются с фактическим преодолением трудностей.

Таким образом, обучение, воспитание, развитие и психологическая закалка органически слиты воедино в педагогическом процессе. Тем самым обеспечивается всесторонняя подготовленность обучаемых к будущей профессиональной деятельности.

Для выпускников психологический результат выступает, прежде всего, в форме профессионально и социально значимых психологических качеств личности специалиста, - все то, что определяет его профессиональную компетентность и профессиональное мастерство.

Результативность или продуктивность является лишь одним из универсальных критериев оценки успешного функционирования любой социальной системы управления, в том числе и образовательной.

Другим таким универсальным критерием оценки эффективности психолого-педагогического управления называют в различных источниках удовлетворенность работой членов социальной организации. Действует этот критерий и в сфере образования, но в специфическом его содержании.

Критерий удовлетворенности в филиалах вуза находит свое выражение в профессиональной направленности студента, которую следует рассматривать как отношение его к избранной специальности или профессии, выступающей в качестве конечной цели обучения.

В составе мотивационно-целевой основы учения дополнительными критериями, кроме уровня профессиональной направленности, являются уровень учебной мотивации, выражающей систему отношений к учению, выступающему в качестве средства достижения профессиональных целей обучения, а также уровень отношения студентов к различным учебным дисциплинам, представляющим предметное содержание будущей профессиональной деятельности.

Все названные содержательные критерии оценки эффективности обучения в филиалах вуза (общая и профессиональная компетентность, профессиональная направленность и учебная мотивация, активность, самостоятельность, творчество, самоуправление) относительно независимы, но, вместе с тем, взаимосвязаны многозначными отношениями. Это единство разнообразных содержательных критериев оценки психологических результатов обучения находит свое выражение в таком интегральном, формализованном и едином для всех учебных заведений критерии, как успеваемость.

Успеваемость представляет собой показатель, отражающий степень совпадения фактического и запланированного результата. Этот показатель определяется с помощью педагогической оценки, выраженной в числовой форме - в отметке. За каждой отметкой, выставляемой преподавателем обучаемым, стоят их знания и прилежание (отношение к учению), их учебная и общественная активность, поведение. Очень часто оценка поведения становится оценкой знания и наоборот. Например, оценка за поведение и прилежание отлич-

никам, как правило, завышается, а слабоуспевающим - занижается, и, наоборот, обучаемый плохого поведения вряд ли может рассчитывать на отличные оценки, даже если знания его этих высоких оценок заслуживают. Подобного рода смещения обратимого характера в оценочной деятельности педагогов, скорее, означают закономерность, чем редкое исключение. И это еще раз свидетельствует о неотделимости условно выделенных нами содержательных (психологических) критериев оценки эффективности обучения и воспитания.

Отметки получили признание в педагогической практике еще и потому, что они являются удобным инструментом, с помощью которого можно оценивать и сравнивать не только индивидуальные достижения отдельных обучаемых, преподавателей, успехи отдельных учебных подразделений (учебных групп, курсов), но также и учебных заведений в целом в региональном, республиканском и всероссийском масштабах.

Отметка как показатель успеваемости и ее уровня в большей мере фиксирует сам результат. Когда же хотят подчеркнуть еще и способы учения, позволившие достигнуть того или другого результата - в высокой или низкой успеваемости, применяют понятие учебной успешности. Впервые понятие учебной успешности было введено Б.Г.Ананьевым. Оно учитывает темпы, напряженность, индивидуальное своеобразие (стиль) учебной работы, степень прилежания и усилий, которые прилагают обучаемый, чтобы прийти к определенным достижениям. В данном отношении понятие учебная успеваемость соотносимо с понятием результативности и эффективности, применяемым в общей теории управления [1, с. 167-184].

Профессиональная компетентность, профессиональная направленность, учебная активность, умственная самостоятельность, успеваемость и учебная успешность - все эти разнообразные по содержанию и форме критерии можно отнести к внутренним критериям оценки эффективности обучения в той или другой педагогической системе [4, с. 80-84]. Но все педагогические системы между собой связаны, и поэтому качество и результаты работы одних учебных заведений отражаются на положении дел в других, особенно тогда, когда эти учебные заведения находятся в преемственных отношениях, как головной вуз и его филиалы.

Поэтому внутренние критерии оценки эффективности работы различных филиалов вуза должны дополняться, по справедливому замечанию Н.В.Кузьминой, внешними [3, с. 34-36]. Так, для выпускников филиалов такими внешними критериями могут быть адаптация выпускника в профессии, его профессиональная устойчивость (или миграция), темпы роста профессионального мастерства и

связанное с ним должностное продвижение (служебная карьера) и др.

В каждой педагогической системе на разных уровнях ее функционирования эти обобщенные критерии могут дополняться и конкретизироваться более частными и разнообразными по содержанию критериями оценки локальных, промежуточных и конечных результатов обучения. Например, содержательные критерии оценки эффективности обучения студентов иностранному языку и математике, конечно, будут отличаться. И в этой связи важно подчеркнуть, чтобы все эти част-

ные показатели и параметры между собой стыковались и выводились на обобщенные критерии, каковыми являются упомянутые нами ранее общая и профессиональная компетентность, профессиональная направленность, отношение к учению (учебная мотивация), учебная и общественная активность, самостоятельность, творчество, самоуправление, учебная успеваемость, профессионально и социально значимые качества личности студента.

#### Литература

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. - Т. 1. - М.: Педагогика, 1980. - С. 167-184.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. - СПб., 2001. - 187 с.
3. Кузьмина Н.В., Реан А.А. Профессионализм педагогической деятельности. - СПб., 1993. - С. 34-36.
4. Прохорова М.В. Повышение образовательного потенциала специалистов по физической культуре на основе использования диагностико-обучающей технологии // Проблемы повышения квалификации специалистов по физической культуре и спорту в современных условиях. - СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 1998. - С. 80-84.
5. Попков В.А, Коржуев А.В. Теория и практика высшего профессионального образования: Учебное пособие. - М.: Академический проект, 2004. - 432 с.
6. Смирнов С.Д. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы. - М.: Весь мир, 2003. - 232 с.

#### Р.З. Симоная

Региональный открытый социальный институт, г. Курск

### ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (СЕРЕДИНА XIX ВЕКА – ОКТЯБРЬ 1917 г.)

В рамках дореволюционного периода изучения деятельности органов прокурорского надзора следует выделить несколько групп источников, в частности монографии, публикации в периодике и юбилейные издания. К первой можно отнести работы таких авторов, как Ф.В. Благовидов [2], В.И. Веретенников [4], В.М. Грибовский [8], и А.Д. Градовский [7], П.И. Иванов [5], рассматривавших историческое развитие отечественной прокуратуры на протяжении значительного времени ее существования и деятельности. Прежде всего, обращает на себя внимание скрупулезность в изучении объектов исследования. Ценность их трудов приближается к архивным источникам, поскольку они содержат обширный, фактический материал не только об изменениях нормативного регулирования прокурорского надзора в России, но и рассматривают причины и процесс внедрения таких изменений, их восприятие обществом и чиновничеством. Также в них излагаются обстоятельства, оказавшие влияние на трансформа-

цию института, рассматривается процесс разработки и реализации таких реформ, содержится оценка его деятельности в тот или иной период ее существования на основе анализа архивных данных, статистических сведений и законодательных актов, приводятся различные редакции и проекты указов о прокуратуре, дается их сравнительная характеристика.

Отдельно следует охарактеризовать обширный труд Н.В. Муравьева [16]: в нем рассматривается не только деятельность российской прокуратуры с момента ее создания, но и всесторонне исследуются аналогичные институты в европейских государствах и их прототипы Древнего Рима. Достоинством данной работы следует считать и то, что автором тщательно проанализированы имеющиеся на тот момент точки зрения по вопросам организации и деятельности института надзора и его дальнейшего развития в XVIII и XIX веках, а также изучены и охарактеризованы практически все опубликованные к 1889 году труды русских и зарубежных авторов по истории юриспруден-