

3. Загрядский В.П. Физиологические резервы организма и работоспособности человека в экстремальных условиях // Адаптация организмов к природным условиям: Тезисы докладов VI Всесоюзной конференции по экологии, физиологии. – Сыктывкар, 1982. – Т. 3. – С. 204.
4. Медведев В.И. Устойчивость физиологических и психологических функций человека при действии экстремальных факторов. – Л.: Наука, 1982. – 102 с.
5. Меерсон Ф.З. Адаптация, стресс и профилактика. – М.: Наука, 1981. – С. 278.
7. Северин Н.Н. Технология управления физической подготовкой личного состава подразделений ГПС с учетом особенностей его профессиональной деятельности // Методологические проблемы образования, физического воспитания студентов, физической подготовки слушателей и курсантов вузов МО РФ: Сборник научно-методических статей / Под ред. В.В. Миронова и В.Л. Пашуты. – СПб.: СПб ГЛА; ВИФК, 2005. – С. 148-150.
8. Стригельская И.Ю. Учет психофизиологических особенностей деятельности сотрудников ГПС МЧС России в процессе подготовки в вузе. – СПб.: Гаруда, 2003.
9. Матвеев Л.П., Новиков А.Д. Теория и методика физического воспитания: В 2 т. – Т. 1. – М.: Физкультура и спорт, 1976. – 303 с.

*Я.М. Чанская*

Алексеевский филиала Белгородского государственного университета, г. Алексеевка

## О РОЛИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА ВУЗА

Проблема изучения психологической культуры стала особенно актуальна в последнее десятилетие.

Психологическая культура личности обсуждается в контексте проблемы общего культурного развития человека. В рамках данного подхода психологическая культура рассматривается как расширение возможностей субъекта адекватно взаимодействовать с окружающим миром в ходе целенаправленных внешних воздействий или саморазвития (Н.Б. Крылова, А.С. Зубра, В.М. Розин и др.).

Проблема психологической культуры как самостоятельного явления исследуется в работах Л.С. Колмогоровой, О.И. Моткова [3], Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской, П.В. Растяникова, Н.Н. Обозова и других [6].

В рамках акмеологического подхода Н.Т. Селезнева [7], Е.А.Климов, Ф.Ш. Мухаметзянова [4] и другие рассматривают психологическую культуру как интегративное личностное новообразование, которое актуализирует механизмы саморазвития и самореализацию творческого потенциала.

Психологическую культуру в социально-психологическом аспекте исследовали Н.Н. Обозов, Л.Д. Демина. Н.Н. Обозов выделяет адекватные структуре отношений компоненты психологической культуры: понимание и знание себя и других людей, адекватная самооценка и оценка других людей, саморегулирование личностных состояний, свойств и деятельности, регулирование отношений с другими людьми [6].

В последнее время появились исследования, посвященные изучению психологической культуры субъектов педагогического процесса (В.В. Семикин [8], Е.Е. Смирнова, Н.И. Лифинцева [2]). Так Н.И. Лифинцева, реализуя

деятельностную парадигму, определяет психологическую культуру учителя как «способ осуществления межличностного посредничества между внутренним миром ребенка и культурным (духовным) опытом человечества и как способ духовной интерпретации многообразия человеческих целей и ценностей, средств и форм их осуществления, открытия новых культурных смыслов, многообразия мира, неповторимости и уникальности человека, его культурной, духовной сущности» [2, 118].

Подход О.И. Моткова к психологической культуре заключается в том, что он определяет психологическую культуру как актуализированный культурно-психологический потенциал. Под культурно-психологическим потенциалом личности автор понимает «комплекс культурно-психологических стремлений: стремление к самопознанию, организации самовоспитания, развитию психической саморегуляции, деловых качеств, творческих способностей, полезных навыков общения...» [3, 15]. С этой точки зрения, как отмечает Н.И. Исаева, «процесс развития психологической культуры есть не что иное, как актуализация культурно-психологической мотивации» [1, 11]. Подход привлекателен тем, что на его основе может быть построена программа развития психологической культуры личности.

В работах Н.И. Исаевой [1], И.В. Аксеновой, М.А. Набережной [5] исследуется профессиональная психологическая культура психолога образования. Как отмечает Н.И. Исаева, психологическая культура как инвариант любой культуры, в том числе и профессиональной, является специфическим способом актуализации потребности в профессиональном самообразовании и самосовершенствовании.

Таким образом, в современной психологии существуют разные подходы к трактовке психологической культуры, при этом одни авторы рассматривают ее как самостоятельный феномен, другие в рамках общего культурного развития личности или в рамках профессиональной деятельности.

Подводя итог анализа различных подходов к исследованию феномена психологической культуры, можно отметить, что существует разнородность и несогласованность существующих точек зрения на данную проблему. Это свидетельствует о недостаточной разработанности проблемы психологической культуры, как интегративного психического явления.

Реализуя в исследовании деятельностный подход, мы опираемся на определение культуры как специфического способа человеческой деятельности. Понятие деятельности является обобщающим как для характеристик деятельности, так и для характеристик сущности человека как субъекта труда, познания и общения.

Такое определение культуры открывает возможности для изучения и понимания многих явлений и процессов человеческой жизни, в том числе и процесса становления профессионала на этапе обучения в вузе.

Подход к культуре как способу деятельности делает возможным определение психологической культуры как инварианта любой сферы жизнедеятельности, любой профессиональной деятельности. Значимость данного подхода заключается в том, что он обращает внимание на человека, решающего определенные профессиональные цели, обусловленные глубинными потребностями и смыслами, на человека, вступающего в контакт с другими людьми и предметами окружающего мира, познающего и преобразующего мир и самого себя. А способом преобразования себя как раз и выступает психологическая культура.

В своем исследовании под психологической культурой личности студента мы будем понимать специфический способ гармонизации внутреннего мира личности, системообразующим конструктом которого является «Я», а также гармонизации внутреннего мира «Я» с внешним миром, т.е. с другими людьми и предметами окружающего мира.

Подход к психологической культуре как к самостоятельному интегративному образованию личности предполагает изучение ее структурно-функциональной организации. Анализ различных точек зрения на структуру психологической культуры показал, что не существует единого понимания, определения и общепринятой структуры психологической культуры. Одни авторы в качестве системообразующего компонента выделяют ценностно-смысловую (Н.И. Лифинцева, Н.Т. Селезнева), другие личностный конструкт «Я-профессионал» (Н.Т. Селезнева), третьи – це-

леполагание и интуицию (Ф.Ш. Мухаметзянова). Но, на наш взгляд, различия в подходах к сущности и структурному построению психологической культуры не имеют противоречивого характера, а, скорее, дополняют друг друга, относятся к ракурсам анализа, и в целом, все авторы признают наличие такого явления как психологическая культура и возможность ее развития.

Что касается функциональных характеристик психологической культуры, проанализировав различные позиции исследователей по данному вопросу, мы пришли к выводу, что основными функциями психологической культуры являются: регулятивная, адаптационная, гармонизирующая, развивающая, интегративная и рефлексивная.

Регулятивная функция позволяет осуществлять саморегуляцию собственной профессиональной деятельности.

Адаптационная функция проявляется в обеспечении социальной адаптации, толерантности, интеллектуальной и регуляторной гибкости.

Гармонизирующая функция характеризуется гармонизацией внутреннего мира, построении субъект-субъектного взаимодействия с окружающими.

Развивающая функция характеризуется активизацией процессов самосовершенствования, самореализации и саморазвития.

Интегративная функция характеризуется способностью вписываться в окружающий социум.

Рефлексивная функция психологической культуры выражается в адекватном отражении своей профессиональной деятельности и самого себя как субъекта этой деятельности.

В целом, мы можем утверждать, что развитая психологическая культура у студентов на этапе обучения в вузе будет проявляться как в характеристиках деятельности, включая ее коммуникативный аспект (эффективное социальное взаимодействие, успешная адаптация, саморегуляция, самореализация), так и в характеристиках личности (рост творческого потенциала, личностное и профессиональное самосознание, адекватная самооценка, психологическое здоровье и т.д.).

Таким образом, психологическая культура будущего специалиста обеспечивает его саморазвитие и самореализацию в профессии, рост творческого потенциала, личностного и профессионального самосознания, обеспечивает успешную адаптацию в социуме и эффективное социальное взаимодействие, а также становление профессионально-важных качеств и умений будущего специалиста, что приводит к росту эффективности его профессиональной деятельности.

Понимание психологической культуры, «как специфического способа актуализации потребности в профессионалом самообразова-

нии и самосовершенствовании» [1, 213], открывает возможности для изучения роли психологической культуры в развитии различных профессиональных характеристик личности и

позволит решить многие вопросы в рамках психологического обеспечения процесса становления профессионала на этапе обучения в вузе.

*Литература*

1. Исаева Н.И. Профессиональная культура психолога образования. – М.; Белгород: МПГУ, БелГУ, 2002. – 232 с.
2. Лифинцева Н.И. Формирование профессионально-психологической культуры учителя: Дис.....д-ра психологических наук. – М.: МГПИ, 2001. – 467 с.
3. Мотков О.И. Психология самопознания личности: Практик. пособие. – М.: Треугольник, 1993. – 187 с.
4. Мухомедзянова Ф. Ш. Педагогические условия формирования психологической культуры учителя: Дис...канд. пед. наук. – Казань, 1995. – 508 с.
5. Набережнева М.А. Психологические условия развития рефлексивной культуры практического психолога образования: Автореферат дис.. ...кандидата психологических наук. – М: Психол. ин-т РАО, 2003. – 21 с.
6. Обозов Н.Н. Психологическая культура отношений. – СПб., 1995. – 276 с.
7. Селезнева Н.Т. Закономерности и факторы развития психологической культуры руководителей системы образования: Дис.....д-ра психол. наук. – М, 1997. – 565 с.
8. Семикин В.В. Психологическая культура в педагогическом взаимодействии: Автореферат дис..... д-ра психологических наук. – М.: РГПУ им. Герцена, 2006 – 48 с.