

ИМИТАЦИОННЫЕ И КОНСТРУКТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ В ПРИГРАНИЧНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ И УКРАИНЫ

Сипрыка В.А., директор НОЦ «Межрегиональное приграничное сотрудничество», к.соц.н., доц., НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия,

Немченко О.А., к.э.н., доц., ст. преподаватель кафедры социальных технологий НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Приграничные регионы в силу исторических и социокультурных условий обладают уникальным потенциалом для развития интеграции в хронотопе постсоветского пространства [1]. Развитие приграничных регионов определяется функциональным дуализмом границы, сочетающей функции барьерности и контактности. В ходе изучения существующих типов приграничных регионов установлена зависимость между характером и интенсивностью связей между соседними регионами двух стран и принадлежностью приграничного региона к одному из четырех типов (отчужденному, сосуществующему, взаимозависимому или интегрированному) [2].

Е.О. Горецкая отмечает, что новые интеграционные проекты регионов формируются в условиях становления «новой экономики», основанной на новейших информационных и коммуникационных технологиях [3].

Одним из успешных проектов приграничного сотрудничества стала внедряемая в Европейском союзе модель еврорегиона, которая в конце 90-х годов получила распространение и на постсоветском пространстве. И отечественные исследователи пытаются определить содержание реализуемой модели, ее перспективы.

В данный момент все приграничные регионы Российской Федерации и Украины используют в той или иной степени модель еврорегиона, однако, говорить о полной успешности ее реализации пока еще рано. О.В. Бахлова в своей работе отмечает преобладание евроцентризма в теории и практике региональной интеграции, опасности его безоговорочного заимствования в процессе формирования интеграционной системы на пространстве СНГ [4].

Однако очевидно, что далеко не все проекты в процессе приграничного сотрудничества приносят ожидаемые результаты. Здесь довольно много деклараций о намерениях, которые впоследствии не находят воплощения в жизни.

В этой связи, актуализируется проблема изучения имитационных и конструктивных проектов в приграничном сотрудничестве постсоветских государств.

Понятие имитационных практик в государственном и муниципальном управлении раскрывает В.П. Бабинцев, и дает следующую интерпретацию данного понятия – «под имитационными практиками мы понимаем систему действий, в ходе которых реальные значения и смыслы замещаются и подменяются формальным воспроизведением операций и процедур, сопровождаемым их демонстрацией, декларацией и декорацией» [5].

Проведенный нами экспертный опрос дал возможность оценить эффективность интеграционных проектов на постсоветском пространстве, а также определить перспективы для дальнейшей интеграции Украины в свете новых интеграционных проектов Российской Федерации.

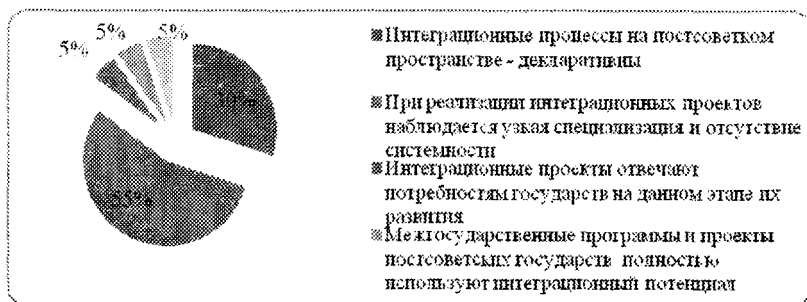


Рисунок 1 – Оценка состояния интеграционных процессов на постсоветском пространстве (%)

Большинство экспертов отмечают, что при реализации интеграционных проектов наблюдается узкая специализация и отсутствие системности (55%). На наш взгляд, это связано с отсутствием реальных межгосударственных программ приграничного сотрудничества и декларируемости многих проектов еврорегионов. Проведенный анализ показал, что большинство приграничных проектов разработаны на региональном или муниципальном уровне, направлены для решения конкретных задач в краткосрочном периоде времени и не всегда приносят результат.

Теоретические и социологические исследования позволили сформировать следующие рекомендации для избежания имитаций в приграничном сотрудничестве:

- обеспечение научного и методического сопровождения процессов проектирования приграничного сотрудничества России и Украины;
- использование методов проектного управления для развития еврорегионов;

— обеспечение поддержки местных и локальных инициатив в приграничном сотрудничестве, в том числе и финансовой.

Таким образом, использование конструктивных практик приграничных регионов России и Украины позволит избежать проблем и создать условия для дальнейшей интеграции в рамках как старых, так и новых проектов.

Литература

1. Кочетов, М.Н. Социогуманитарное сотрудничество приграничных регионов на постсоветском пространстве // *Современные проблемы науки и образования*. – 2012. – №5 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: www.science-education.ru/105-7013 (20.11.2012).

2. Чекалина, Т.Н. Развитие и пространственная дифференциация трансграничного сотрудничества в Балтийском регионе [Текст]: автореф. дис. канд. геогр. наук. / Т.Н. Чекалина. – Краснодар, 2007. – 21 с.

3. Горецкая, Е.О. Новые интеграционные проекты регионов [Текст] / Е.О. Горецкая // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2007. – №9. – С. 104-108.

4. Бахлова, О.В. Региональная интеграция: проблема теоретической инверсии и опыт моделирования [Текст] / О.В. Бахлова // *Федерализм*. – 2010. №2 (58). – С. 41-54.

5. Бабинцев, В.П. Имитационные практики в государственном и муниципальном управлении [Текст] / В.П. Бабинцев // *Власть* – 2012. – №5 – С. 26.

УДК 339.9.01

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА КАК СИСТЕМЫ

*Самойлов А.Н., к.г.н., проректор, доцент
кафедры международных экономических отношений
Международного Славянского университета (г. Харьков),*

*Раковская-Самойлова А.Х., проректор, доцент кафедры
международных экономических отношений
Международного Славянского университета (г. Харьков)*

Мировому хозяйству присущи системные признаки. В настоящей работе раскрывается пошаговый алгоритм описания «мирового хозяйства» как системы. Принято определение системы «мировое хозяйство» и определены три ее возможных состояния.

Ключевые слова: *системный подход, мировое хозяйство, теория систем, система.*