

УДК 345

*Якимчук С.В., к.э.н., доцент*

**Белгородский государственный университет**

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ВОРОНЕЖСКОГО И БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНОВ**

Категория «инвестиционная привлекательность» имеет в экономической литературе ряд сходных выражений: «инвестиционный климат», «инвестиционный имидж».

Категория «инвестиционная привлекательность» имеет в экономической литературе ряд сходных выражений: «инвестиционный климат», «инвестиционный имидж». Конечно, эти понятия неоднозначны. Так, инвестиционный климат – это совокупность политических, социокультурных, финансово-экономических и организационно-правовых факторов, определяющих качество условий осуществления инвестиционной деятельности и степень возможных инвестиционных рисков. Состояние инвестиционного климата определяется инвестиционными рисками [90].

Инвестиционный климат региона, с нашей точки зрения, представляет собой исторически сложившийся комплекс условий, формирующих инвестиционную привлекательность региона и, как ее результат – масштаб привлечения инвестиций, активность инвесторов. К таким условиям относятся не только административные и политические, но и географические, природные, этнические, экономические, культурные и пр. То есть, инвестиционный климат – это система, нацеленная на рост инвестиционной активности. Инвестиционная активность зависит от инвестиционной привлекательности или (что одно и то же) от возможностей и ограничений (рисков) для инвестиционной деятельности [88].

Формой выражения инвестиционных рисков является инвестиционный имидж страны. Под инвестиционным имиджем понимается инвестиционного климата национальной экономики, складывающийся под воздействием проводимых внутри страны и за рубежом мер поощрения или мер ограничения притока инвестиций и создания условий для осуществления инвестиционной деятельности. Инвестиционная привлекательность может рассматриваться на уровне страны, отрасли, региона, предприятия. Нетрудно выделить то общее, что ставит их в один ряд: наличие собственного бюджета и собственной системы управления. Объект каждого уровня (и, соответственно, его инвестиционная привлекательность) обладает собственным набором значимых свойств, но регион в этом ряду занимает особое место: в силу особенностей он имеет свою специфику, и, в то же самое время, в силу целостности структуры не является уникальным. Именно эта особенность позволяет сравнивать регионы между собой [86].

Региональная инвестиционная политика всегда сочетает элементы регионализма и федерализма. Субъекты Федерации, самостоятельно оп-

ределяя стратегию и тактику своей инвестиционной политики, исходя из общегосударственных приоритетов, но учитывают их трансформацию на региональном уровне. Инвестиционная политика регионов, как правило, совпадает с федеральной, однако по результатам она может быть преимущественно ориентирована на реализацию региональных интересов, что вносит коррективы в систему общегосударственных приоритетов, изменяет тактику достижения поставленных федерацией целей.

Региональная инвестиционная политика может включать следующие блоки (табл. 1).

Таблица 1

## Блоки региональной инвестиционной политики

Блоки инвестиционной политики	Содержание блоков
Блок 1	Региональная законодат. база в области инвестиционной деятельности
Блок 2	Административный режим региона, который включает: содействие развитию инвестиционной инфраструктуры; стимулирование привлечения иностранных инвестиций; выдачу гарантий и поручительств коммерческим банкам; развитие фонда поддержки малого бизнеса и др.
Блок 3	Выбор приоритетных направлений для финансирования из регионального бюджета, исходя из необходимости реализации Программы социально-экономического развития региона, а также значимости развития отдельных отраслей для экономики региона
Блок 4	Предоставление налоговых и иных льгот предпринимательским структурам для реализации конкурентных преимуществ территории
Блок 5	Выбор и обоснование инвестиционных проектов на конкурсной основе с учетом реализации конкурентных преимуществ региона
Блок 6	Выбор участников для реализации инвестиционных проектов государства и региона
Блок 7	Расчет необходимого объема инвестиций, источников их покрытия и порядок финансирования
Блок 8	Выпуск муниципальных ценных бумаг с целью мобилизации средств населения
Блок 9	PR-кампания инвестиционных возможностей в регионе, взаимодействие с инвесторами, создание информационного банка данных
Блок 10	Подготовка предприятий к привлечению инвестиций, включающая подготовку специалистов предприятий, способных вести диалог с инвесторами, профессионально подготовить документы по инвестиционным проектам
Блок 11	Мониторинг инвестиционной деятельности, в том числе, создание банка данных по проектам, продвижение проектов и анализ их эффективности
Блок 12*	Контроль за целевым расходованием инвестиционных средств и направления дивидендов инвесторам

Часть этих блоков реализуется в регионах в той или иной степени, а некоторые, например, блоки 8, 9, 11, 12 пока малореализуемы в ряде российских областей.

Воронежская область. Инвестиционная политика Воронежской области опирается на растущую значимость пищевой промышленности, электроэнергетики, химии и нефтехимии, производства стройматериалов. Развитие этих отраслей обусловлено наличием собственной ресурсной базы, максимальным приближением к конечному потребителю, развитием малого предпринимательства, что предопределяет реализацию конкурентных преимуществ региона.

Инвестиционную активность Воронежской области характеризуют следующие тенденции. В 2007 году на развитие экономики и социальной сферы было использовано 58,2 млрд. руб. инвестиций в основной капитал. По объему инвестиций на душу населения область занимает 3 место в ЦЧР, 8 – в ЦФО и 51 место в России. Значительную часть инвестиций (примерно 76%) в основной капитал составили инвестиции по крупным и средним предприятиям и организациям; 43,6% инвестированы в машины, оборудование, инструмент, инвентарь, 36,5% всех инвестиций – в строительство зданий и сооружений.

Динамика индикаторов экономического развития отраслей, характеризующих конкурентные преимущества Воронежского региона, выглядит следующим образом. За период 2002-2007 гг. рост объема продукции сельского хозяйства в Воронежской области в сопоставимой оценке составил 124 % (по Российской Федерации – 123,2%, Центральному федеральному округу (ЦФО) – 120,7%). Объем отгруженных товаров собственного производства в 2007 по сравнению с 2006 годом составил:

– в пищевой промышленности году – 112,7% (более 35 млрд. руб.);

– в химическом производстве – 115,3% (более 17 млрд. руб.);

– в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 155,8% (более 8 млрд. руб.);

– в производстве электроэнергии – 115,3% (более 13 млрд. руб.).

В 2007 году введено 972,8 тыс. кв. м жилья, что составило 113,9% к уровню 2006 года (по РФ – 119,4%, по ЦФО – 113,3%). По вводу жилья на душу населения область среди субъектов ЦФО занимает 7 место и 4 место в ЦЧР.

Однако, индекс промышленного производства по Воронежской области в 2007 г. к уровню 2006 г. составил только 97,9% (в ЦФО – 111,1%, в России – 106,3%). Этот показатель сократился даже по сравнению с предыдущим годом, как, впрочем, и в России.

Если по числу изобретений и полезных моделей в области наблюдается ежегодный прирост, то по внедрению изобретений Воронежская область отстает от других регионов. Ее обгоняют не только г. Москва и Московская область, но и Владимирская, Липецкая, Тульская и Ярославская области. По использованию полезных моделей Воронежская область занимает 10-е место. Видимо, необходимо дальнейшее развитие промышленных предприятий, способных заниматься инновационной деятельностью и выпускать наукоемкую и конкурентоспособную продукцию.

Благоприятный инвестиционный климат региона, как правило, характеризуется созданием достойных инфраструктурных условий для российских и зарубежных предприятий-партнеров; развитием инновационного потенциала; проведением региональных выставок, ярмарок, инвестиционных форумов; созданием условий для подготовки квалифицированных кадров; отсутствием коррумпированности в административной среде; формированием разветвленной транспортно-логистической системы и торгово-производственных предприятий широкого спектра.

Нельзя сказать, что эти направления не реализуются в хозяйственной практике Воронежской области. Однако нужна продуманность и системность подпрограмм инвестиционной политики, их нацеленность на создание требуемого инвестиционного климата.

В интересах инновационного развития области запланировано создание 4-х промышленных зон. Две из них находятся в стадии разработки.

Промзона «Масловская» будет специализироваться в машиностроении и металлообработке. Партнеры: компания «Армакс» (г. Санкт-Петербург) строительство производственно-логистического комплекса, включающего производство базальтовой минеральной ваты, сэндвич-панелей и систем жизнеобеспечения с объемом инвестиций 700 млн. рублей. Компанией «Сименс» рассматривается возможность строительства завода силовых трансформаторов.

Промзона «Хохольско-Семилукская» будет специализироваться на производстве строительных материалов. Кирпичный завод ООО «Гончар» мощностью 60 млн. кирпича в год, заводов по производству цемента и тонкодисперсной извести ООО «Хохольский мел» с общим объемом инвестиций свыше 11 млрд. рублей, а так же строительство цементного завода ООО «Стрелица Цемент» (инвестор – компания «Хайдельберг Цемент», Германия).

В области созданы 4 технопарка: «Содружество», «Митем», «Калининский», «Космос-Нефть-Газ». В настоящее время официальный статус присвоен всем технопаркам. В технопарках уже сейчас располагаются более 60 малых инновационных предприятий. Объем производства – 1,2 млрд. рублей. Эти компании демонстрируют успешный рост внедренных НИОКР и производства наукоёмкой продукции.

Работают 3 инновационных бизнес-инкубатора: «Авиационный», «Восток», «Калининский». На сегодняшний день в них работает 16 резидентов, создано более 120 рабочих мест, объём продукции в 2008 году составил около 120 млн. рублей.

В 2008 году при ТПП Воронежской области создан «Экспортно-инновационный центр», который оказал значительное содействие малым инновационным предприятиям по их презентации в Индии.

В 2009 году начал функционировать бизнес-инкубатор на базе Воронежской государственной технологической академии.

В ноябре 2008 года состоялось открытие межвузовского бизнес-инкубатора в Воронежском государственном архитектурно-строительном университете, на создание которого из средств областного бюджета выделено около 12 млн. рублей, и более 60 млн. рублей федеральных средств.

Некоторые московские эксперты утверждают, что депрессивное состояние промышленности региона придает ему новую, торгово-туристическую специализацию. В течение последних лет в городе Воронеже активно строились и открывались крупные торговые комплексы, что привело к перенасыщению торгового сектора. И сейчас торговые центры испытывают немалые трудности, пытаясь выжить в условиях сокращения реальных доходов населения и постоянной текучести кадров. Для активного развития такого сектора как туризм, видимо есть все основания, кроме наличия туристической инфраструктуры.

Реализация эффективной инвестиционной политики в Воронежской области и других регионах страны, безусловно, будет способствовать не только развитию их экономического потенциала, но и повышению конкурентоспособности России и обеспечению экономического роста.

Белгородская область. Численность населения Белгородской области за период с 2002-2007 гг. ежегодно увеличивалась, за исключением 2005 года и составила 1513,6 тыс. человек, что на 5,5 тыс. (на 0,36 %) больше, чем в 2007 году. Динамика численности населения Центрального Федерального Округа и РФ в целом отличалась от аналогичного показателя в БО. Численность населения ЦФО сократилась на 721,8 тыс. человек (на 1,9%), Российской Федерации на 4800,9 тыс. человек (на 3,3%). Отрицательная динамика населения в ЦФО начинается с 2004 года, а в РФ – с 2003 года после достаточно высоких темпов роста в 2002 году (103,4 % и 107,0 % соответственно).

Если в 2002 году в Белгородской области увеличивалась численность как городского, так и сельского населения, то при сохранении положительной динамики численности городского населения, начиная с 2003 года численность сельского населения стала неуклонно сокращаться. В результате убывающий положительный прирост населения области в период с 1994 по 2003 годы сменился отрицательным приростом в 2004 и 2005 годах, поскольку снижение численности сельского населения не было компенсировано приростом городского населения. Тем не менее, в 2006-2007 гг. в области восстановилась положительная динамика численности населения, за счет увеличения темпов роста численности городского населения, и снижения темпов роста убывания сельского населения.

На динамику численности населения в Белгородской области оказывают влияние два фактора: естественный прирост населения; миграционный прирост населения.

В Белгородской области на протяжении с 1990 по 2007 годы наблюдается положительный миграционный прирост. Пик этого показателя пришелся на 1994 год, после которого наблюдается общее снижение ми-

грационного прироста, но в 2006 и 2007 годах отмечается увеличение темпов роста миграционного притока. Что касается естественного прироста, то, начиная с 1990 года, в области наблюдается увеличение темпов роста естественной убыли населения. Наиболее высокое значение естественной убыли отмечено в 2001 году, после которого этот показатель стабилизировался и в 2007 году сократился на 18,5 % по сравнению с 2006 годом.

Таким образом, отрицательный естественный прирост населения Белгородской области компенсировался положительным миграционным приростом на протяжении с 1991 по 2007 годы, за исключением 2004 и 2005гг.

За исследуемый период отрицательный естественный прирост в Белгородской области был ниже, чем в ЦФО, но выше, чем в среднем по Российской Федерации.

Сложившаяся в последнее время динамика рождаемости убедительно свидетельствует о радикальных изменениях в репродуктивных установках населения. В настоящее время семейные пары ориентированы преимущественно на одно-, реже двухдетную семью. Тем не менее, в 2006 году число первых рождений увеличилось на 6 % по сравнению с 2005 годом, а число вторых рождений – на 7 %.

Динамика суммарного коэффициента рождаемости (число рождений на одну женщину) на протяжении указанного периода времени также не была однозначной и менялась в соответствии с колебаниями, наблюдаемыми в динамике рождаемости населения области. Сложившийся в 2007 году суммарный коэффициент рождаемости 1,203, по-прежнему, остается на очень низком уровне и пока еще не достигает значения 1996 года (1,3), и тем более – значения 1990 года (1,905).

Что касается миграционного прироста, то его значение в Белгородской области за весь исследуемый период выше, чем в ЦФО и в РФ. Если в 2002-2004 гг. коэффициент миграции снижался, то в 2004-2007 – постепенно увеличивался и составил в 2007 году 72 чел на каждую 1000 жителей, что почти в 2 раза выше, чем в среднем по ЦФО, и в 6,5 раз выше, чем в среднем по России.

Анализ естественного движения населения в городской и сельской местности показывает, что естественная убыль существенно выше на селе. Коэффициент естественной убыли в городе ниже, чем на селе от 3,2 раз в 2002 году до 3,8 раз в 2007 году.

Наиболее высокие значения естественной убыли населения в 2002 и в 2006 годах зафиксированы в Красненском и Прохоровском районах. Самые низкие – Старооскольском и Белгородском районах.

В Белгородской области наблюдается стабильный миграционный прирост населения. В сложившейся сегодня демографической ситуации основным компонентом динамики численности населения для области

является межрегиональный обмен населением с субъектами Российской Федерации. Так в 2007 году межрегиональная миграция составляла 56,2% всего миграционного прироста, а в 2003 году этот показатель достигал 72,7%. Миграционный прирост за счет обмена населением с субъектами РФ составил за 2007 год 6514 человек. По сравнению с 2004 годом он снизился на 1 тыс. человек, или на 14,6%, по сравнению с 2003 годом – на 2,7 тыс. человек, или на 31,3%.

Незначительный рост интенсивности внутренней миграции наблюдался на протяжении 2003-2004 годов. Некоторое снижение её активности отмечено в 2005-2006 годах (на 9% по сравнению с 2004 годом). Несмотря на это, внутри региональные миграции доминируют в миграционных процессах области.

По своей активности внутриобластные миграции за 2001-2007 годы превысили внешние миграции на 18%. За 2001-2007 годы число миграций в пределах области составило 198,4 тыс. человек.

Миграционные потоки распределяются неравномерно по территории Белгородской области. Наибольший миграционный прирост отмечается в 2007 году в г. Белгород – 4,7 тыс. человек, Белгородский район – 2,1 тыс. человек, г. Старый Оскол – 1,1 тыс. человек. В ряде муниципальных районов наблюдается миграционная убыль населения. К районам с наибольшей миграционной убылью населения относятся в 2007 году: Новооскольский район (-310 человек), Красногвардейский район (-212 человек), Вейделевский район (-196 человек), Волоконовский район (-119 человек).

Структура международной миграции за 2001-2007 годы существенно изменилась. В 2002 году самыми значительными донорами для области в структуре миграционного прироста со странами СНГ и Балтии стали Казахстан (45,8%), Украина (21,1%), Узбекистан (10,6%), Киргизия (10,0%). В 2006 году доля Казахстана сильно сократилась и составила 25,7%. В то же время Украина, Узбекистан и Киргизия увеличили свою долю, которая составила 25,4%, 17,7% и 15,6% соответственно.

Основу возрастной структуры миграционного прироста составляют люди в трудоспособном возрасте (мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 года) – 59,6% в 2002 году. На протяжении исследуемого периода наблюдался рост удельного веса трудоспособного населения и в 2007 году этот показатель составил 65,9%. В 2004-2007 годах отмечено сокращение доли лиц пенсионного возраста с 26,1% до 19,6%, а также рост доли лиц 0-15 лет с 10,8% до 14,5%. Это является положительной тенденцией для области, так как обновляет население области. Тревожным моментом является внутрорегиональный отток населения из сельской местности, люди в основном уезжают в город, который компенсируется межрегиональным и международным притоком.

Таким образом, происходящие на территории области миграционные процессы существенно смягчают демографические проблемы. Ми-

грация сегодня является главным ресурсом, обеспечивающим восполнение потерь численности населения области.

Социальные условия реализации политики конкурентоспособности, направленные на развитие человеческого потенциала (отличительная черта «Белгородской модели развития» – направленность на человека, развитие его потенциала).

Основным ориентиром развития Белгородской области является «Программа улучшения качества жизни населения Белгородской области», утвержденная Законом Белгородской области от 02.04.2003 г. №74.

Во многих сферах деятельности, таких, как благоустройство, жилищное строительство, наука, спорт, социальные инновации, санитарно-экологическое благополучие города, Белгородская область занимает лидирующие позиции в Центральном Федеральном округе и России.

Достигнутый к началу 2007 года уровень социально-экономического развития региона позволяет определить приоритетом долгосрочного планирования инвестиции в человека. Главной стратегической целью социально-экономического развития региона на долгосрочную перспективу определено повышение качества жизни населения через реализацию миссии «от благоустройства – к благополучию».

Для достижения главной стратегической цели как на среднесрочную (до 2011 года), так и на долгосрочную перспективу (до 2025 года) планируется реализация трех стратегических направлений: обеспечение устойчивого развития городов и поселений; инвестиции в человека; развитие местного самоуправления.

В качестве целевого индикатора достижения главной стратегической цели определен индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). ИРЧП разработан Программой развития ООН и измеряет уровень достижений стран и регионов по трём важнейшим показателям: ожидаемая продолжительность жизни; уровень образования; ВВП на душу населения.

Белгородская область по данному индексу (0,787) в рейтинге регионов занимает девятое место, превышая средний российский показатель, равный 0,780.

Более высокие показатели имеют регионы: Москва – 0,872; Тюменская область – 0,871; Санкт-Петербург – 0,815; Республика Татарстан – 0,811; Томская область – 0,797; Липецкая область – 0,797; Омская область – 0,792; Республика Саха (Якутия) – 0,789.

Для достижения намеченных целей избран программно-целевой подход, который обуславливает комплексный, межведомственный характер решения задач. При этом важнейшим условием является эффективная деятельность не только органов местного самоуправления и организаций бюджетной сферы, но и всех хозяйствующих субъектов и общественных организаций по формированию условий, обеспечивающих раскрытие творческого потенциала широких слоев населения (Приложение 9.50).

В частности, согласно «Стратегии развития города Белгорода до 2025 года», утвержденной 30.01.2007 г., ожидаемые результаты повышения качества жизни горожан областного центра, посредством реализации представленных стратегических направлений, целевой интегральный показатель ИРЧП в 2025г. должен составить 0,810.

Достижение данных результатов возможно при проведении грамотной и эффективной демографической политики.

Стратегической целью демографической политики является достижение стабильной численности населения и создание предпосылок для ее роста. В связи с этим разработан целый комплекс мер, которые должны стимулировать повышение рождаемости. Меры, оказывающие влияние на повышение рождаемости, должны быть обязательно рассмотрены в увязке с условиями снижения смертности: формирование образа жизни способствующего сохранению здоровья; создание благоприятствующих здоровью экологических, экономических, социальных и культурных условий; переориентация системы здравоохранения с лечения на профилактику болезней; политическая и административная поддержка необходимых изменений.

Одной из серьезных социальных проблем является здоровье населения. Причины ухудшения здоровья населения в регионе связаны с социальными факторами, экологической обстановкой, старением населения и другими отрицательными факторами: невысокий уровень жизни (низкий уровень среднемесячной заработной платы, несоответствие пенсионных выплат прожиточному минимуму, сохранение достаточно высокого уровня инфляции, уровень и состояние оказываемых услуг населению), важным критерием которого является степень развития социальной инфраструктуры в регионе.

Поэтому выбранное стратегическое направление включает создание условий для устойчивого экономического роста и развития социальной сферы, обеспечение занятости населения и преодоления бедности на основе формирования благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата, эффективного использования сырьевой базы, производственного, трудового и интеллектуального потенциала.

Становление и развитие благоприятной социальной среды и условий для эффективного использования человеческого потенциала наряду с повышением уровня благосостояния, предполагает формирование гражданского общества, развитие творческого потенциала человека, создание возможностей для удовлетворения его социально-значимых потребностей, включая наиболее важную для общества потребность в самореализации.

Основными задачами в сфере образования области остаются выявление и поддержка лидеров на всех уровнях образования; улучшение качества жизни педагогических работников; усиление деятельности по развитию связей образовательных учреждений с социальными партнерами,

представителями крупного, среднего и малого бизнеса; сохранение доступности профессионального обучения; осуществление контроля за качеством образовательных услуг, предоставляемых профессиональными образовательными учреждениями.

Решение этих задач, в конечном счете, будет способствовать достижению основной цели – повышению качества образования для жителей Белгородской области.

Мы провели сравнение социального состояния населения в Воронежской и Белгородской областях (табл. 2). При этом мы исходили из методики вычисления дополнительного дохода сверх минимального (на уровне прожиточного минимума) для населения этих регионов. Нам представляется, что приведенные данные хорошо характеризуют состояние человеческого капитала регионов.

К дополнительному капиталу мы отнесли заработную плату работника выше прожиточного минимума, доходы от предпринимательской деятельности, трудовые пенсии, выплаты стипендий, премий за достигнутые результаты, а также – результаты собственной творческой деятельности (в денежной оценке), полученные в процессе домашнего труда или досуга.

Причем, население – пенсионеры получают свои доходы, заработанные в течение активной жизни, в соответствии с социальной политикой государства об износе человеческого капитала с возрастом.

Не лишне отметить, что в развитых странах население при поддержке государства получает к пенсионному возрасту суммы накоплений, позволяющие вести достойный образ жизни.

Таким образом, дополнительным доходом определяется уровень и качество жизни человека.

таблица 2

**Расчет дополнительного дохода на человеческий капитал в Воронежской и Белгородской областях в динамике 2004-2006 гг.**

№ п/п	Показатель	Воронежская область			Белгородская область		
		2004	2005	2006	2004	2005	2006
1	Численность населения области, тыс. чел.	2292,1	2334,0	2313,6	1513,1	1511,6	1513,6
2	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	1091,1	1135,8	1148,5	730,6	713,8	712,3
3	Численность пенсионеров в области, получающих трудовые пенсии, тыс. чел.	742,9	739,9	734,9	456,3	462,1	463,0
4	Прожиточный минимум для трудоспособного населения, руб.	2326,0	2730,0	3091,0	2148,0	2599,0	3131,0

5	Прожиточный минимум для пенсионеров, руб.	1602,0	1930,0	2195,0	1481,0	1792,0	2286,0
6	Средний размер месячной пенсии по старости, руб.	1910,6	2392,5	2658,4	1890,0	2374,5	2650,9
7	Среднемесячная заработная плата, руб.	4340,6	5382,2	6750,3	5284,4	6775,4	8336,9
8	Размер дохода всего активного населения для проживания на минимальном уровне, (2*4), млн. руб.	2537,9	3100,7	3550,0	1569,3	1855,1	2230,1
9	Размер дохода всех пенсионеров для проживания на минимальном уровне, (3*5), млн. руб.	1190,3	1428,0	1613,1	675,8	828,2	1058,4
10	Размер номинального дохода, получаемого работниками, (2*7) млн. руб.	4736,0	6113,1	7752,8	3860,8	4836,3	5938,4
11	Размер номинального дохода, получаемого пенсионерами, (3*6) млн. руб.	1419,4	1770,2	1953,7	862,4	1097,3	1227,4
12	Размер дохода на человеческий капитал работников: всего по региону, (10-8) млн. руб.	2198,1	3012,4	4202,7	2291,5	2981,1	3708,2
13	Размер дохода на человеческий капитал пенсионеров: всего по региону, (11-9) млн. руб.	229,3	342,2	340,6	186,6	269,2	168,9
14	Индекс дополнительной доходности ЧК работников (региональный) [12:8]	0,87	0,97	1,18	1,46	1,61	1,66
15	Индекс дополнительной доходности ЧК пенсионеров (региональный) [13:9]	0,19	0,24	0,21	0,28	0,33	0,16

Он является тем стимулом, из-за которого человек вынужден всю жизнь делать инвестиции в свой человеческий капитал. Рассмотрим региональный аспект расчета такого дополнительного дохода от использования человеческого капитала на примере Воронежской области. В основе расчета лежит средняя заработная плата и средний размер пенсий по региону. Из табл. 2 мы видим, что дополнительный доход работника имеет существенные размеры в пределах регионов. Причем, для пенсионеров

такой доход меньше в десятки раз, чем для работника в трудоспособном возрасте.

Мы рассчитали индекс дополнительной доходности человеческого капитала работников и пенсионеров в регионах как соотношение получаемого дополнительного дохода этими категориями населения сверх прожиточного минимума к доходу, обеспечивающему проживание на минимальном уровне. Смысл индекса состоит в следующем: сколько прожиточных минимумов может быть обеспечено работнику или пенсионеру в дополнительном доходе, получаемым на человеческий капитал соответствующей категории населения.

Иначе говоря, насколько работают социальные инвестиции на региональном уровне. Из таблицы 5 мы видим, что дополнительный доход работника имеет существенные размеры по сравнению с пенсионерами в пределах региона. Причем, для пенсионеров как Воронежской, так и Белгородской области такой доход имеет тенденцию к сокращению в течение 2006 года. Индекс имеет региональное значение, так как в Белгородской области по социальной группе работников он выше, чем в Воронежской области.

#### Литература

1. Социальное положение и уровень жизни населения Воронежской области. – Воронеж, ГОФС госстатистики по Воронежской области, 2007. – С. 20, 32, 64, 90, 195-209;
2. Воронежская область в 2005 году – Статистический сборник – Воронежгоскомстат, 2006.
3. Белгородская область в цифрах в 2005 году – Краткий статистический сборник – Белгородстат, 2006. – С. 29, 40, 53, 56, 58.

**УДК 338.48**

*Яковенко О.В.*, ассистент  
Белгородский государственный университет  
**АКТУАЛЬНОСТЬ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ  
ДЛЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА**

В статье проведена оценка необходимости подготовки кадров для туристской индустрии. Выделены факторы, влияющие на конкурентоспособность отечественных специалистов на внутреннем и международном рынках. Определены перспективы развития Белгородского государственного университета в системе подготовки квалифицированных кадров для сферы туризма.

В последнее время в России к туризму, как к источнику дохода, проявляется повышенный интерес. Сформировалось представление о том, что развитая сфера туризма и гостеприимства носит диверсификационный характер влияя как на экономику страны в целом, так и на социально-экономическое развитие регионов России.