

2. Сидельникова Н.А. Реакция гибридов кукурузы на инокуляцию кукурузы в начальный период вегетации // *Материалы конференции «Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения»*. / Белгород: Бел ГСХА, 2005. - С.27-28.
3. Сидельникова Н.А. Влияние ризосферных дiazотрофов препаратов на всхожесть, биомассу и урожайность кукурузы // *Сборник научных трудов. Агроэкологические проблемы в сельском хозяйстве*. / Воронеж: «Истоки», 2005.- С. 239-243.
4. Сидельникова Н.А. Изучение действия препаратов на продуктивность и урожайность кукурузы // *Материалы конференции «Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения»*. / Белгород: Бел ГСХА, 2007.- С. 39.
5. Шوماхов Ю.А. Действие флавобактерина и удобрений на концентрацию элементов питания в растениях кукурузы / Ю.А. Шوماхов, М.Х. Кодзоков // *Зерновое хозяйство*. – 2006. – №8. – С. 26-28.

УДК 330.1 (470.325)

*Тхакушинов Э.К., д.э.н., профессор*

**Майкопский государственный технологический университет**

*Бондарева Я.Ю., аспирант*

**Белгородский государственный университет**

### **ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ**

Одним из важных вопросов в комплексном социально-экономическом развитии региона является формирование его инновационной среды, в связи с чем необходимо рассмотрение инновационной стратегии развития на региональном уровне.

Одним из важных вопросов в комплексном социально-экономическом развитии региона является формирование его инновационной среды, в связи с чем необходимо рассмотрение инновационной стратегии развития на региональном уровне. Развитие региона на основе инноваций является важнейшим фактором его конкурентоспособности, а социально-экономическое развитие региона является результатом его конкурентоспособности. Конкурентоспособность региона – это совокупность множественных отношений по поводу социально-экономического развития региона во взаимодействии с другими регионами.

Инновационность региона – это его способность к самообновлению, адаптации к изменениям и генерированию научно-технического прогресса. Мировой опыт показывает, что устойчивое развитие производства и поддержание его конкурентоспособности в долгосрочной перспективе зависит не столько от ресурсных возможностей, сколько от инноваций. Это подтверждает не удачный опыт нашей страны, которая находится в группе стран, не вовлеченных в технологический обмен, обладая при этом богатейшими запасами природных ресурсов.

При формировании модели национальной инновационной системы имманентно возникают проблемы разработки концептуальных основ ин-

новационной стратегии регионов. На наш взгляд представляется целесообразным рассматривать задачи, условия, рычаги и механизмы, учет которых необходим при разработке региональной модели инновационного развития.

Среди задач региона, которые определяют особенности стратегического управления инновациями, можно выделить расширенное воспроизводство региональных интеллектуальных ресурсов, развитие региональной инновационной инфраструктуры и создание благоприятных условий инновационной деятельности. Прежде всего, это воздействие оказывается через кадровую составляющую и систему образования. Развитый вузовский и научный сектор региона служат важнейшей интеллектуальной предпосылкой повышения уровня инновационного потенциала.

Необходимо рассмотреть вопросы целесообразности формирования инновационного потенциала в экономических системах различного уровня сложности применительно к возможностям учебно-научно-инновационной сферы, от уровня развития которой в существенной степени зависит его величина.

На сегодняшний день остро стоит вопрос о том, какие именно научно-технические программы нужны региону. Следовательно, речь идет об инновационной инфраструктуре как совокупности различных предприятий и организаций, которые, с одной стороны, обеспечивают научно-техническое развитие региона, а с другой – реализуют в практической сфере запрограммированные показатели.

В целом инфраструктура представляет собой систему, которая может состоять из следующих подсистем [2]: научно-техническая и инновационная подсистема, обеспечивающая научное сопровождение управленческих процессов; инвестиционно-финансовые институты, в том числе предприятия венчурной индустрии, определенные Концепцией развития венчурной индустрии в России; хозяйствующие предприятия и организации; информационная сеть, которая, соответственно, должна функционировать на базе старейшей в мире и эффективно действующей в условиях переходной экономики сети Российского объединения информационных ресурсов научно-технического развития; специализированные инновационные структуры (наукограды, иннограды, бизнес-парки и бизнес-инкубаторы, инновационные центры и др.); сфера инвестиционно-инновационного обслуживания; специализированные фонды.

Разрыв цепи «наука – производство – рынок» на стадии внедрения разработок научных организаций на предприятиях определяет необходимость создания региональной инновационно-технологической структуры, служащей так называемым «инкубатором технологий» и уделяющей основное внимание коммерциализации и трансферу технологий, работающая не только с малыми предприятиями, но и корпорациями, способными приобрести данные технологии. По своей сути рассматриваемая структура представляет собой среду, в которой формируются, разрабатываются и

доводятся до уровня промышленного применения разработки, имеющие новую наукоемкую составляющую.

Определяющим условием создания инновационно-технологической структуры является возможность интеграции существующего научного и технологического потенциала, а также высококвалифицированных кадров и информационных ресурсов учреждений научно-образовательного комплекса и производственной инфраструктуры на основе определения приоритетов и развития перспективных, конкурентоспособных направлений.

Правовое обеспечение предполагает, прежде всего, адаптацию к правовой базе формирующейся инновационной системы РФ и создание соответствующих нормативно-правовых документов, обеспечивающих полноценное и эффективное функционирование инновационной деятельности в регионе.

Что касается инвестиционного обеспечения и финансирования, то на начальных этапах формирования инновационной системы региона необходимо активное содействие государства. Представляется необходимым создать региональные структуры (региональный инвестиционный центр, фонд региональных инвестиций и др.), цель деятельности которых – максимально использовать возможности привлечения значительных федеральных ресурсов.

Применение отдельных мер, направленных на улучшение процесса привлечения инвестиций в регионе, не дает должных результатов [6]. Необходимо системный управленческий подход к решению проблемы на базе выработки и реализации государственной инвестиционной политики, направленной на восстановление процессов расширенного воспроизводства и ориентацию регионов на экономическую самодостаточность. Стратегической целью государственной инвестиционной политики в современных условиях должно быть формирование механизма инновационно-инвестиционной деятельности через создание региональных инвестиционных фондов, адекватных рыночной экономике.

Особая роль в структуре организационно-экономического механизма управления принадлежит региональным и муниципальным органам управления, поскольку от их компетенции зависит не только эффективность разрабатываемой и реализуемой инновационно-инвестиционной политики, но и вектор направленности социально-экономического региона в целом.

Инновационная деятельность традиционно связана с высоким уровнем риска: по статистике, только 10% всех внедряемых разработок имеет коммерческий успех [1]. Поэтому, в первую очередь, на уровне региональных и муниципальных властей необходимо создать и поддерживать систему управления коммерциализацией продуктов НИОКР, ориентированную на работу в рыночных условиях. Такая система позволит раскрыть и стимулировать развитие потенциала российских научных органи-

заций и одновременно способствовать выведению экономики на качественно новый уровень.

На микроуровне инновационная деятельность осуществляется через соответствующие инновационные проекты. Инновационный проект представляет собой сложную систему взаимообусловленных и взаимосвязанных по ресурсам, срокам и исполнителям мероприятий, направленных на достижение конкретных целей на приоритетных направлениях науки и техники.

Применение методологии проектного управления является наиболее эффективным подходом к оптимизации процессов реализации инновационных проектов. Она позволяет повысить эффективность работ и добиться необходимых результатов с наименьшими затратами. Применение данной методологии возможно и обоснованно в современных российских условиях. Это касается не только реализации отдельных инновационных проектов в рамках отдельных организаций, но и программ на межрегиональном, государственном и международном уровнях.

При реализации стратегии регионом могут быть использованы следующие рычаги: региональное законодательство, региональные льготы, отвод земли, предоставление аренды и др. [2].

Рассматривая составные части регионального механизма управления инновациями, следует отметить, что для формирования инновационной стратегии важно наличие следующих элементов: маркетинг территории и всемерное повышение инвестиционной привлекательности региона, маркетинг нововведений типа «Лучший инновационный проект»; взаимобмен нововведениями в рамках региона; заимствование и адаптация нововведений из других регионов; инновационный реинжиниринг предприятий региональной инфраструктуры и др.

Инновационное развитие региона требует выполнения по крайней мере двух инновационных условий: передачи полномочий от национального к региональному (местному) уровням управления и осуществления задач содействия и стимулирования развития государственных, общественных и частных организаций в регионе [3].

Основной характеристикой инновационного развития региона должна стать стратегическая инновационная активность на основе знаний и гибкого взаимодействия организаций. Конкурентоспособность региона достигается на основе его инновационного развития при наличии детерминантов «национального ромба» М. Портера, однако само наличие этих детерминантов обуславливает дальнейшее развитие региона: накопление критической массы в одном регионе (географической области) – успех в конкуренции в специфической области – географическая концентрация взаимодействующих компаний в специфических областях (кластер).

Кластер можно определить как совокупность сосредоточенных в одной географической области организаций одной или нескольких отраслей, добровольно взаимодействующих на долговременной основе, полу-

чающих за счет этого взаимодействия синергетический эффект, конкурирующих на основе знаний и оказывающих воздействие на инновационное развитие региональной инфраструктуры, социальных и экономических особенностей региона.

Знания становятся главным двигателем инновационного развития региона на основе кластерного подхода. Одно из проявлений современной экономики в том, что производство и использование знаний становится основой деятельности по всей цепи добавленной стоимости, а инновации становятся основой государственных (региональных) и организационных стратегий роста. Создание знаний не ограничивается формальной исследовательской деятельностью, оно включает также использование организациями (в частности, в традиционных отраслях) инновационных способов управления и совершенствования традиционной деятельности, такой как организация производства, логистика, маркетинг, продажи, распространение и отраслевые связи.

Знание представляет собой «силу» кластера, являющейся общей характеристикой для всего структурного образования. Однако в этом случае необходимо говорить о распространении (трансфере) знаний от его создателя к пользователям. При эффективном трансфере знаний сила кластера увеличивается, формируя эффект синергии и создавая «стратегическую ренту».

Поскольку знание является единственным ресурсом, не уменьшающимся в процессе использования, то распространение знаний обеспечивается информационными технологиями, стимулирующими повторное использование знаний. Системы управления знаниями позволяют динамически устанавливать соответствие информации специфическим процессам и беспрецедентным ситуациям. Многие организации оценивают свои информационные активы по их способности переводить информацию на новый уровень, позволяющим компаниям реагировать на требования рынка более эффективно, чем конкуренты.

#### Литература

1. Горбачев А.В., Старостина А.А. Управление проектами как эффективный способ обеспечения устойчивого развития региона // Регион в условиях перехода к устойчивой модели развития современного российского общества: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. (апр. 2004 г.). – Брянск, 2004. – Ч. 1. – С. 160 – 161.
2. Гуриева Л.К. Концептуальные основы инновационной стратегии регионального развития // Наука и инновационные технологии для регионального развития: Сб. статей Всерос. науч.-практ. конф. (июнь 2003 г.). – Пенза, 2003. – С. 21 – 23.
3. Дуненкова Е.Н. Особенности инновационного развития региона на основе кластерного подхода // Актуальные проблемы управления – 2003: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 12 – 13 нояб. 2003 г.). – М., 2003. – Вып. 2. Проблемы государственного регионального и муниципального управления. Стратегический и инновационный менеджмент, С. 184 – 188.
4. Осауленко А.И. Инновационно-технологические центры как основы инновационно-технологической политики региона // Состояние и пути развития экономики ре-

- гионов России в 21-м столетии: Материалы науч.-практ. конф. (26 – 27 мая 2003 г.). – Тамбов, 2003. – Ч.2. – С. 70 – 77.
5. Угланова Л.И. Роль инновационной составляющей в стратегическом управлении социально-экономическим развитием региона // Инновационные процессы в области образования, науки и производства: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Нижекамск, 14 – 16 апр. 2004 г.). – Казань, 2004. – Т. 2. – С. 264 – 266. – Библиогр.: с. 266 (6 назв.).
6. Шершнева А.А. Механизм формирования региональной инновационно-инвестиционной деятельности: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Н.Новгород, 2004. – 29 с.

УДК 330.15(47)/045

*Ферару Г.С., доцент, д. э. н.*

Белгородский государственный университет

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ  
КАК ФАКТОР ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

В представленной статье на примере отдельных предприятий ЛПК России обоснована эколого-экономическая эффективность подходов по рациональному использованию вторичных ресурсов, а также предложена и обоснована методика оценки экономического эффекта использования древесных отходов в качестве источника топлива.

Ограниченность природных ресурсов и нежелательные экологические изменения, происходящие в природной среде, все острее ставят проблему повышения эффективности использования сырья и рациональной утилизации производственных отходов. Решение этой проблемы особенно актуально для предприятий лесопромышленного комплекса, где образуются значительные объемы отходов на всех стадиях лесозаготовки и переработки сырья.

Утилизация производственных отходов тесно связана с мероприятиями по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, так как позволяет не только повысить эффективность производства, но и значительно снизить загрязнение биосферы. Практически это находит отражение в снижении или ликвидации промышленных потерь, связанных с очисткой воды, ускорением износа основных фондов, загрязнением и засорением оборудования, снижением качества и количества выпускаемой продукции в результате потребления загрязненной воды; медико-биологических и физико-химических последствий загрязнения, обуславливающих заболеваемость населения и связанных с этим потерь рабочего времени, снижение рыбохозяйственного значения водоемов и производительности сельскохозяйственных угодий, а также необходимость отвода земельных участков и их содержания; не-