

Сложные слова составляют 16,70% от числа всех дериватов. Основной массив сложных слов образуется в кругу существительных и прилагательных на I-VI ступенях, однако их большая половина отмечается на I-II ступенях.

Соотношение простых и сложных слов

Таблица 3

ступень	существительные		прилагательные		глаголы		наречия		другие части речи	ИТОГО	
	простые	сложные	простые	сложные	простые	сложные	простые	сложные		простые	сложные
I	512	755	208	308	2147 3		14	4	1	2882	1070
II	2285	677	965	439	3259 15		79	2	1	6589	1133
III	2833	513	968	375	1947 8		221	-	1	5970	896
IV	909	176	426	197	327	-	151	-	-	1813	373
V	175	22	53	35	28	-	47	-	-	303	57
VI	24	1	7	2	11	-	5	-	-	47	3
VII	-	-	-	-	2	-	2	-	-	4	-
итого	6738 2144		2627 1356		7721 26		519	6	3	17608 3532	

Сложные слова представляют собой незакрытый ряд слов, который может пополняться, поэтому необходимо учитывать частеречное распределение простых дериватов. Порядок расположения по частям речи простых слов несколько меняет картину: на I месте оказываются глаголы (43,81%), на втором - существительные (38,27%), на третьем - прилагательные (14,92%), на IV - наречия (2,94%). Можно утверждать, что гнезда с исходным глаголом по общим показателям и, в частности, на I и II ступенях «работают» на ту часть речи, к которой относится исходное слово.

### СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В РАМКАХ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВСОЧЕТАНИЯ

*Г.И.Калиниченко, Ж.М.Лагоденко*  
Белгород

Специфические особенности словосочетания, связанные с его промежуточным положением между словом и предложением, нашли свое полное опи-

сание и теоретическое обоснование в трудах В.В.Виноградова, писавшего о недопустимости смешения предложения и словосочетания. А.И.Смирницкий важной особенностью словосочетания считал его смысловую незаконченность, отсутствие в нем коммуникативной направленности.

Словосочетание принадлежит к той же семантико-грамматической сфере, что и слово: так же, как и слово, оно относится к номинативным средствам языка; так же, как и слово, оно может функционировать в предложении и наряду со словами входить в состав предложения.

В.В.Бурлакова выделяет два ряда отношений компонентов в словосочетании – статусные и комбинаторные. Статусные отношения абстрактны: на основе формальных характеристик выделяются независимые и зависимые словосочетания. Комбинаторные отношения более конкретны, поскольку идентифицированный подчиненный элемент определяется как функционально, так и содержательно. Содержательная характеристика устанавливается главным образом на семантической основе.

Значительный интерес представляют синтаксические связи в сочетаниях глагола с именными членами. Подчинительная связь в этой группе характеризуется как дополнительная, или комплетивная. Она определяется как разнонаправленная, поскольку содержательно доминирующим в этой группе является именной компонент, а грамматически доминирующим компонентом является глагол. Форма подчиненного элемента задается особенностями класса, к которому принадлежит грамматически доминирующее слово, а также взаимодействие семантики глагола и имени (*любить весну, любящий весну, любивший весну*). Другими словами, в группе **глагольное слово + имя** мы имеем синтаксическую связь по модели **класс (грамматически доминирующего элемента) + форма (содержательно доминирующего элемента)**. Формальная связь в данной группе осуществляется по способу управления.

Если сравнивать связь двух признаков классов слов – глагола и прилагательного с именем существительным, то общим оказывается их обязательная соотношенность с существительным и их неспособность выступать в качестве семантически доминирующего члена. Но степень смысловой недостаточности прилагательного и глагола неодинакова в группах **глагол + существительное** и **прилагательное + существительное**. Элементы атрибутивной структуры не могут функционировать в предложении самостоятельно, в то время как грамматическое доминирование глагола над семантически сильным существительным обеспечивает обоим компонентам структуры **глагол + существительное** функционирование в качестве самостоятельных членов предложения. Разница в типе связи лежит в особенностях соотношения семантически сильного и семантически подчиненного элементов. Это говорит о том, что определение содержательных характеристик, присущих той или иной синтаксической связи, основано прежде всего на семантике, а не на грамматике.

В данной работе глагол рассматривается как структурный центр предложения, а критерием, позволяющим выявлять специфику глагола, считается способность глагола выражать отношения, в основе которых лежит оппозиция **направленность – локализованность**. В этом смысле представляет интерес статус постглагольного именного члена – предикатива. Всякий предцизируемый признак рассматривается как признак статический.

В системе современного английского языка наиболее распространенными структурами, актуализирующими статику, являются структуры с глаголом *to be*. Структура **связочный глагол + постглагольный член** может быть рассмотрена как подчинительная с зависимым членом. Закономерно, что позицию предикативного члена занимают прежде всего слова тех классов, которым свойственно выражать статику, - прилагательных и существительных.

Лексическая недостаточность глаголов любой семантики делает присутствие постглагольной группы облигаторным. Функция постглагольного члена – восполнение значения глагола. Специфический признак глаголов бытия, становления, перехода в другое состояние (глаголы *be-* группы) - нейтрализованная пространственная характеристика. Соответственно, любой глагол, даже имеющий ярко выраженную пространственную характеристику, попадая в позицию *be* в этих словосочетаниях, теряет семы пространственной характеристики. Например: *The purple bell flowers in the hedge went black; the ragged robin turned in its pink to a faded white.*

Во всех случаях, когда признак актуализируется как статический, он лишен пространственной характеристики и актуализируется лишь во времени. Статикой могут характеризоваться оба класса признаков слов: глагол в случае нейтрализации пространственной характеристики, прилагательное – как класс слов, не нуждающийся в пространственной актуализации и поэтому не маркированный по признаку '*пространство*'. Сочетание глаголов *be-* группы с постглагольным членом характеризуется подчинительной связью своих составляющих, где отражаются и логико-предметные отношения. Спецификой содержания отношений в группе *be + N/A* является утверждение / отрицание бытия, существования, характеристики, признака предцизируемому объекту – грамматическому подлежащему.

При актуализации статики наибольшую коммуникативную нагрузку несет член словосочетания, выражающий признак предмета. Среди средств усиления коммуникативной нагрузки такого члена будут ослабление первичной темпоральной локализации, передаваемой глаголом, использование в позиции **постглагольного члена слов определенного лексико-семантического класса**, выбор одного из глаголов *be-* группы для функционирования в роли первого элемента словосочетания.

Таким образом, постглагольный член структуры *N is A/N* – это локализованный во времени статический признак. Но поскольку актуализированный признак – это семантический центр словосочетания, а актуализация осуществ-

яется с помощью глагола, то следствием этого является некоторая потеря информативности глаголом. Она проявляется в делексистализации глагола, в нейтрализации пространственных и/или временных характеристик. Пример нейтрализации пространственной характеристики - *be-* группа, незталонность которой проявляется в отсутствии пространственного параметра, «точки предела». Соответственно и статус постглагольного члена – это признак - характеристика.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Бурлакова В.В. Основы структуры словосочетания в современном английском языке. –Л., 1975.
2. Виноградов В.В. Об основных типах фразеологических единиц// Избранные труды. Лексикология и лексикография. –М., 1977.
3. Смирницкий А.И. Лексикология английского языка. –М., 1956.

### СЕМАНТИКО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГЛАГОЛОВ СО ЗНАЧЕНИЕМ 'НЕДОСТАТОЧНОСТЬ'

*Е.А.Камышанченко*  
Белгород

Проблема классификации глаголов связана со сложной внутренней структурой глагольных семем. Существующие подходы к данному вопросу, основываются на различных принципах и выделяемых признаках глагола. Например, тематический принцип, на основе которого выделяются глаголы физического действия и психической деятельности человека, а также классификации, учитывающие признаки транзитивности / интранзитивности, статичности / динамичности, предельности / неопредельности. Однако опора на те или иные принципы зачастую не позволяет включить определенные глаголы в один подкласс.

Полагаем, что наиболее приемлемой при рассмотрении вопроса о классификации изучаемых нами глаголов со значением 'недостаточность' является теория прототипов, в основу которой легли работы Э.Рош. Данная теория показывает, «что свойственная человеку категоризация основывается на принципах, далеко отстоящих от тех закономерностей, которые воплощены в классической теории». (Язык ..., 1995: 145).

Исследования Э.Рош и ее коллег демонстрируют, что в общем случае как категории выделяются так называемые наилучшие представители, т.е. наиболее репрезентативные ее члены - прототипы.