

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭПИТЕТОВ В ИДИОСТИЛЕ С.Н.ЕСИНА

В.Г.Глушкова
Белгород

Одной из ярких примет идиостиля С.Н.Есина является самое широкое использование тропов, особенно эпитетов.

Проведенный нами статистический анализ, выполненный на материале романов "Гувернер", "Имитатор", "Гладиатор", "Казус, или Эффект близнецов", "Соглядатай", дает наглядную количественную характеристику использования эпитетов С.Н.Есиным.

Для проведения такого анализа мы брали в каждом из упомянутых романов выборку в 5 страниц и для каждой страницы производили следующие подсчеты: общее количество существительных; количество существительных, сопровождающихся эпитетами; процент существительных с эпитетами. Далее подсчитывался средний процент насыщенности эпитетами одной страницы текста.

Получены следующие результаты. Средний процент насыщенности эпитетами одной страницы текста составил: для романа "Гувернер" - 17%, для романа "Имитатор" - 18 %, для романа "Гладиатор" - 21%, для романа "Казус..." - 27% и для романа "Соглядатай" - 36% . Таким образом, средний процент насыщенности эпитетами составляет у С.Н.Есина $(17\% + 18\% + 21\% + 27\% + 36\%) : 5 = 24\%$. При этом минимальное количество эпитетов на одной странице в нашей выборке - 11, максимальное - 41.

Для сравнения мы провели аналогичный анализ на материале произведений других современных русских прозаиков. В результате был установлен приблизительный процент использования эпитетов: Ф.Абрамов - 7%, Ю.Трифонов - 12%, Е.Дубровин - 16%, В.Токарева - 16%, В.Белов - 19%, Ю.Нагибин - 24%.

Тексты С.Н.Есина дают наиболее высокий количественный показатель частотности эпитетов при именах существительных (такой же средний процент - 24 мы зафиксировали только у Ю.Нагибина, однако по абсолютному показателю С.Н.Есин безусловно превосходит всех упомянутых писателей).

Кроме того, как показывают собранные данные, процент минимального количества эпитетов у С.Н.Есина также достаточно высок (11%). Сравнение примерного диапазона использования эпитетов (разница между процентом максимального количества эпитетов и процентом их минимального количества) позволило сделать вывод о том, что С.Н.Есин отличается самым широким авторским диапазоном использования эпитетов: В.Белов - 11, Ф.Абрамов - 17, Ю.Нагибин - 18, В.Токарева - 19, Ю.Трифонов - 22, Е.Дубровин - 25, С.Есин - 30.

Таким образом, проведенный анализ позволяет говорить о чрезвычайно высоком в количественном отношении использовании эпитетов в идиостиле С.Н.Есина. С.Н.Есин превосходит наиболее известных современных авторов по абсолютному критерию ввода эпитета и в то же время допускает широкое варьирование семантики эпитета в зависимости от контекста и задачи, стоящей перед автором.

МОРФИЧЕСКИЕ ПОЛЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ МИФОВ

Л.М.Григорьева
Харьков

Морфические поля представляют собой *нематериальные зоны действия* различных сил внутри и вокруг систем, на которые они оказывают организующее воздействие. Л.Шелдрейк считает, что морфические поля свойственны всем естественным системам – от атома до общества. Мы придерживаемся более слабой гипотезы, связывая наличие ряда полей с ментальной и общественной сферой.

Морфические поля обладают следующими свойствами:

1. Самоорганизацией.
2. Способностью быстро распространяться в окружающую систему физическом и социальном пространстве.
3. Способностью к эволюции. Развитие морфических полей в значительной мере связано с морфическим резонансом – влиянием прошлых активизирующих моделей на последующие (“коллективная память”). Резонанс может возникать и при взаимодействии со схожими полями.
4. Кумулятивностью – способностью накапливать определённые свойства и развивать их в процессе эволюции.

Морфические поля сложной структуры включают в себя другие поля, т.е. имеют фрактальный характер (Sheldrake, 1998).

Непосредственно наблюдать информационные поля как таковые нельзя, но распознавать их можно с помощью эффектов и репрезентаций, которые они вызывают.

На основе обобщения разнообразных психологических, психолингвистических и других литературных данных и многолетних наблюдений автора за коммуникативными процессами можно предположить следующее определение информационного поля: это самоорганизующаяся система установок, чувств, ожиданий и мыслей, возникающая в коммуникативном процессе, формирующая его и обеспечивающая его функционирование. Успешность коммуникации (при настроенности коммуникантов на сотрудничество) дости-