

Предпосылки к этому возникают много раньше, чем ребенка приведут в первый класс и усадят за парту, и даже до того, как трехлетка произнесет свое знаменитое «Я сам!».

Из сказанного следует, что диагностика эффективности созданной образовательной среды нуждается в изучении особого рода результатов, представленных в виде ценностей и смыслов, входящих в образ мира каждого участника образовательного пространства.

Феномен самореализации человека как формы его саморазвития превратился сегодня в реальный элемент бытия, что ошибочно не учитывать, реализуя те или иные управленческие функции, властные полномочия, процесс обучения, воспитания. Полноценное функционирование человека как ненормативного существа возможно лишь в среде, в которой его сверхадаптивная природа находит естественный выход, где творческая активность востребована.

Литература

1. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансспективный анализ)/ В.Е. Ключко. – Томск: Томский государственный ун-т, 2005. – 174 с.

КУЛЬТУРА ИННОВАЦИЙ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

М.А. Резниченко

«Инновации» и «традиции» – такова бинарная оппозиция, из которой исходят в анализе процессов изменений культуры, содержания образования, системы образования и т. д. Как правило, инновации вызваны кризисом образования и являются реакцией на этот кризис. В этой логике инновации призваны решить накопившиеся проблемы, предложить способы их решения. Поэтому чаще всего педагогическое сообщество рассматривает инновацию как способ изменения ценностно-смыслового назначения образования и превращение его в технологию формирования личности нового типа. Считается, что инновации нужны для создания творческой атмосферы в школе, для того, чтобы общение строилось на профессионально заинтересованном общении о том, куда и как двигаться.

Существующую сегодня ситуацию в образовании определяют два фактора: неопределенность и ориентация на будущее. В связи с этим всё большее число отдельных образовательных институтов ставят перед собой задачу осуществления шага развития. Усиливается поиск и принципиально нового содержания образования, и принципиально нового педагогического профессионализма, которые действительно обеспечивали бы развитие базовых способностей личности в образовательных процессах. Возникает особая задача проектно-исследовательской деятельности по обеспечению перехода от традиционного образования (традиционной школы,

традиционных систем управления, традиционного обучения и воспитания) к образованию инновационному, реализующему общий принцип развития человека. Поэтому как никогда актуальна проблема культуры инноваций как на общетеоретическом уровне, так и на уровне самой образовательной практики. Требуется нормирование, окультуривание стихии инновационных социокультурных преобразований, экспертиза педагогических инноваций, так как многочисленные инновационные программы не проходят серьезной апробации. Инновации – это прямой путь интеграции образования, науки и практики. Многие педагоги с гордостью заявляют – «мы практики». Но «практиков» в образовании в чистом виде нет. Педагог не может действовать, не понимая, не отталкиваясь от определенных целей и задач, заложенных в них смыслов. И только понимание этих смыслов определяет эффективность осуществляемой деятельности: педагогические инновации явным образом обнаруживают себя лишь в самой образовательной практике, в тех последствиях, которые они порождают при своей реализации. Но тем самым инновационная деятельность в образовании приобретает как бы прикладной характер, характер практической разработки. Однако проблема «инноваций» явно имеет все признаки связи с важнейшими стратегическими направлениями исследования образования и образовательной политики, которые должны определить и оценить те или иные инновации в образовании, выработать критерии их оценки. Всё это необходимо для отбора значимых инноваций, их соразмерения друг с другом, их синтеза в инновационные проекты и программы.

В современном российском образовании (и для научной, и для педагогической общественности) отсутствует внятный, устоявшийся тезаурус инновационной деятельности, её отдельные термины многозначны и размыты, что создаёт устойчивую иллюзию банальности и общепонятности, что есть «инновационность»; а отсюда – ещё одна иллюзия, что только ленивый не «занимается» инновациями, особенно – в образовании. Научное исследование и оценка инноваций составляет необходимую основу компетентного управления инновационными процессами и модернизацией образования. При этом философия образования, которая исходит из приоритета инноваций, должна стремиться к тому, чтобы не лишить инновации в образовании и преемственной связи с культурой прошлого и вместе с тем не лишить их полнокровной связи с будущим, с той системой образования, которая складывается благодаря перманентному потоку инноваций.

Что же означает всем известная и, к сожалению, все больше распространяющаяся фраза: «школа работает в инновационном режиме»?

Начнем с того, что никакие инновации не могут и не должны административно навязываться педагогическим коллективам, ибо в этом случае от них больше вреда, чем пользы. И каждая инновация, не пробуждающая творческой активности педагогического коллектива, не воспринимаемая каждым педагогом как реальное средство целенаправленного повышения эффективности учебно-воспитательного процесса, не только приводит к

негативным результатам в той или иной школе, но и разрушает, компрометирует саму идею модернизации отечественного образования.

Типическим признаком, отличающим инновационную школу, не смотря на предметно-содержательную разницу образовательного процесса, а так же на «типы» и «виды», является сформированность инновационного образа жизни. К его компонентам можно отнести: инновационность как качество профессионально-педагогической культуры, инновационную деятельность, инновационный климат и наличие инновационного коллектива, отличающегося своеобразным укладом жизни. Содержательной стороной инновационного образа жизни, его смыслом выступает то, что он характеризует «...школы, в определённом смысле «запроектированные», или «обречённые», на постоянный поиск, постоянное развитие, постоянную передачу из рук в руки не результатов поисков, а самого процесса порождения нового...». (А. Лобок, 2006).

Как показывает практика, в школе, отличающейся преимущественно инновационным характером развития, резко изменяется соотношение типологических групп учителей. Здесь образуется некоторая «критическая масса» учителей сознательно формирующих иной «социально-педагогический» фон школы, созидающих инновационность как характерную черту её образа жизни, при котором «само инновационное действие понимается не как внешняя организация и преобразование, а как совместное движение к некоторой цели, как жизнь в этом движении, как коллективное творчество...». Об этом, в частности, можно судить по состоянию некоторых параметров, характеризующих социально-психологический климат школы:

- во-первых, принята ли инновация как лично значимая ценность;
- во-вторых, разделяется ли подход к инновации как к необходимому социальному механизму развития образования;
- в-третьих, понимается ли инновация в качестве целостной системы отношений и специфически организованной деятельности;
- в-четвёртых, переведено ли это отношение в организацию собственной профессиональной деятельности;
- в-пятых, в какой мере в собственной деятельности присвоена специфика инновационной её организации.

Инновационность не следует также прямо связывать с типом учебного заведения, поскольку распространено мнение о том, что лицеи, гимназии являются уже по факту своего существования инновационными образовательными учреждениями. Это не совсем так.

Инновационный характер образования в школе подразумевает целенаправленное, осмысленное, изменение педагогической деятельности (и управления этой деятельностью) через разработку и введение педагогических и управленческих новшеств (нового содержания обучения, воспитания, управления; новых способов работы, новых организационных форм и пр.). Можно выделить основные направления инновационной деятельности:

- разработка модели управления образовательным учреждением;
- современная система управления качеством образовательного процесса;

- изменение содержания образования, переосмысление традиционных подходов к вопросам содержания образования и работе со знаниями;

- современные технологии обучения, в том числе создание информационного пространства в образовательном учреждении и информационных социокультурных сетей;

- создание здоровьесберегающей среды;

- современные способы и процедуры оценки образовательных результатов учащихся;

- создание развивающей образовательной среды для разных категорий детей, развития их способностей и выбора индивидуального образовательного маршрута;

Реализация этих целей предполагает решение следующих задач:

- Создание активной образовательной среды для обеспечения высокого качества образования на основе совершенствования содержания образования, использования новейших технологий обучения, форм организации образовательного процесса, информатизации, современного научно-методического обеспечения.

- Расширение возможностей для позитивной самореализации учащихся как условия их индивидуального развития;

- Расширение образовательного пространства учащихся и педагогов за счет овладения информационными технологиями, приемами работы с разными источниками информации.

- Апробацию и внедрение в практику образовательной деятельности альтернативных форм образовательной деятельности (обучение методом погружения в предмет, тему, проблему, работа в проектной группе, учебно-исследовательская деятельность учащихся, ИНТЕРНЕТ-технологии, информационно-поисковые, деловые игры, коррекционно-консультационная работа и пр.);

- Расширение видов познавательной деятельности, увеличение доли поисковой и исследовательской деятельности учащихся в образовательном процессе.

- Создание воспитывающей и развивающей среды, способствующей саморазвитию, самоопределению и самореализации учащихся.

- Создание в школе особой атмосферы творческого сотрудничества через организацию совместной проектно-исследовательской деятельности учителей и учащихся.

- Отработку диагностического инструментария, позволяющего судить о получении качественно новых результатов в образовательном процессе, способствующих индивидуальному развитию учащихся;

- Способствование сохранению и укреплению физического и психологического здоровья;

- Обеспечение безопасности образовательной среды для её субъектов.

Для формирования инновационной модели образовательного учреждения необходимыми предпосылками являются следующие ценностные установки у субъектов образовательного пространства школы: ценность диалога учителя с учеником и ценность процессов индивидуализации обучения; ценность самостоятельного мышления у ученика и учителя, способность к самостоятельному исследовательскому поиску и интеллектуальной независимости суждений; ценность самообразования и саморазвития ученика и учителя; ценность информационной культуры – культуры индивидуального, личностного диалога с информацией.

Таким образом, процесс развития инновационной школы – это создание комфортной образовательной среды: информационной, воспитывающей, развивающей, психологической, здоровьесберегающей.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ЛИЧНОСТИ

Д.М. Рыжов

Психологические особенности связи интеллектуального и эмоционального компонентов стали рассматриваться в науке относительно недавно только в 90-х годах XX века. С этого момента он обозначил себя как один из самых актуальных и востребованных в психологической науке конца XX начала XIX века. Данная проблема обусловила собой разрешение противоречия, существующего в современной психологической науке и взгляда на него зарубежных и отечественных психологов.

Суть данного противоречия заключается в следующем: с одной стороны, не смотря на длительное изучение в науке когнитивного компонента, как такового, практически не уделялось внимание влиянию на него эмоционального аспекта. С другой стороны недопонимание хода всего развития человека на протяжении жизни и влияния на ход данного развития данных компонентов.

Также интересным представляется вопрос, почему люди, обладающие относительно невысоким коэффициентом интеллектуального развития способны добиваться высоких результатов в конкретной деятельности и наоборот люди, обладающие высоким интеллектом, не могут добиться в деятельности значительных результатов.

Ответы на поставленные вопросы может дать подробное изучение природы и структуры эмоционального интеллекта, особенностей его проявления у человека.

Впервые понятие эмоционального интеллекта было использовано в зарубежной психологии. Оно возникло из ряда научных исследований, посвященных развитию социального интеллекта, в первую очередь такого ученого как Р. Торндайк, Д. Гилфорд и Г. Айзенк. Связь между компонен-