

ных проектах, например, предоставление налоговых льгот и субсидий, государственное кредитование, предоставление грантов и госзаказов. В сфере поддержки технологических инноваций следует четко придерживаться принципа, согласно которому в рыночной экономике отбор технологических инновационных проектов является прерогативой частного бизнеса, за исключением случаев, когда он получает прямые заказы на осуществление инноваций в сферах, признанных правительством страны приоритетными.

#### Литература

1. Обращение Президента РФ к Федеральному Собранию, 5 ноября 2008г.
2. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004гг).
3. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003-2005гг).
4. Основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020-2030 годов.

УДК 330. 8:332.2

*Дьяченко Г.Б., доцент, Калашник А.Н., ст.преподаватель  
Белгородский государственный университет*

### **СУЩНОСТЬ И ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕОРИИ КРЕСТЬЯНСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Крестьянская экономика не представляет собой некоего особого способа производства, тем не менее к ней применим термин «неформальная экономика». К ней необходим особый подход, поскольку концепция стратегий семейной экономики подразумевает, что, объединяя ресурсы, работая как в формальной, так и в неформальной экономике, крестьянские семьи избегают бедности, обеспечивая нормальный уровень воспроизводства рабочей силы.

К началу XX века появились научные работы и был собран значительный эмпирический материал по крестьянскому вопросу, обозначилась необходимость в глубоком осмыслении и обобщении накопленных наблюдений, возможность аргументирования практических рекомендаций. За эту работу взялся Александр Чаянов [1].

У истоков этой науки стояли такие ученые, как А.Энгельгардт, К.Каутский, И.Стебут, С.Булгаков, А.Кауфман, В.Воронцов, Ф.Щербина, А.Чупров, А.Каблуков, А.Фортунов и другие. Особый интерес представляют 12 писем из деревни Александра Энгельгардта, где ярко повествуется о деревенской реальности конца XIX века с ее острейшими противоречиями, явными и неявными проблемами, бедами и потаенными надеждами.

Опираясь на работы своих предшественников и современников, он последовательно разрабатывал основные принципы трудового хозяйствования на земле, определил методы его оптимизации. В результате своих исследований он обосновал теорию организации крестьянских хозяйств и наметил пути изучения их дифференциации.

Таким образом, на достигнутой базе Александр Васильевич Чаянов создал научно-методологические основы исследования семейной крестьянской экономики и возглавил крестьяноведческую школу в России, куда вошли такие крупные ученые как Н.Макаров, Н.Кондратьев и другие. Его школа стала мировым лидером в исследовании крестьянства и удерживала это лидерство на протяжении первой четверти XX века. А Чаянов мог по праву утверждать: «Я стою в первом десятке мировых ученых своей специальности». С тех пор теория крестьянского хозяйства навсегда осталась связанной с его именем и не утратила своей актуальности и в наши дни [2].

Теоретическая работа Александра Чаянова по моделированию социально-экономических систем включала и крестьянскую экономику, и реальную государственную аграрную политику в России до 1929 года, и аналитические исследования «закрытых обществ». Это позволило Чаянову в середине 20-х годов прошлого века в своей «теории некапиталистических экономических систем» представить теоретическую концепцию, которая избрала восемь возможных аналитических моделей экономики, включая характеристики таких базовых компонентов, как зарплата, рента, неэкономические ограничения и т.д., а также логику связей между ними внутри каждой системы.

Представленная А.Чаяновым крестьянская экономика являла собой одну из полноправных исторических систем наряду с капитализмом, рабством, крепостным хозяйством, социализмом и другими. Хотя для самого Чаянова эти системы не представляли исторической цепи необходимыми последовательных стадий, и это имело центральное значение. Он считал, что они могут появляться рядом, вступать в симбиотические отношения и существовать параллельно. Отсюда он создал свою модель крестьянской семейной экономики, основой которой являлся двор и в которой экономические факторы и показатели соотносились с демографическими, социальными и экзистенциальными факторами. Она виделась А.Чаянову как действенная в разных других эпохах и социальных условиях. Идеи А.Чаянова получили дальнейшее развитие и оказались востребованы и в нынешних условиях.

Весомый вклад в развитие теории и методологии исследования крестьянской экономики (неформальной / эксплоярной) вносит крупный западный ученый, профессор Манчестерского университета Теодор Шанин (Великобритания). Его усилиями впервые за 80 лет после Чаянова воссоздана научная школа крестьяноведения. По инициативе Теодора Шанина в начале 1990-х годов в Москве был создан Центр крестьяноведения и аг-

рарных реформ. Как считают его последователи, семейная экономика весьма многогранна. ее невозможно уместить в чисто экономические характеристики. Так, одной из ее черт является этика поведения – этика в смысле услуг, оказываемых адресно, где адресат – не работник по контракту, приказу или для получения материальных благ – адресат есть, кто он есть [4].

Вторая черта семейной структуры выражается в поколенческом разделении труда, третья – в динамике экономических решений, определяемых стадиями подрастания детей – «демографических циклах», о которых говорил в свое время А.Чаянов[2].

Третья черта заключается в некапиталистической природе хозяйства крестьян, в двойной природе крестьянина как хозяина и работника. Следует заметить, что в III томе «Капитала» К.Маркс отметил особую мотивацию крестьянского хозяйства, указав, что сельскохозяйственное производство в очень большой мере служит для удовлетворения потребностей самого земледельца и совершается независимо от регулирования общей нормой прибыли[4].

В настоящее время в России численность сельского населения в Российской Федерации составляет 38,4 млн. человек, т.е. 27,0% от общей численности населения. При этом доля сельских жителей в течение 10 лет в населении страны остаётся практически стабильной, насчитывается. Если к этому добавить тот факт, что более половины жителей страны являются детьми или внуками крестьян, то в крестьянской экономике окажутся истоки и особенности многих семейных экономик.

Крестьянская экономика не представляет собой некоего особого способа производства, тем не менее, к ней применим термин «неформальная экономика». Концепция стратегий семейной экономики подразумевает, что, объединяя ресурсы, работая как в формальной, так и в неформальной экономике, самостоятельно обустроивая свой быт, основываясь на самообеспечении и умелом использовании социальных сетей семьи избегают бедности, обеспечивая нормальный уровень воспроизводства рабочей силы.

Семейная (неформальная) экономика и семейные стратегии соотносятся между собой вполне определенным образом. В семейной экономике задействованы неконтрактные, и, тем не менее, к чему-то обязывающие отношения, и родство нередко лежит в основе связей подобного рода. Семьи часто находят в неформальной (семейной) экономике ту гибкость и доступность, которой не обладает формальная экономика. Кроме того, неформальная экономика и семейные стратегии представляют собой, по сути, территориальное явление. Они укоренены в местных понятиях, практиках и взаимоотношениях.

Все это выводит крестьянские структуры за рамки сугубо экономического поведения. Их деятельность направлена в большей степени на обеспечение так называемого «права на жизнь», на самосохранение и расстановку статусных позиций в семье и местных сообществах. Разделяем

точку зрения авторов, которые считают, что вряд ли вообще можно ставить задачу перевода всего аграрного сектора на фермерскую основу. Совершенно очевидно, что при выборе форм собственности и хозяйствования нельзя не учитывать сложившуюся экономическую и технологическую структуру производства с учетом его многогранности [3].

В нынешней ситуации крестьянским (фермерским) хозяйствам необходимо обеспечить реальные возможности ведения эффективной производственной деятельности, с учетом накопленного российского и зарубежного опыта. Можно согласиться с оценками ученого из Казани А.Г. Гарафутдиновой, которая отмечает, что мировой уровень развития производительных сил позволяет производить такой объем продовольствия, что значительная часть общества освобождается от сельскохозяйственного труда. Так, например, в Голландии каждый фермер кормит 112 человек, в Дании – 100, в Бельгии – 88, в Англии – 85, в США – 79, в Германии – 64, во Франции – 40, в Ирландии – 30, в Италии – 21, а в России земледельец производит продуктов для 10-14 человек [1].

Отсюда вытекает объективная необходимость возрождения и развития крестьянских (фермерских) хозяйств в качестве товаропроизводителя.

Нам представляется, что важнейшими направлениями государственной поддержки становления и регулирования развития крестьянских (фермерских) хозяйств являются дальнейшее совершенствование законодательства, осуществление льготного кредитования для приобретения техники и инвентаря, породного скота, семян, повышение квалификации кадров для крестьянских (фермерских) хозяйств. Также важным представляется стимулирование научных исследований в области проблем развития крестьянских (фермерских) хозяйств, содействие развитию кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств.

Именно по этой причине возрождающееся крестьяноведение, прежде всего, призвано ответить на многие вопросы, поставленные современным развитием села.

#### Литература

1. Научно инновационная деятельность в агропромышленном комплексе. Сборник научных статей. Минск, 29-30 мая 2008 г. В 2 ч. / редкол. М.Ф.Рыжанков [1]. – Минск, 2008. – Ч.1. – 283 с.
2. Чайнов А.В. Организация крестьянского хозяйства / Чайнов А.В. Избранные труды. – М., 1993.
3. Неформальная экономика. Россия и мир. Под ред. Теодора Шанина. – М.: Логос, 1999.
4. Агропромышленный комплекс. В двух томах. Том 1. Мн.: БНИИ внедрения новых форм хозяйствования в АПК.