

течению», подгоняя под склад своей личности образ жизни, что проявляется и в выборе соответствующей профессии, и в адаптации требований профессии к своим особенностям, т.е. в формировании индивидуального стиля профессиональной деятельности (Е.А. Климов). В обыденной жизни активная жизненная стратегия, умение преодолеть себя оценивается как нечто более достойное, в этом случае говорят, что у человека есть характер, что он личность. Не случайно и некоторые психологи понимают характер как образование, основанное на воле. Однако с точки зрения максимального раскрытия возможностей личности, ее самореализации не менее эффективна и вторая – адаптивная стратегия. По-видимому, оптимальный путь лежит на стыке двух тенденций.

Удовлетворенность трудом – осознанная субъективная оценка успешности труда, в которой последняя выражается непосредственно. Опосредованно удовлетворенность может выражаться в обычном для человека настроении, в особенностях оценок, даваемых руководству, коллегам, организации, и в других реакциях, отражающих его неосознанную субъективную оценку успешности собственного труда. Осознаваемая и неосознаваемая составляющие внутренней оценки успешности могут совпадать полностью или частично, а могут, и; противоречить друг другу, выражая внутрилличностный конфликт мотивов деятельности.

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА ОБРАЗОВАНИЯ

Худаева М.Ю.

Российская Федерация, г. Белгород
к.психол.н., доцент кафедры возрастной и
социальной психологии
ФГАОУ ВПО НИУ «БелГУ»

Несмотря на актуальность проблемы оценки профессиональной деятельности практического психолога образования, до сих пор не существует четких и однозначных критериев, по которым можно было бы судить об эффективности работы психолога. Однако можно условно выделить несколько подходов к решению данной проблемы.

В основе первого подхода лежит ориентация на профессиональную компетентность психолога. Проблема профессиональной компетентности специалиста, в том числе психолога, достаточно активно изучается в настоящее время, поэтому современные подходы и трактовки профессиональной компетентности весьма неоднозначны. На наш взгляд, при оценке профессиональной компетентности практического психолога образования, можно опираться на модель А. К. Марковой (Маркова, 1996), которая выделила четыре вида профессиональной компетентности: специальную, социальную, личностную и индивидуальную. *Специальная*

профкомпетентность характеризует владение деятельностью на высоком профессиональном уровне и включает не только наличие специальных знаний, но и умение применить их на практике. *Социальная* профкомпетентность характеризует владение способами совместной профессиональной деятельности и сотрудничества, принятыми в профессиональном сообществе приемами профессионального общения. *Личностная* профкомпетентность характеризует владение способами самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональной деформации, способностью планировать свою профессиональную деятельность, самостоятельно принимать решения, видеть проблему. И наконец, *индивидуальная* профкомпетентность характеризует владение приемами саморегуляции, готовность к профессиональному росту, неподверженность профессиональному старению, наличие устойчивой профессиональной мотивации.

Согласно второму подходу, основным критерием эффективности деятельности практического психолога образования является наличие комплекса профессионально важных качеств (ПВК). В частности, по мнению многих исследователей в области профессионализма психолога (А. А. Бодалев, А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, Н. В. Кузьмина и др.), психологические качества психолога должны выражать сформированность всех компонентов психики профессионала: психических процессов, свойств, состояний, которые позволяют ему осуществлять избранную деятельность. Их специфический характер определяется как природными особенностями психолога, так и характером труда, спецификой объекта. Они охватывают особенности профессионального мышления и сознания, рефлексии и самооценки, целеполагания и мотивационной сферы: аналитико-конструктивный склад мышления и самостоятельность суждений; чуткость и пронизательность; эмоционально-волевая стабильность и терпеливость; устойчивость к стрессам и умение адаптироваться к различным условиям и факторам; эмпатия и рефлексия; общая психофизическая активность и т. д.

Третий подход к оценке эффективности деятельности практического психолога образования предполагает оценивать каждый вид деятельности психолога отдельно. Если говорить о психодиагностике, то, согласно точке зрения Г. С. Абрамовой, эффективность работы практического психолога со стандартным, психометрическим методом будет определяться соответствием целей применения теста или методики для исследуемой выборки (Абрамова Г. С., 1994). При оценке эффективности психологического консультирования и психотерапии важно учитывать следующие важнейшие показатели (Абрамова Г. С., 1994):

- 1) субъективно переживаемые клиентом изменения во внутреннем мире;
- 2) объективно регистрируемые параметры, характеризующие изменения в различных модальностях;
- 3) устойчивость изменений в последующей после получения психологической помощи жизни человека.

Эффективность коррекционной работы можно оценить на разных уровнях (Осипова А. А., 2000): на уровне общеразвивающего долгосрочного эффекта коррекционной программы как повышение жизнестойкости ребенка, возрастание его устойчивости к воздействию факторов риска в развитии; на уровне разрешения реальных трудностей развития; на уровне постановки конкретных целей и задач коррекционной программы (например, коррекционная программа может не претендовать на полное разрешение трудностей в развитии, а ставить более узкую цель на ограниченный временной интервал).

Однако мы считаем правильным согласиться с мнением одного из самых авторитетных ученых в области практической психологии образования И. В. Дубровиной, которая на основе анализа результатов научных исследований и обобщения опыта практической работы выделяет следующие общие критерии экспертной оценки профессиональной деятельности педагогов-психологов (Дубровина, 2009):

- актуальность и целесообразность осуществляемой деятельности;
- определение целей и задач деятельности в соответствии со спецификой учреждения;
- соблюдение принципа научности осуществляемой деятельности;
- наличие четко прослеживаемой системы психологической работы, взаимосвязь и взаимное дополнение ее направлений, видов и форм;
- адекватность, качество подбора и использования методических средств;
- соблюдение нормативных требований гуманистических и этических принципов;
- соблюдение требований охраны жизни и здоровья детей, обеспечение их психологической безопасности;
- способность к взаимодействию с различными специалистами образовательного учреждения, с родителями и др.;
- профессиональная компетентность, работа над повышением своего профессионального уровня;
- способность создавать условия для благоприятной психологической атмосферы в образовательном учреждении (психологическая поддержка, доброжелательность, толерантность, взаимопомощь);
- рациональность распределения и использования рабочего времени;
- эффективность психологической работы (количественно-качественные показатели).

Важно отметить, что перечисленные выше критерии оценки деятельности педагогов-психологов предъявляют достаточно высокие требования к профессиональной подготовке будущих практических психологов образования.