

в выборке здоровых – 11,6 с.б. ($p < 0,001$). Фактор О («спокойствие – тревожность») в экспериментальной группе составил 11,4 с.б., у здоровых – 8,2 с.б. ($p < 0,001$). По фактору Q1 («консерватизм – гибкость») в экспериментальной группе значения ниже – 6,4 с.б., в контрольной – 9,6 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору Q2 («конформизм – неконформизм») ниже в экспериментальной группе – 8,6 с.б., в выборке здоровых – 12,0 с.б. ($p < 0,001$). Значения по фактору Q3 («низкий – высокий самоконтроль») ниже в экспериментальной группе – 10,4 с.б., в выборке здоровых – 13,6 с.б. ($p < 0,001$). По фактору Q4 («расслабленность – напряженность») более высокие результаты получены в экспериментальной группе – 14,3 с.б., в контрольной – 10,7 с.б. ($p < 0,001$).

Обсуждение. По данным исследования у наркозависимых выражены такие черты характера, как замкнутость, эмоциональная неустойчивость, агрессивность, упрямство, сниженное чувство совести и морали, сниженный контроль поведения, более высокий уровень чувствительности, подозрительности, социальной ригидности, повышенный уровень тревожности, социальная несамостоятельность, пренебрежение общественными правилами, большее полагание на собственные побуждения. У них снижены показатели интеллекта, что может свидетельствовать как о его преморбидно невысоком уровне, так и о нарастающей интеллектуальной деградации по мере развития наркотической зависимости.

Полученные данные могут быть использованы в клинической психологии при разработке психопрофилактических мероприятий.

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННО УСТОЙЧИВОГО ОТНОШЕНИЯ К КУЛЬТУРЕ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

В.Б. Павлюкович, О.Г. Галимская

Об устойчивости нравственного отношения к культуре речевого поведения можно говорить лишь в том случае, если будущий специалист перестаёт быть равнодушным к противопоставлению таких понятий как «культура» и «бескультурие», «порядочность» и «непорядочность», «нравственность» и «безнравственность» и т.д.

Именно из этого мы исходим, определяя цели и задачи работы по культуре речевого поведения на дневном и заочном отделениях педагогического факультета.

С этой целью уже на первом курсе, задолго до начала специальных занятий, мы предлагаем студентам тест-анкету с целым рядом вопросов, касающихся соблюдения правил речевого поведения. Приведем некоторые из вопросов (они варьируются в зависимости от специальности анкетированного):

1. Считаете ли Вы себя культурным человеком?
2. Как оцениваете свою речевую культуру?

3. Бывает ли Вам стыдно за свою речь или речь окружающих?
4. Какие формы обращения Вы используете по отношению к своим домашним, близким, коллегам? Учитываете ли ситуацию?
5. Сколько форм приветствия и прощания Вы можете назвать? Перечислите их.
6. Каково Ваше отношение к сквернословию?
7. Используете ли бранные слова? Как часто и почему?
8. Часто ли вспоминаете, что «словом можно убить»?
9. Считаете ли Вы, что умеете разговаривать по телефону?
10. Можете ли Вы назвать людей, речевая культура которых вызывает уважение?
11. Что Вас огорчает или раздражает в речевом общении других?
12. Хотели бы Вы научиться речевому этикету, чтобы соблюдать его правила?

Ответы на предлагаемые вопросы бывают самые разные, порой неожиданные, но в большинстве своём, достаточно однообразные. В любом случае они являются важной информацией к размышлению и учитываются при планировании материала.

Основываясь на всех этапах работы с будущими специалистами мы считаем отношение к слову как со стороны говорящего, так и со стороны слушающего, что и формирует культуру речевого поведения обоих партнеров.

Каждому обучающемуся следует, прежде всего, уяснить для себя, что речевой этикет – это лишь одна из составных частей этикета, использующего разные системы знаков. В связи с этим, мы останавливаемся на выявлении неоднородности знаков этикета, прежде всего, в социальном отношении и осознании обязательности их исполнения в зависимости от роли и статуса человека в обществе. Это, прежде всего, путь к глубокому пониманию того, как формируются требования к культуре общения (в том числе и речевой), как и почему определяются запреты и рекомендации.

Если, к примеру, будущий учитель намеревается быть не только хорошим профессионалом, но и корректным человеком, сдержанным, с безупречными манерами и речевой культурой, то все эти требования можно представить в виде рекомендаций с обязательным их обоснованием. К примеру: «Постоянно работает над речевой культурой и своими манерами: учитель должен быть образцом для подражания, он может научить только тому, чем обладает сам».

Будущему учителю надо осознать, что слово должно нести положительный заряд, оно должно врачевать. Это важно учитывать и при непосредственном общении с окружающими, и при обучении школьников культуре речевого поведения.

Исходя из того, что речевое общение – это всегда диалогическое единство говорящего и слушающего, особо останавливаемся на диалоге учителя и ученика, где каждый поочередно выступает то в одной, то в другой роли. Если будущий учитель уже на студенческой скамье осознает, насколько общие этикетные требования к участникам диалога переплетаются с общими

принципами педагогического общения, он сможет выработать нужный стиль общения с учениками, без чего обучение школьников культуре речевого общения вряд ли состоится.

Студенты, избравшие своей специальностью деловую сферу, обязательно рассматривают культуру речевого поведения в связи с деловым общением.

Здесь, на наш взгляд, достаточно эффективными оказываются специальные задания, предлагаемые в лабораторной работе. Например, студенту предлагается понаблюдать за выполнением правил служебного этикета сотрудниками любой организации, обратив при этом внимание на правила приветствия (в том числе символику рукопожатия), на взаимоотношения с посетителями и сотрудниками, на речевое поведение мужчин и женщин как коллег и т.д. При этом подробно анализируется речевое и неречевое поведение группы сотрудников, выявляются позитивные и негативные стороны, дается общая оценка.

Особое место в нашей работе мы отводим такой проблеме речевой культуры будущего специалиста, как сквернословие, которое, к сожалению, не обходит стороной ни взрослых, ни детей, ни мужчин, ни женщин.

Формирование негативного отношения к сквернословию представляется нам чрезвычайно важным, поэтому работу мы начинаем с резкого противопоставления слова (основного инструмента для выражения мыслей и чувств) и антислова, которое претендует на ту же функцию, но при этом действует только разрушительно. Это подтверждает обращение к православным источникам, художественной литературе (классической и современной), к анализу собственных наблюдений.

В целом работа по культуре речевого поведения на факультете ведется по-разному: в системе преподавания специальной дисциплины «Этикет» (лекционный курс, практические и лабораторные занятия); в спецкурсах и спецсеминарах по вопросам речевого этикета; на педагогической практике будущих учителей начальных классов, а также в научно-исследовательской работе студентов. Результатом работы может быть написание дипломного исследования или выступление с докладом на научной конференции. Вот примеры некоторых докладов: «Использование этикетных формул в речи студентов и преподавателей БелГУ», «Из наблюдений над речевой культурой отдельных групп молодежи», «Речевой этикет в деловом общении» и др.

На завершающем этапе обучения студенту, наряду с написанием реферата по теме речевой культуры, снова предлагается тест-анкета с вопросами, аналогичными тем, которые он получал еще на первом курсе. Анализ анкет показывает, что ответы в целом становятся значительно разнообразнее, более осознанными и распространенными. В большинстве случаев представлена своя точка зрения, порой спорная, но всегда заслуживающая внимания.

Многолетний опыт позволяет утверждать, что проводимая нами работа в достаточной мере способствует формированию нравственно устойчивого

отношения к культуре речевого поведения у будущих специалистов, обучающихся на педагогическом факультете.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕКТИВОВ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ

Н.С. Положенцева

Интересы любого современного общества, его процветание, безопасность в значительной мере определяются в наши дни интеллектуальной мощью и уровнем духовности населения. Мировой опыт свидетельствует, что многие страны достигли социально-экономического прогресса за счет приоритетного развития системы образования, которая обеспечила социализацию подрастающего поколения, постоянное возрастание духовного богатства общества.

В то же время каждый новый этап исторического развития общества, цивилизации требует новых ответов на вопрос о целях и задачах, смысле и функциях образования и воспитания молодежи.

Сегодня мы согласились, наконец, с тем, что не все благополучно в образовании и воспитании подрастающего поколения. В обществе появилось стремление начать преобразования системы образования, в том числе и высшего. Однако эту работу нельзя вести успешно, не разобравшись в особенностях сегодняшнего этапа развития нашей страны, мира в целом, в характере, духовном облике, потребностях и идеалах студенческой молодежи, которую мы воспитываем.

Современный этап в развитии духовной жизни нашего общества характеризуется переходным состоянием социальной системы, переоценкой ценностей, критическим осмыслением молодежью, в том числе студенческой, опыта предшествующих поколений, современной действительности, выработкой самостоятельных представлений о будущем.

Особенность нынешней ситуации, в которой осуществляется формирование духовного облика студенческой молодежи, заключается в том, что этот процесс протекает в условиях ослабления политического и идеологического прессинга, демократизации и гласности, расширения свободы деятельности, возможностей для становления нового мышления, социальной самостоятельности, инициативы молодежи. В то же время это развитие порождает множество новых проблем и противоречий. Каждый тип коллектива в демократическом обществе имеет свои специфические особенности. Имеет их и студенческий коллектив, формы воздействия которого на совершенствование образа жизни и воспитание его членов весьма многообразны. Из многообразия функций, выполняемых этим типом молодежного коллектива, наиболее важной и сложной является