

многонациональными культурами как в самой России, так и в зарубежье, ближнем и дальнем. Эталоном может послужить какой-нибудь вариант более гибкого синтеза культур, нежели модель жёсткого и устойчивого провизантийского и просоветского унитарного синтеза. Советская культура, кроме унитаризма, оказалась ещё и пролеткультовской, отрицающей национальные традиции всех культур, в том числе и прежде всего русской культуры. Революции и реформы в России, к сожалению, настолько основательны, что в отличие от других стран, меняют не только форму собственности и затрагивают не только экономику, но и культуру в целом.

Перспективы социального прогресса России XXI века, их осмысление и разработка, опираясь при этом на эталоны духовно-нравственных концепций – русской идеи соборности и этики ненасилия, – такова задача синтеза русской культуры с западной цивилизацией.

Коняев П. Г.
(БелГУ, Белгород)

От науки к паранауке?

Проблема рационального и иррационального в познании, мировоззрении и практике в настоящее время особенно актуальна потому, что иррационализм как вера в нечто необычное, нерациональное, даже антирациональное, сверхъестественное, чудесное тяжелым покровом опустилась на нашу страну, массовое сознание и практику. Люди хотят чуда, жаждут необычного, поражающего воображение. Газеты и журналы, радио и телевидение, популярная литература и солидные книги пишут о таких явлениях, которые ранее были отвергнуты наукой и забыты, а теперь якобы обнаруживается нечто реальное, непонятное, таинственное, стоящее выше науки и возможностей рационального познания вообще.

Сегодня с серьезным видом вещают об аномальных явлениях, о летающих тарелках и об уфологии как науке, изучающей эти явления. Создана (кем?) даже Академия уфологии; о научной (?) астрологии пишет проф. С. Вронский, его поддерживает академик АМН В. Казначеев. В 1994 г. в Москве вышла брошюра О.Я. Сивкова под солидным названием «Судьба как неизбежная цепь событий. Основы теории философии». О претензиях и суждениях можно судить по обозначенным подзаголовкам: «Свобода воли человека predetermined природой», «Наука доказывает религиозные истины», «Основания философии как аналог оснований математики». В этом «философическом» труде автор, постулируя априори абсолютную непрерывность течения всех природных процессов, событий, а на этом основании и абсолютную непрерывность цепей причинения, делает вывод об абсолютной пре-

допределенности настоящего и будущего, а следовательно, и судьбы каждого индивида (органично вписанного в эту цепь причинно-следственных событий) как неизбежного и единственно возможного проявления жизненного процесса, определяющего психическую деятельность человека и его волю.

Итак, природа определяет судьбу каждого человека. Даже не общественное устройство, не социальность. Это фатализм чистейшей воды, «научная» апологетика религии. Наука, материалистическая философия представляются в наивно упрощенном, догматизированном виде, а религиозные концепции – наполненными глубоким смыслом, истинными. Видимо, не случайно под влиянием пропаганды таких столичных масс-медиа, стремясь не отстать от «моды», ошарашивает читателя открытием «Библия опережает науку на тысячи лет».

Давление «уличной» стихии тайного, мистического, чудесного, якобы, превышающего рациональное, научное, сказалось и на философической тематике. Так, в журнале «Вопросы философии» только в 1994 г. появился ряд статей, посвященных осмыслению того, что еще вчера казалось решенным, отвергнутым. В 1990 г. вышла книга под редакцией И.Г. Касавина «Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания», в которой, пожалуй, впервые делается попытка от имени науки реабилитации паранауки.

В этих философских статьях, книгах, размышлениях магия, мистика, астрология и т.п. не получают ещё полного признания или обоснования, но допускается правомерность (наряду с наукой) их существования, ибо в магии де может открываться некоторым «одаренным» (магам, шаманам, что ли?) людям нечто скрытое от сознания других; принимается, что астрология – наука, правда, не о звездах, а о людях. В итоге делается вывод о том, что в нашем обществе начался диалог между оккультно-магическими формами постижения действительности и рациональным осмыслением мира наукой и философией.

Конечно, диалог возможен на рациональной, принципиально научно-философской мировоззренческой основе с теми, кто добросовестно заблуждается, ищет. Но с теми, кто принципиально отвергает науку, третирует её, возвращается к самым старым, пошлым суевериям, кто спекулирует на темноте и бедах масс, кто, паразитируя, обирает людей, обещая им чудеса, мгновенное излечение от всех болезней, с теми какой же диалог вести? С суевериями, мракобесием надо вести борьбу. Так, всегда поступала наука, начиная с Г. Галилея, в том числе и наши отечественные ученые – М. В. Ломоносов, И. М. Сеченов, Д. И. Менделеев, К. А. Тимирязев, Н. И. Вавилов, С. И. Вавилов и др. Этим занималось у нас общество «Знание», корпус ученых, учителей, журналистов.

Каковы же причины существования, всплеска различного рода заблуждений, суеверий, иррационализма в обществе, в российском – в особенности? Каковы их гносеологические и социальные корни?

Первая причина – это, конечно, традиции, передача определенных, сложившихся в обществе верований, обычаев, ритуалов, уходящих своими корнями в седую древность.

Вторая причина – деятельность разного рода обманщиков, преследующих свои корыстные цели, подхвативших «перестроечный» лозунг «разрешено все, что не запрещено». Их поддерживают разного рода СМИ, падкие на сенсации. Пример тому сеансы массового гипноза Кашпировского, Чумака, проводимые телевидением – вещь сама по себе немислимая во всем цивилизованном мире: они запрещены законом.

Третья причина – потребность верить в некие, порой не поддающиеся рациональному пониманию, основополагающие истины. Но есть вера и вера, как учили классики. Одна вера может привести к науке, она основана на знаниях, на понимании действия объективных законов природы и общества, принципов научного рационального познания. Другая вера может привести к паранауке, мистике, вере в сверхъестественное, религии. А некоторые ученые считают это проявлением остаточных следов палеомышления.

Общий же гносеологический корень существования паранауки, мистического – существенное различие, даже разрыв между обыденным и теоретическим знанием, что является естественным результатом стремительного развития науки и характерным для обыденного сознания стремлением к немедленному (чудесному) решению больших вопросов, которого наука пока не предлагает.

Для большинства населения наука трудна, абстрактна, недостижима, особенно тонкие психические процессы. Часть населения испытывает по этой причине страх перед наукой. Кроме того, наука, конечно, не всемогуща. Есть и непознанное.

Помимо гносеологических существуют и социальные корни, самый общий из них – трудности нашего бытия:

- человек не поспевает за научно-техническим прогрессом, темпы его, как и всей социальной жизни, убыстряются;

- ломка социального общежития в России: социально-экономический и политический переворот, разрушение мировоззрения, развал СССР, вал преступности, появление массы перемещенных;

- личные человеческие трагедии;

- страх, неуверенность, незащищенность психики.

Все это в совокупности ведет к потребности в такой защищенности, а стало быть, к потребности в чуде, вере в него. А здесь без мистики не обойтись.

Вера в мистику, астрологию, телепатию, экстрасенсорику, магию и прочие оккультные феномены однако не нейтральна к человеку и обществу. Она приносит громадный вред: угнетает людей, ведет к пассивности, к запущенным для лечения болезням, к паразитическому существованию сословия

магов, колдунов-целителей, прорицателей-ясновидящих, экстрасенсов, астрологов и прочих шарлатанов, спекулирующих на обмане людей.

Пути преодоления такого бедствия – в разоблачении. Мистика расцветает там, где не ведут борьбы с нею. Конечно, надо пропагандировать научные знания, повышать уровень образованности населения. Многие в этом плане может дать школа, особенно изучение естественных наук, психологии, истории и др. Но сами по себе знания без прочных мировоззренческих оснований не способны оградить детей и молодежь от проникновения мистики, суеверий. Нужно формирование солидно обоснованного научно- философского мировоззрения.

Главное же – это перестроить основу бытия: сделать материальную и духовную жизнь людей более защищенной, стабильной, обеспеченной и предсказуемой, возродить чувство уверенности в свои собственные силы, в завтрашний день, чувство независимости от гнетущих внешних сил, ощущение свободы личности. Признание существования объективных причин духовной растерянности части общества не должно вести к пассивному ожиданию их устранения. Ключ к решению возникших проблем – в формировании творческой всесторонне образованной и воспитанной личности, активно вторгающейся в социальное бытие настоящего, а через него и в будущее.