

2. Лебедева М. Е. Инновационное развитие и образование // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. – № 12.

3. Инновационная Россия – 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года) // Министерство экономического развития Российской Федерации: **офис.** **сайт.** **URL:**  
[http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231\\_016](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016) (дата обращения: 30.10.2013).

4. Малахова Н.Н. Инновационная культура современной России: проблемы и перспективы. URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=643675> (дата обращения: 26.10.2013).

5. Куликова Ю.П. Развитие инновационных структур: расширение участия университетов в инновационных системах стран и регионов // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. – 2012. – № 4. – С. 120-121.

## **УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ КАК ОДИН ИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВКЛЮЧЕНИЯ ВНЕШНИХ АКТОРОВ В ПРОЦЕСС ВОСПРОИЗВОДСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>1</sup>**

**Л. Н. Шмигирилова,**

*кандидат социологических наук, доцент,  
доцент кафедры социологии и  
организации работы с молодежью, НИУ «БелГУ»*

Особое место в воспроизводстве интеллектуального капитала занимает высшая школа как социальный институт сферы интеллектуальной деятельности, в результате которой создаются новые нематериальные ценности – знания. Значимость современных знаний обуславливается остротой и напряжением конкуренции, как внутри стран, так и вне границ национальных социально-экономических систем. Достижение высокого уровня конкурентных преимуществ выпускников как молодых специалистов предопределяет не только высокий уровень знаниеемкости, но и требует перманентного обновления знаний, заключающих в себе потенциал инновационных разработок и прорывных технологий.

В этой связи совершенствование системы высшего профессионального образования в соответствии с требованиями рынка труда и общества, обеспечение потребителей доступным качественным образованием являются сегодня важнейшими государственными задачами. Их решение связано с внедрением новых подходов в управление высшей школой и прежде всего систем управления качеством вуза, являющихся фундаментом конкурентоспособности образовательных организаций. При этом оценка уровня качества процессов образовательной деятельности в значительной мере определяется результатами учета и анализа удовлетворенности потребителей и заинтересованных сторон [1, 2].

Положительная динамика показателя удовлетворенности потребителей (обучающиеся и их родители, законные представители, работодатели, органы управления образованием, поставщики контингента – школы, колледжи и др., администрация и персонал вуза – ППС, сотрудники) свидетельствует о целенаправленной работе администрации учебного заведения и профессорско-преподавательского состава над развитием и совершенствованием образовательного процесса, о своевременной корреляции качества образовательных услуг на основе отслеживания результатов.

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания высшим учебным заведениям на 2013 год, № 6.2744.2011 «Социологический мониторинг внутриуниверситетской среды как условие обеспечения качества образовательного процесса».

В соответствии с осознанным стремлением получить достоверные сведения о характере, качестве и результатах работы НИУ «БелГУ» было проведено мониторинговое исследование удовлетворённости заинтересованных сторон образовательным процессом. В частности, в данном параграфе рассматриваются результаты социологического исследования, проведенного в январе-марте 2013 года среди родителей обучающихся в Белгородском государственном университете и родителей потенциальных студентов – абитуриентов. В опросе приняли участие 300 родителей.

Опрошенных родителей мы попытались условно разделить на две категории – категория I и категория II, где категория I – это родители студентов НИУ «БелГУ», а категория II (наиболее многочисленная) – это родители потенциальных абитуриентов университета.

Такое деление респондентов позволяет судить о разнообразных и неидентичных формах работы вуза с каждой выделенной категорией родителей. Если исходить из позиции институционального подхода, то образование есть взаимодействие социальных групп, общностей, определенным образом организованных для достижения целей и выполнения задач обучения, воспитания, развития личности, социализации, профессиональной подготовки. Данный подход позволяет выявить условия и факторы, обуславливающие существующий в настоящее время разрыв между высшим учебным заведением и потенциальными участниками образовательного процесса, осуществляемого конкретным вузом, – абитуриентами, школой, родителями (законными представителями), работодателями, а также способы его преодоления.

В настоящее время появляется осознание того, что без глубокого и всестороннего изучения проблемы несистемного взаимодействия «вуз – родители», выработки научных критериев и методов совместной работы вуза и семьи добиться значительных успехов в деле развития, сопровождения и социализации молодых людей – будущих выпускников – невозможно.

Большинство родителей, как показывает исследование, не взаимодействует с университетом: в управлении (75,67%), в организации образовательного процесса (86,67%), в реализации социальных программ (86,00%). Тем не менее, большая часть опрошенных готовы полностью (34,67%) или в средней степени (23,33%) к участию в управлении вузом. При этом 15,67% респондентов абсолютно не готовы к такой работе. В организации образовательного процесса полностью готовы принять участие 43,00% респондентов, скорее готовы – 20,00%, готовы в средней степени – 18,67%. Не готовыми к данному взаимодействию с вузом признали себя 12,00% родителей. Относительно готовности к процессу реализации социальных программ, согласно мнению родителей, 31,33% полностью подготовлены к этой работе, 22,00% – скорее готовы, 22,67% – готовы в средней степени, а 14,67% – абсолютно не готовы. Распределение ответов позволяет определить актуальной задачей организации систематической работы с родителями, нацеленной на создание позитивного образа учебного учреждения. Но необходимо учитывать, что решение такой задачи будет более эффективным при условии формирования установок и ориентаций вуза на сотрудничество со школой, выпускники которой могут стать в конечном итоге абитуриентами конкретного вуза.

Такое направление как «взаимодействие вуза с родителями через школу» в настоящее время представляет собой довольно неэффективный способ сотрудничества. Поскольку окружение потребителей и потенциальных потребителей в значительной степени оказывает влияние на решения и поведение потребителей, то вузу следует концентрировать усилия по налаживанию практики открытого взаимодействия с родителями, которое включает следующие формы: - профильное обучение ученической аудитории преподавателями вуза, которое позволяет осуществлять непосредственную подготовку учащихся к учебе в вузе по выбранной специальности или направлению

подготовки. Речь идет о преподавании специальных курсов работниками высшей школы и проведении ими просеминаров по отдельным предметам, а также оказании методической помощи школе и родителям со стороны высшего учебного заведения; - проектное обучение, которое относится к взаимодействию высшей школы со школой как к тесному сотрудничеству на уровне создания совместных программ, проектов, учебников. Для этого, по нашему мнению, необходимо вузу и школе выработать общую стратегию и программу подготовки учащихся. Возможно создание общего руководящего органа (центра, структуры) для координации взаимодействия администрации и преподавателей вуза и школы.

На наш взгляд, взаимодействие высшей школы и школы расширяет общее образовательное пространство и повышает качество образования. При этом все субъекты, включенные во взаимодействие, выигрывают. Вузы имеют реальное представление об уровне подготовки современных школьников и имеют возможность участвовать в его повышении, получая хорошо подготовленных абитуриентов и студентов. Школа, в свою очередь, заинтересована в росте своего престижа и статуса на рынке образования. Учителя повышают свое профессионально-квалификационное мастерство, дополняя его новыми формами деятельности и новыми видами знаний. Учащиеся получают добротное образование, отвечающее современным требованиям и стандартам, а также навыки научно-исследовательской деятельности. Родители имеют возможность получить представление о требованиях к образованию в вузе, а также убедиться в правильности профессионального выбора своих детей. Государство и работодатели также выигрывают, получая «на выходе» из вуза высокопрофессиональные кадры.

Но как показывает практика, взаимодействие высшего учебного заведения с родителями осуществляется от случая к случаю, обычно в день открытых дверей вуза, на школьных олимпиадах и т.д. Вопросы, связанные с правовым консультированием, с образовательными и информационными потребностями и запросами родителей абитуриентов, как правило, решаются самостоятельно по принципу «я где-то слышал» или через каналы межличностного общения (знакомых/родственников). Встречи с родителями будущих студентов показывают, что большинство из них не знает о том, что на официальном сайте университета существует специальный раздел для абитуриентов, в котором представлена довольно полная информация о специальностях и направлениях, реализуемых НИУ «БелГУ», правила приема, статистика приема прошлых лет и иная полезная информация для поступающих. Несмотря на большие возможности, Internet как канал распространения информации об учебном заведении не занимает ведущую позицию, как, например, школьные учителя как один из каналов распространения сведений о вузе. Наряду с родителями, многие учителя выступают «лидерами мнений» в вопросах выбора профессии и учебного заведения. Учителя – это лидеры мнений не только для учеников, но и для их родителей.

Косвенным показателем эффективности профессионального образования является практическая направленность обучения, которой скорее удовлетворены, чем нет 64,33% родителей. Университет пытается решать проблему практикоориентированности обучения, организуя для старшекурсников встречи с потенциальными работодателями, поддерживая работу центра по трудоустройству. Испытательным сроком для студентов на будущей работе часто становится производственная практика, организованная вузом, сотрудничество с научными руководителями из числа преподавателей-практиков.

Выбирая вуз и специальность, абитуриенты и их родители во многом руководствуются определенным общественным мнением относительно популярности и престижности тех или иных специальностей. Кроме того, при выборе вуза решающим фактором для родителей старшеклассников являются перспективы дальнейшего трудоустройства ребенка. По мнению М. Кнеллера, все чаще абитуриенты и их родители

указывают на перспективы дальнейшего трудоустройства в качестве решающего фактора [3]. Причем нередко они имеют в виду не столько знания, полученные в вузе и необходимые для той или иной работы, сколько ценность диплома для работодателей, наличие хорошего центра по трудоустройству, возможность прохождения практик и стажировок в ведущих компаниях. При этом на второе место отходит такой, казалось бы, немаловажный фактор, как наличие тех или иных специальностей. То есть специальность выбирается исходя не из непосредственных пристрастий ребенка, а ситуации на рынке труда.

Однако родители обеспокоены перспективой трудоустройства своих детей – 38,33% удовлетворены в средней степени, 40,00% – скорее удовлетворены, чем нет. Полностью удовлетворены лишь 12,67% опрошенных родителей. Скорее всего, здесь кроются различные причины: переизбыток на рынке труда области выпускников гуманитарной направленности и острая нехватка специалистов технических специальностей; неравномерное перераспределение выпускников по географическому признаку – в городе предпочитает трудоустроиться в городе большая половина молодых специалистов; неосознанный выбор будущей профессии.

Деятельность университета то таким позициям, как качество образования (51,33%); востребованность выпускников на рынке труда (45,67%); научная деятельность (45,33%); имидж вуза (44,00%); международная деятельность (50,33%); авторитет преподавателей (44,67%) и руководства (48,33%) родители студентов и абитуриентов оценивают на «хорошо». Открытая и системная практика работы с родителями, разработка и внедрение модели взаимодействия семьи и вуза, основанная на современных подходах, является актуальной в деятельности университета. Для этого необходимо решение ряда задач: поиск эффективных форм и методов взаимодействия семьи и образовательного учреждения; создание условий для активного и широкого вовлечения родителей в образовательный процесс; обеспечение системного профориентационного консультирования родителей; внедрение модели взаимодействия «семья – вуз – школа», обеспечивающая эффективное сопровождение процесса профессионального становления личности обучающегося.

#### Литература

1. Сапрыка, В.А. Социологический мониторинг внутривузовской среды / В.А. Сапрыка, И.С. Шаповалова, Л.Н. Шмигирилова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/102> (дата обращения: 23.05.2013).
2. Шмигирилова, Л.Н. Имиджевая деятельность в контексте управления внутриуниверситетской средой // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/102>. (дата обращения: 07.05.2013).
3. Кнеллер, М. Как выбрать правильный вуз. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bogache.ru/> (дата обращения: 21.05.2013).