

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

В.И. Шкромادا,

кандидат экономических наук,

ст. преподаватель кафедры менеджмента организации, НИУ «БелГУ»

Конкурентоспособность региона в современных рыночных условиях определяется скоростью его экономического роста, стимулированного объемом параметров инновационного развития. Только приоритетность инновационного развития территории, базирующаяся на таком стратегическом факторе современного экономического роста, как региональный инновационный потенциал, формирующийся благодаря прежде всего его ресурсной составляющей, может привести к полноценной интеграции региона в мировую экономику. Тем не менее, задача стратегического инновационного развития регионов России, поставленная в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года пока воспринимается субъектами формально. Регионы по-прежнему ориентируются в развитии на использование природно-сырьевых ресурсов, не уделяя серьезного внимания кардинальному росту интеллектуального капитала территории. Актуальность данной задачи определила цель нашего исследования, направленную на выявление и систематизацию интеллектуальных ресурсов региональной инновационной системы (РИС).

В контексте поставленной цели нами было проведено исследование известных отечественных и зарубежных ученых по направлению ресурсообеспечения региональной экономики. Бесспорен вывод Ломовцевой О.А. о том, что количество, качество и сочетание ресурсов определяют совокупный экономический потенциал региона, а условием формирования ресурсного потенциала является состояние производительных сил общества, в т.ч. природных факторов, техники и технологии, а также образовательно-квалификационных навыков людей по их использованию, в пределах локального территориального образования [1]. На наш взгляд, именно образовательно-квалификационные навыки населения данного региона определяют его интеллектуальный ресурсный потенциал.

В рассматриваемом контексте представляется целесообразным исследование интеллектуального капитала как ресурсной составляющей РИС. Нельзя не согласиться с Рожковым Г.В., утверждающим, что в экономике знаний интеллектуальный капитал имеет все большее значение, отмечая при этом, что интеллектуальная собственность – это только та часть интеллектуального капитала, которую можно выделить, формализовать, систематизировать, обеспечить правовую охрану, т. е. можно отделить от человека как источника новых знаний [2].

Систематизация основных составляющих интеллектуальных ресурсов инновационной системы региона и их сущностных аспектов позволила нам представить их в табличном виде (табл. 1).

Таблица 1

Структура интеллектуальных ресурсов РИС

Тип ресурсов	Сущностная характеристика
Образовательные	Учреждения, высшего и последипломного образования (в том числе подготовительного к высшему, дополнительного образования и подготовки научных кадров), состав и уровень подготовки преподавателей и обучающихся, развитие технологической базы.
Научные	Научные организации разных направлений развития науки и техники, как прикладных, так и фундаментальных исследований (в том числе в образовательных учреждениях), состав и уровень подготовки кадров, развитие технологической базы.
Кадровые	Состав, структура, возраст и уровень образования/квалификации работников всех сфер деятельности региона
Технологические	Применение современного высокотехнологичного оборудования и передовых технологий в производстве и системах жизнеобеспечения региона
Информационные	Уровень развития и доступности для населения информационных коммуникативных систем региона.

В процессе исследования нами разработан комплекс статистических показателей, характеризующих уровень развития каждого типа ресурсов региона, к каковым нами отнесены:

1) По образовательным ресурсам:

- количество учреждений высшего образования;
- количество учреждений последипломного образования;
- количество учреждений, осуществляющих профильную подготовку к обучению в ВУЗе;

- количество учреждений осуществляющих подготовку научных кадров;

- количество обучающихся по программам высшего образования;

- количество преподавателей, имеющих степень кандидата наук;

- количество преподавателей, имеющих степень доктора наук;

– балансовая стоимость основных средств вышеперечисленных образовательных учреждений, отнесенных к категории «высокотехнологичное оборудование».

2) По научным ресурсам:

– количество учреждений, занимающихся фундаментальными научными исследованиями (включая ВУЗы и фирмы, имеющие научные подразделения);

– количество учреждений, занимающихся прикладными научными исследованиями (включая ВУЗы и фирмы, имеющие научные подразделения);

– количество проектных учреждений (включая фирмы, имеющие научные подразделения);

– количество научных сотрудников учреждений, имеющих степень кандидата наук;

- количество сотрудников научных учреждений, имеющих степень доктора наук;

- средний показатель цитируемости научных публикаций ученых региона;

– балансовая стоимость основных средств вышеперечисленных научных учреждений, отнесенных к категории «высокотехнологичное оборудование».

3) По кадровым ресурсам:

- доля населения региона, имеющего высшее образование;

- доля населения региона, имеющего степень кандидата наук;

- доля населения региона, имеющего степень доктора наук;

- доля пенсионеров в общем количестве населения региона.

4) По технологическим ресурсам:

- количество патентных заявок и выдача охранных документов в России;

- созданные передовые производственные технологии;

- используемые передовые производственные технологии;

- торговля технологиями с зарубежными странами по объектам сделок.

5) По информационным ресурсам:

- доля населения региона, имеющего персональные компьютеры;

- доля населения региона, подключенного к сети Интернет;

- доля населения региона, имеющего спутниковое телевидение;

– доля образовательных учреждений региона, предоставляющих свободный доступ к сети Интернет (Wi-Fi).

Например, по одному из параметров образовательных ресурсов – количеству обучающихся по программам высшего образования, Белгородская область (БО) занимала в 2011/2012 учебном году четвертое место в Центральном федеральном округе (ЦФО) – после Москвы, Московской (МО) и Воронежской областей (табл. 2). Притом, что по численности населения Белгородский регион стоит на пятом месте в округе.

Таблица 2

Количество обучающихся по программам высшего образования, тыс. чел.*

Субъект / уч.год	1970 / 1971	1980/ 1981	1990 / 1991	2000/ 2001	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
Российская Федерация	2671, 7	3045, 8	2824, 5	4741, 4	7064, 6	7309, 8	7461, 3	7513, 1	7418, 8	7049, 8	6490
ЦФО	956, 9	1034, 9	921, 3	1489, 9	2167, 2	2297, 1	2369, 5	2380, 3	2366, 1	2215, 9	2005, 5
Белгородская область	6,2	12	18,7	45,7	72,2	77,5	80,1	82,9	79,7	77,7	73,4
Брянская область	14,2	16,9	17,1	27	45,9	51,7	52,2	59,1	61,1	57,2	51,8
Владимирская область	12	17,8	15,7	28,7	53,7	57,3	57,3	57,3	57,6	53,6	49,4
Воронежская область	56,6	60	55,2	76,6	125	128,3	134,1	138,5	138,5	133,2	124,6
Ивановская область	24,3	29,9	29,5	39,9	51,4	56,1	54,5	53,5	52,4	49	45,7
Калужская область	6,2	8,9	11,3	15,8	30,8	30,6	37,2	37,8	38,7	37,6	33,8
Костромская область	13,1	13,3	12,5	16,6	21,1	21,7	21,8	22,3	22,3	21,7	20,5
Курская область	16,5	20,7	20,5	31,7	58,2	59	65,4	64,5	73,3	72,3	67,7
Липецкая область	7,7	11,3	12,6	21,2	33,4	35,4	36,8	37,1	43,1	41,6	38,4
Московская область	68,5	79,9	73,7	132,9	155,4	165	170,5	172,4	181,3	168,4	156,6
Орловская область	8,3	9,9	11,6	32	44,7	46,5	46,4	45,1	44,9	43,2	41
Рязанская область	18,8	20,4	18,7	26	54,3	53,9	54,3	56,1	54,6	54,6	54,1
Смоленская область	14,2	15,4	13,6	18,2	41,4	42,7	44,2	46	45,5	48,2	43,4
Тамбовская область	15,7	16,5	16,9	25	41,7	43,9	42,8	43,9	42,8	42,2	38,7
Тверская область	17,5	24	21,6	27	40,1	43,2	44,7	42,7	44	42,8	39,9
Тульская область	23,5	23,3	21,5	24,2	43,8	46,3	55	52,2	52,2	52,3	49,2
Ярославская область	16,5	22,7	21,9	31,8	56,1	58,6	59,3	56	52,9	52,2	48,3
г. Москва	617, 1	632	528, 7	869,6	1198	1279, 6	1312, 6	1312, 8	1281, 1	1168, 1	1029
ЦФО без Москвы и МО	271, 3	323	318, 9	487,4	813,8	852,5	886,4	895,1	903,7	879,4	819,9
Доля БО в ЦФО, %	0,65	1,16	2,03	3,07	3,33	3,37	3,38	3,48	3,37	3,51	3,66
ДОЛЯ БО в ЦФО без Москвы и МО, %	2,29	3,72	5,86	9,38	8,87	9,09	9,04	9,26	8,82	8,84	8,95

*Составлена автором по данным [3]

Следует отметить, что доля студентов Белгородского региона в их общем количестве в ЦФО (с учетом расположения ВУЗов при нынешнем территориальном делении) в 1970/1971 учебном году составляла только 0,65 % (2,29 % - без учета студентов Москвы и Московской области). В 2011/2012 учебном году этот показатель составил уже 3,66 % (8,95 % - без учета студентов Москвы и Московской области), то есть доля увеличилась более чем в 5 раз. Этот факт свидетельствует о росте интеллектуальных ресурсов региона и будущих возможностях инновационной системы региона.

На федеральном уровне в последние годы активно разрабатываются все новые и новые пути инновационного развития российской экономики. Для этого разрабатываются многочисленные программы стимулирования, выделяются деньги из бюджета. Например, принятая правительством в 2008 году Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 годы» была призвана решить следующие основные задачи [4]:

- создание условий для эффективной мотивации научного труда;
- выработка системы стимулирования притока молодежи в сферу науки;
- разработка механизма обновления научных и научно-педагогических кадров.

Срок выполнения программы завершается, но существенных сдвигов по всем поставленным задачам не наблюдается, не смотря на то, что правительством под мероприятия этой программы выделялось более ста миллиардов рублей бюджетных и внебюджетных средств.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что к интеллектуальной ресурсной составляющей региональной инновационной системы необходимо отнести образовательные, научные, кадровые, технологические и информационные ресурсы, а главная роль развития интеллектуальных ресурсов региона заключается в формировании наиболее благоприятных условий достижения устойчивого инновационного роста экономики конкретного региона. Результаты анализа показывают, что в большинстве российских регионов такие благоприятные условия еще не созданы. Определение путей их создания принимается нами как цель и задачи дальнейших исследований.

Литература

1. Ломовцева, О.А. Совокупный ресурсный потенциал региона: методология определения и измерения [Текст] / О.А. Ломовцева // Научные ведомости БелГУ. – 2012. – № 1 (120), вып. 21/1. – С. 61-67.
2. Рожков, Г.В. Региональные зоны роста инновационной экономики: автореф. дис. ... докт. экон. наук / Г.В. Рожков. – Москва, 2009. – 44 с.
3. Российский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб. / Росстат. – Москва, 2012. – 786 с.
4. Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 годы» : Постановление правительства Российской Федерации от 28 июля 2008 г. № 568 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minregion.ru/> (дата обращения: 23.10.2013).