

0,15% в исходной пробе ЖМК до 3,05-3,5% при температуре 100-150°C и 5,00 - 6,90% при 250-300 °C при постоянном расходе ЖМК и газовой смеси.

Опытами на лабораторной установке периодического действия была определена возможность адсорбции диоксида серы на поверхности частиц ЖМК. Степень адсорбции по сере составила 3,5 – 4 %.

Показано, что увеличение концентрации SO₂ в дутье сопровождается значительным увеличением содержания серы в огарке ЖМК, что свидетельствует о значительной адсорбционной емкости этого материала. Увеличение расхода воздушного дутья от 8 л/мин. до 12 л/мин приводит к увеличению содержания серы в огарке в среднем почти вдвое, дальнейшее же увеличение расхода дутья до 16 л/мин. не сопровождается увеличением серы в огарке ЖМК, что говорит о стабилизации процесса адсорбции сернистого газа на поверхности ЖМК.

Определена графически кажущаяся энергия активации процесса, которая составляет – 3,9 кДж/моль. Отрицательный знак величины активации и ее незначительная величина указывает на то, что в данных условиях проходит адсорбция диоксида серы на железомарганцевых конкрециях.

Изучение адсорбционных свойств показало возможность использования ЖМК для улавливания и рециркуляции SO₂ отходящих газов за счет значительной адсорбционной емкости и применения конкреций для газоочистки на нефтеперерабатывающих предприятиях.

Внедрение описанного варианта очистки отходящих газов от соединений серы позволит на основе марганецсодержащих материалов позволит улучшить экологическую обстановку в районах действия нефтеперерабатывающих предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Катков А.Л. Очистка углеводородных газов от сернистых соединений сорбентами // Экология производства №2 (12). 2008. Под ред. Л.А.Смирнова.- Екатеринбург: АМБ, 2001. - с. 13-19.
2. Родионов А.И., Клушин В.Н., Систер В.Г. Технологические процессы экологической безопасности. Основы энвайронменталистики: Учебник для студентов технических и технологических специальностей - 4-е изд.,испр. и перераб. – Калуга: Изд-во Н.Ф. Бочкаревой, 2007. – 800 с.

УДК 159.923.2

Е.П. Ильенко (4 курс, каф. возрастной и социальной психологии, Белгородский государственный университет), Е.А. Болотова, к.псх.н., ст. преп. (БелГУ)

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И САМООЦЕНКИ ПОДРОСТКОВ

Изучение особенностей детско-родительских отношений в настоящее время позволяет предупредить и скорректировать различные негативные явления, которые могут появиться у детей в будущем. Кроме сознательного, целенаправленного воспитания, осуществляемого родителями, на ребенка воздействуют вся семейная атмосфера, семейные условия: социальное положение, род занятий, материальный уровень, уровень образования, ценностные ориентации членов семьи. Поэтому любая «деформация» родительской семьи приводит к отрицательным последствиям в развитии личности ребенка, в частности его самооценки [3].

В нашем исследовании мы исходили из предположения о том, что стиль семейного воспитания взаимосвязан с самооценкой подростка, а именно: при автономии родителей формируется низкая самооценка подростка. Исследование проводилось среди учащихся восьмых классов лицея № 32 г.Белгорода, в нем приняли участие 64 подростка.

Для изучения самооценки подростков мы использовали методику Дембо-Рубинштейн [2]. На первом этапе эмпирического исследования были выделены 3 группы подростков: с высоким, средним и низким уровнем самооценки. Количественный анализ показал, что 38,5% респондентов имеют низкий уровень уверенности в себе. Низкая самооценка заставляет подростков сильно страдать: им кажется, что все над ними смеются, что они все делают неправильно. В обществе они ведут себя очень скованно, стесняются, очень боятся сделать что-то не так, в результате замыкаются в себе, стараются не привлекать к себе внимание, поэтому не участвуют в общественной школьной жизни. Зачастую их реальный образ-Я не совпадает с идеальным, отсюда и возникает заниженная самооценка, недооценивание своих способностей и возможностей.

У 36% школьников наблюдается адекватная самооценка. Эти ребята отличаются сбалансированным представлением о себе, реалистично оценивают самих себя, свои способности, нравственные качества и поступки. Адекватная самооценка позволяет подростку относиться к себе критически, правильно соотносить свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих.

25,5% респондентов показали высокий уровень самооценки. Такие ребята нередко переоценивают свои способности, эгоистичны, чувствуют превосходство, пренебрегают мнением других.

Для исследования стиля семейного воспитания мы использовали опросник «Подростки о родителях» [1]. «Автономный стиль» преобладает в семьях 12,3% подростков. Он характеризуется формальным отношением к ребёнку, основанном на деспотической «слепой» власти, не терпящей потворствования. Стиль воспитания матерей сопровождается отсутствием требований-запретов, а отцов отсутствием близости с ребенком. 5 % подростков воспитываются во «враждебном стиле». Такие детско-родительские отношения характеризуются агрессивностью и чрезмерной строгостью по отношению к детям, эмоциональной холодностью, отсутствием принятия, подозрительностью, склонностью к чрезмерной критике, ориентировкой родителей исключительно на себя, возвышение себя на пьедестал. 5,7 % от общего числа испытуемых растут в семьях с «непоследовательным стилем». Это проявляется в тенденции к экстремально-противоречивым формам обращения родителей со своими детьми с максимальной амплитудой выражения разного рода противоречивых эмоций. 4,1 % подростков воспитываются в семьях, где основным стилем воспитания является «директивность». Родители в таких семьях проявляют жёсткий контроль к своим детям, тенденцию к лёгкому применению своей власти, основанной на амбициях и отрицании собственного мнения подростка. Иногда родители навязывают детям чувство вины, декларируют и постоянно напоминают о том, что «жертвуют всем ради них». У 11,9 % выборки не выявлен доминирующий стиль воспитания, что проявляется в равных значениях по всем предложенным в методике шкалам семейного воспитания. Такая ситуация, по нашему мнению, может быть связана либо с действительным отсутствием у родителей какой-либо определённой стратегии воспитания детей, либо со слабым развитием у некоторых подростков рефлексии по поводу стиля воспитания и, в связи с этим, возникновением трудностей в оценке родительских воспитательных принципов.

С помощью статистического анализа взаимосвязи стиля семейного воспитания и самооценки подростков путем применения корреляции Пирсона было выявлено, что наиболее значимая корреляция наблюдается между шкалами «самооценка подростка» и «автономность родителя» ($r = - 0,78$). Это говорит о том, что чем выше уровень автономности у родителей, тем ниже самооценка у их ребенка. Автономность понимается как диктат, полное упоение властью, даже некоторая маниакальность в этом отношении, не признающая никаких вариаций. Родители при этом не воспринимают ребенка как личность, со своими чувствами, мыслями, представлениями и побуждениями, она являет собой «слепую» силу власти и

амбиций, которой все, невзирая ни на что, обязаны подчиняться. В таком случае возможность формирования адекватной самооценки маловероятна. При этом адаптивная форма авторитета родителей, основанная на доверии и уважении, а также приемлемые формы жесткости и резкости (когда они учитывают ситуацию), оказываются не характерными для автономности родителей в отношениях с подростками. Таким образом, родители как бы подавляют ребенка своим неприятием.

Таким образом, стиль семейного воспитания взаимосвязан с самооценкой подростка, а именно: у подростков, воспитывающихся в семьях с преобладанием автономного стиля, наблюдается заниженная самооценка. Следовательно, формирование самооценки ребёнка напрямую связано с построением детско-родительских отношений. Исходя из этого родителям, прежде всего, необходимо стремиться к созданию в семье атмосферы взаимного уважения и доверия, любви и сердечной привязанности, заботливости и эмоционального принятия. Такая гармония в отношениях родителей и детей оказывает сильнейшее влияние на психику растущего человека, способствует проявлению положительных качеств личности, формированию адекватной самооценки.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вассерман Л.И. , Горьковая И.А. , Малкова (Ромицына) Е.Е. "Подростки о родителях"- М., "Фолиум", 1994. - 56 с.
2. Практикум по возрастной психологии: Учеб.пособие/Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. - СПб.:Речь, 2002. - 694 с.
3. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. – «Психология и педагогика».- СПб.: Питер, 2008. - 432 с.

УДК 004.046

А.Р. Казимир (5 курс, каф. ТПО, СПбГУ ИТМО),
И.В. Петров, к.т.н., доц. (СПбГУ ИТМО)

КОМПОНЕНТ УЧЕТА ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ КАФЕДРЫ ТПО

Самостоятельная работа студентов занимает важное место в процессе подготовки специалистов высшей квалификации. Одним из видов самостоятельной работы студентов является выполнение выпускной квалификационной работы, в ходе работы над которой выпускник должен показать все компетенции, которыми он овладел в процессе обучения. Следует отметить, что выпускная квалификационная работа студента должна содержать элементы исследования, что во многих случаях является затруднительным для студента. В этих условиях руководитель выпускной квалификационной работы должен взять на себя роли организатора, консультанта, контролера.

Учет выполнения этапов выпускной квалификационной работы нужен для своевременного отслеживания состояния ее завершенности. При этом основным документом нормирующим работу студента над ВКР, является «Техническое задание на выполнение ВКР». Оно содержит основные цели и задачи, поставленные перед студентом, этапы работы и сроки их выполнения, содержание, описание результатов деятельности в ходе выполнения ВКР. Учет выполнения технического задания является важным как для руководителя выпускной квалификационной работы, так и для заведующего кафедрой. В настоящее время для проверки хода выполнения выпускной работы, нужна личная встреча руководителя или заведующего кафедрой со студентами. Это занимает довольно продолжительное время, требует хорошей организационной работы. Чтобы упростить взаимодействие руководителей и студентов, а также организовать комплексное наблюдение за процессом выполнения ВКР в