

того получают финансовую поддержку. Рекомендуется установление региональных и муниципальных надбавок из средств местных бюджетов, предоставление педагогам дополнительного отпуска для работы над созданием новых учебников и учебных пособий, в БелГУ разработаны положения о награждении профессорско-преподавательского состава почетными знаками.

Для студентов государственного университета, педколледжей и педучилищ предусматриваются дополнительные формы стипендиального обеспечения, такие как назначение персональной стипендии за особые успехи в учебе, материальное вознаграждение студентам-победителям предметных олимпиад, творческих конкурсов, победителям конкурсов «Студент года», «Студенческая группа года» и др. (из внебюджетных средств учебных заведений), выплата стипендий губернатора области отличникам, одаренным студентам из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, и др.

Материально-техническое развитие учреждений профессионального педагогического образования направлено на расширение компьютерной базы образовательного процесса, оснащение аппаратно-программными средствами, учебным оборудованием, приобретение новой учебно-методической литературы, на завершение строительства спортивного комплекса БелГУ.

В плане совершенствования управления качеством педагогического образования в регионе необходимо осуществление мониторинга и анализа развития системы образования, изучение рынка занятости в сфере образования, создание системы оценки качества образовательной деятельности в соответствии с международными стандартами ИСО 9000-2000, проведение экспертизы инновационных образовательных проектов, реализуемых в общеобразовательных школах, ПТУ, а также в системе среднего и высшего педагогического образования.

Комплекс социальных, организационных, психолого-педагогических мер, направленных на обновление содержания форм и методов подготовки учительских кадров, способствует повышению профессионально-педагогической культуры субъектов образовательного процесса.

Роль учителя в реформировании образования

Е.В. Тонков

Любая образовательная система и самые привлекательные идеи только тогда смогут работать и реализовываться, если их осуществление находится в руках творчески мыслящего учителя.

Отсюда вытекает объективная закономерность: мера демократизации образовательной системы, ее инновационные процессы прямо пропорциональны профессионально-педагогической образованности его участников. И здесь никакие указы и постановления не помогут.

Игнорирование этой закономерности ведет к тому, что многие новации, с которыми выступают и педагоги, и представители общественности, и работники гособразования самых различных рангов, пробуксовывают, дают холостые обороты (в лучшем случае), а в худшем – порождают стихийность и усугубляют нынешнее состояние в сфере образования.

Еще часто демократизация подменяется свободой непродуманных действий и поддержкой ряда инициатив без их должного научно обоснованного подкрепления: это сокращение определенного количества часов по предметам или уплотнение расписания, дабы войти в режим пятидневной недели, сокращение продолжительности уроков, отмена домашних заданий, оценок за поведение и т.д. А все это в конечном итоге приводит к внедрению в сознание школьников необязательности учебы, отсюда – и недисциплинированность. И вводят такие новации под флагом демократизации в борьбе против так называемой «карательной педагогики», якобы подавляющей личность.

Вошли в обиход, стали модными такие слова, как «модернизация» образования (франц.) – обновление чего-либо, «реконструирование» образования (латин.) – перестраивать, организовывать по-новому.

Но прежде чем обновлять и перестраивать, следует хорошенько подумать, взвесить наши возможности, необходимость такого реформирования и меньше всего оглядываться на Запад и примерять одежду с чужого плеча, без учета особенностей российского менталитета, который во многом своеобразен.

Не следует забывать предупреждения К.Д. Ушинского, который выступал против подражательства и подчеркивал, что в основе нового гуманного образования в России должна лежать не универсальная, а родная культура, православная нравственность и наука.

Наше образование, включая воспитание, зависит, прежде всего, от содержательного наполнения не только учебно-воспитательного процесса, а всего социального пространства. А без решения этого главного вопроса никакие реформы и «национальные проекты» не дадут желаемого результата.

Надо осознать образ будущего России, который, к сожалению, четко не просматривается. И хотя в этом плане судьбоносным является роль учителя, воспитателя, в то же время многое зависит от тех, кто управляет образованием. И здесь возникают вопросы...

Кавалерийским наскоком, голым требованием сверху проблемы образования не решить. Больше доверять учителю, прислушиваться к его мне-

нию, мнению педагогической общественности. Разрушить прежнюю систему образования, как и всё другое, намного проще, чем взять из неё рациональное, проверенное жизнью и на основе прошлого создать что-то новое.

Поднять активность учителя к обновлению своих знаний, сформировать потребность к педагогическому творчеству – первоочередная задача на пути к демократизации образования, реформированию ее системы. Здесь в полном смысле может выступать педагогическое сотрудничество самих учителей, которые должны не только делиться опытом своей работы с коллегами, но и показывать ее методику, возможности реализации опыта, ее инструментовку. Искусственное насаждение опыта без научного обоснования не дает положительного результата. Чужой опыт, даже самый блистательный, редко становится достоянием других.

Только при условии совершенствования педагогической культуры возможно научное осмысление опыта и его умелое применение. В противном случае будет настоящее прожектерство, опошление любого педагогического опыта, из каких бы благих намерений оно не исходило. Вот почему за провозглашением лозунга о распространении и внедрении передового педагогического опыта, в том числе и педагогов-новаторов, должна стоять вдумчивая, кропотливая работа. В этом суть и непрерывного образования, формирующего профессионально-педагогическую культуру.

Профессионально-педагогическая культура, по мнению И.Ф. Исаева – это мера и способ творческой самореализации личности учителя, преподавателя, студента в разнообразных видах педагогической деятельности и общения, направленных на освоение, передачу и создание педагогических ценностей и технологий [1, 9]. Если говорить о реформации системы образования, ее демократизации, то обязательно должны связывать этот процесс с формированием профессионально-педагогической культуры, которая требует иных условий и иных подходов в работе с учительскими кадрами в целом, с каждым коллективом и каждой личностью в частности.

В целом ряде регионов России в плане профессиональной переподготовки специалистов вошли в практику разнообразные формы профессионального развития учителей, включая сюда деловые и ролевые игры, моделирование всевозможных нестандартных уроков, проведение «круглых столов» и творческих отчетов учителей и целых школ. Все это делает возможным достичь баланса деловых и неформальных связей и отношений, что работает на формирование профессионально-педагогической культуры.

В работе с педагогическими кадрами следует придерживаться принципа индивидуализации и дифференциации, что дает полное право самим учителям выбрать содержание для совершенствования своей квалификации, ко-

торое они сочтут более необходимым и полезным для себя. Практикуется подготовка избранных вопросов на основе диагностирования для рассмотрения на городском или районном методическом объединении инициативными микрогруппами. Такие группы создаются для подготовки заседаний методических объединений по различным предметам. На смену заслушивания докладов, далеких от практики работы учителя, приходит обмен опытом по избранным проблемам. Происходят принципиальные изменения в проведении августовских и январских совещаний, особенно в работе секций (деловые игры, проблемные дискуссии, семинары-практикумы). В ряде территорий отказались от традиционных форм работы секций по предметам, избрав путь объединения учителей по направлениям деятельности. Таких, например, как гуманизация и гуманитаризация современной школы; интенсификация учебного процесса; демократизация школы, самоуправление и сотрудничество; кадры – пути и формы повышения их квалификации и т.д.

Особое место в профессиональном развитии в настоящее время уделяется организации исследовательско-творческой деятельности.

Поощряя все формы учительского творчества (включая и внедрение опыта своих коллег), следует подчеркнуть, что перед учителем современной школы выдвигается требование – самому включаться в лабораторию исследовательского труда, быть участником научного поиска. «Лишь идея, а не техника и не талант, может быть сообщена одним лицом другому» (П.П. Блонский), а поэтому понять опыт известных педагогов прошлого и настоящего, перенести в свою деятельность возможно лишь проникнув в его сущность, его логику, технологию. Для этого одного творчества недостаточно, нужна определенная научная база, сформированность методологической культуры учителя.

Отсутствие достаточной методологической культуры сказывается на исследовательских возможностях учителя, затрудняет путь к творческому созиданию.

В.А. Сухомлинский писал: «Настоящего учителя можно представить себе только в постоянном совершенствовании. Не случайно учреждения, призванные помогать учителю в его духовном росте и обогащении, названы институтами усовершенствования. Усовершенствование означает, прежде всего, что учитель сегодня смотрит на педагогическую истину уже не так, как вчера. Постоянно соотнося теорию с практикой, совершенствующийся педагог как бы освещает свой предстоящий путь светом теории, в этом заключается основа его роста и обогащения» [2, 163].

Опыт нашей работы показывает, что сегодня остается противоречие между рекомендациями, новациями, предлагаемыми учеными, и их осмыслением и реализацией учителями-практиками. Поэтому встают две взаимосвя-

занные задачи – вживаемости учителя в научно-педагогическую информацию, которая могла бы быть ориентиром в инновационной педагогической деятельности, и собственная исследовательская деятельность, сформировавшаяся как потребностная необходимость для получения позитивных результатов в учебно-воспитательном процессе. Таким образом, самый высокий уровень подготовленности учителя – это воплощение своей собственной идеи в практику, что предполагает постоянное самообразование.

Литература:

1. Исаев И.Ф. Сущность и основные тенденции формирования профессионально-педагогической культуры // Профессионально-педагогическая культура: история, теория, технология. – Белгород, 1996.

2. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. Избр. произведения: в 3 т. – М., 1981. – Т.3.

Проблема соотношения общего и индивидуального в развитии профессиональной культуры субъектов образовательного процесса

Н.И. Исаева

Образовательное пространство представляет собой поле функционирования профессиональных культур и субкультур участников образовательного процесса. В данной статье на обсуждение выносятся не проблема отличий, а проблема общего и индивидуального и их соотношения в развитии профессиональной культуры субъектов образовательного процесса.

Если определять культуру как способ организации и развития жизнедеятельности людей, то профессиональная культура, в таком случае, может рассматриваться как способ организации и развития определенной профессии, определенной профессиональной деятельности, движущей силой интенсивности и содержательности которой является личность. И по тому, в какой мере организация и развитие профессиональной деятельности и личности соответствуют нормам профессии, мы судим о профессиональной культуре учителя и психолога. С этой точки зрения систему профессиональной деятельности участников образовательного процесса аргіогі можно рассматривать как своеобразную культуру двух разных видов общественной практики в сфере образования: педагогической и психологической.

В этом проявляется то, что, во-первых, культура вообще и профессионально-педагогическая и профессионально-психологическая культура, в ча-