

Организация образовательного процесса в форме профессионального соучастия обуславливает динамику изменения в функционировании внутренних механизмов профессионального развития, приводит каждого участника образовательного процесса к необходимости соотнесения личных вкладов в жизнь каждого ученика и в профессиональную жизнь своих коллег. Соотнесение «Я – мое» с «Мы – наше», происходящее в процессе взаимодействия представителей различных профессиональных культур, способствует образованию общей мотивационной, ценностно-смысловой, рефлексивно-регулятивной и результативно-оценочной системы.

Таким образом, самоопределение каждого субъекта в позицию профессионально культурного, самопроектирование профессиональной действительности и само- и соорганизация с другими обеспечивает возможность индивидуальной траектории развития профессиональной культуры и, следовательно, самосовершенствования в профессии и совершенствование самой профессии. С этой точки зрения, профессиональная культура есть нечто иное, как сосредоточение в индивидуальной профессиональной судьбе человека, в его профессиональном настоящем прошлого и будущего его профессии. Процесс проживания учителем и психологом коммуникативных и экзистенциальных событий в совместной профессиональной практике, другими словами, их событийное позиционное взаимодействие делает каждого отдельного специалиста ответственным за состояние индивидуальной профессиональной культуры, а единство времен – ответственным за прошлое и будущее профессии, за ее культуру.

Инновационная деятельность учителя как условие его профессионального развития

М. А. Резниченко

Уникальность современной образовательной ситуации в России состоит в том, что при сохранении традиционной общеобразовательной школы имеется очень много разного рода инноваций. В рамках инновационной деятельности происходит развитие образовательного процесса, т.к. она ориентирована на выработку нарождающихся образовательных целей и задач, анализ и разрешение живых противоречий школьной жизни. Именно инновационные программы озвучивают скрытые образовательные потребности общества и становятся в определенной степени основой понимания того, что должно

стать содержанием и механизмом развития образования. В настоящее время усиливается конкурентная борьба в сфере образовательных услуг. В конкуренцию неизбежно вовлекаются педагогические коллективы школ, потому что они включены в борьбу за ресурсы, выделяемые обществом на сохранение и развитие образования. Одним из главных аргументов в конкурентной борьбе являются значимость образовательной идеи, выбранной (или самостоятельно выдвинутой) школой, и качество ее практической реализации.

Педагоги-практики школы становятся методистами и авторами инновационных программ, образовательных курсов. Это уже принципиально иная позиция по сравнению с традиционной профессиональной деятельностью педагога-практика. Учитель становится автором, «хозяином» педагогической деятельности и обречен разбираться в смыслах, целях, сумме перспектив, сумме предположений о результатах, предельных основаниях своей деятельности. Постоянно должна происходить рефлексивная аналитика собственной инновационной деятельности. Для сравнения – «в традиционной школе проблемы возникновения целей и предметности не существует, там все априорно дано» (А.И. Адамский). Инновационная деятельность рождающаяся, становящаяся деятельность, как пространство свободного целепорождения, следовательно она требует специальной работы понимания, реконструкции и интерпретации. Происходит субъектное движение внутри тех или иных средовых условий по своей собственной траектории. Прежде чем внедрять в практику какую-либо новинку, педагог сталкивается с необходимостью оценить ее с точки зрения соответствия целям и условиям обучения конкретных детей в конкретном месте. Опыт педагога в этих условиях будет более субъектен, более динамичен, более креативен.

Можно вычленил следующие базовые элементы инновационной деятельности: новые базовые потребности, обнаруживаемые в данном подходе, новые формы образовательной деятельности, результативность как разворачивание некоторой проектной субъектной деятельности, порождающей новые образовательные эффекты (к примеру, способность к самостоятельному и конструктивному выбору в ситуациях с той или иной степенью неопределенности), содержательная личностная и деятельностная проблематизация в процессе освоения образовательной программы (речь идет о моделировании и определении собственного индивидуального целевого пространства, именно таким образом программируются условия возникновения субъектности). При наличии инновационной деятельности меняется вектор оценивания, вводится деятельностная взаимооценка, значимая для участников образовательного процесса. Подлинным содержанием образования становится пространство построения возможных актов развития ученика и учителя. Центральным

вопросом становится поиск условий воспроизведения учениками формы осмысления мира и самих себя по ориентирам, выработанным в истории человечества, поэтому одним из важнейших критериев оценки деятельности учителя должна быть его нацеленность на развитие у себя способности мыслить альтернативными путями освоения учениками общего содержания программ. В условиях инновационной деятельности работа учителя все больше напоминает деятельность по сопровождению индивидуальных образовательных траекторий ученика. Меняются способы организации учебного процесса, в основном в развитии форм поисково-исследовательской и проектной деятельности учащихся. Учитель вынужден постоянно оценивать возможности продвижения своего ученика в освоении сущности изучаемой действительности, то есть оценивать потенциал развития ученика и создавать условия для реализации этого потенциала. Подлинным содержанием образования в таком случае является пространство построения возможных актов развития ученика. Подробности учения структурируются типами образовательных технологий и образовательных сред. Это объекты, достаточно доступные анализу педагога. Здесь важен сам процесс размышления над этим вопросом, поскольку настраивает педагога на дальнейшую аналитическую работу. Не секрет, что для учителя серьезнейшей проблемой является построение собственной, осознанной образовательной технологии, поскольку такая образовательная технология не терпит ни рецептурного принципа, ни копирования. Поэтому так важно в рамках инновационной деятельности включать педагогов в процесс выдвижения проектов, предполагающих их собственное участие в реализации образовательной идеи школы. Педагогическая деятельность должна оцениваться именно по непосредственным результатам внедрения инновационных идей, за выказанное искусство практической обработки идеи, в этом особая ценность вклада педагога в решение центральной задачи модернизации общеобразовательной школы. В результате происходит переосмысление учителями оснований своей профессиональной деятельности и своей точки зрения на систему общего образования с позиции своего функционального места в этой системе, расширяются возможности своего профессионального видения. Как показывает практика, педагоги, включенные в инновационную деятельность, отличаются глубоко осознанным концептуальным взглядом как на свою собственную деятельность, так и на содержание взаимодействия с детьми, родителями учеников, коллегами из других школ. То есть происходит глубокая перестройка профессионального сознания педагогов. И как результат – активизируется научно-методическая работа учителей. Они начинают размышлять о теоретических основаниях своей деятельности, пишут научные статьи, выдвигают новые инициативы.

В инновационных школах, как показывает практика, рождается новое представление о содержании педагогического послевузовского образования в плане развития профессионального мышления. Традиционные учебные программы повышения квалификации работников образования призваны, в основном, популяризировать и укреплять уже сложившиеся направления в области содержания и методов обучения, уже сложившихся отношений участников учебно-воспитательного процесса и типов их развития (прежде всего учеников). Следует отметить, что эта деятельность безусловно необходима, но в современных условиях явно недостаточна, новой предметностью педагогического образования должен стать сам способ выстраивания нового средства диалога с культурой для детей. В этом случае школьная программа может рассматриваться не как предмет обязательного усвоения, а как пространство развития личности, субъектности учащегося, в рамках которой происходит перепроектирование им собственных целей и собственных условий. Особенностью инновационных образовательных программ является также включение ребенка в новые деятельности, предоставляющие реальное пространство активности, а значит, возможности развития коммуникативных, регуляторных и познавательных способностей, что является важнейшим приоритетом инновационного обучения. Учитель должен быть готов к такому контексту педагогической деятельности.

Школа может развиваться только тогда, когда новое целевое пространство порождается внутри нее, это и будет ее развитием. На сегодняшний день ощущается нехватка научных кадров, способных работать с инновациями, идущими от самих практикующих педагогов. Часто теория привлекается педагогическими коллективами формально, многое делается просто на основе здравого педагогического смысла. Назрела необходимость мониторинга новых образовательных эффектов в школах города и области, рефлексии и теоретического осмысления результатов, которые непредсказуемо появляются в процессе осуществления инновационной деятельности в образовании.

Психологическая культура личности как проблема исследования

Е.А. Овсяникова

Чтобы разобраться в содержании феномена психологической культуры личности необходимо определиться с понятием культуры вообще. Изучением данного феномена занимались А.И. Арнольдова, Л.М. Бахтин, Н.А. Бер-